

论“自由”是教育的最高价值追求

全继刚 王丽涵

浙江越秀外国语学院, 浙江 绍兴 312000

摘要: 了解教育的本质是分辨教育的最高价值的先决条件, 本文通过解析教育的本质, 提出真正的教育应关注个体的全面发展和自我实现, 而非单纯的知识灌输。文章分析了教育的价值目标, 包括工具理性与价值理性、社会价值与个体价值的平衡, 强调了人的自由和解放作为教育的终极目的。阿马蒂亚·森的自由发展观和马克思的人的全面发展理论都证明了教育是为了促进人的全面而自由的发展, 为教育的最高价值提供了理论依据。文章得出结论: 自由是教育中的核心价值, 为实现教育的基本功能, 必须将自由视为教育的最高价值目标。

关键词: 教育本质; 教育目标; 自由; 人的全面发展

On 'Freedom' as the Highest Value Pursuit in Education

Quan, Jigang Wang, Lihan

Zhejiang Yuexiu University of Foreign Languages, Shaoxing, Zhejiang, 312000, China

Abstract: Understanding the essence of education is a prerequisite for distinguishing the highest value of education. This article analyzes the essence of education and proposes that true education should focus on the comprehensive development and self-realization of individuals, rather than simply on the instillation of knowledge. The article analyzes the value goals of education, including the balance between instrumental rationality and value rationality, social value and individual value, and emphasizes human freedom and liberation as the ultimate goal of education. Amartya Sen's concept of free development and Marx's theory of human comprehensive development both prove that education is to promote the comprehensive and free development of human beings, providing a theoretical basis for the highest value of education. The article concludes that freedom is the core value in education, and in order to achieve the basic function of education, freedom must be regarded as the highest value goal of education.

Keywords: Essence of education; Educational goals; Freedom; All-round development of human beings

DOI: 10.62639/sspips15.20240103

要研究教育的最高价值, 首先需要弄明白两个问题, 第一, 什么是教育, 即教育的本质, 第二, 什么才是我们应该真正追求的教育价值目标。

一、教育的本质: 超越教学活动的哲学思考

教育, 远不止于我们所见的日常教学活动, 其本质实际上是一个抽象且深远的教育哲学问题。它以多种形态活跃于现实世界中, 并在社会意识中呈现为多样化的教育观念。这些观念, 虽无形, 却对每一位参与教育过程的人产生着深远的影响。它们塑造了教育目标的设定、教学内容与方法的选择, 甚至决定了教育评价准则和尺度的应用。

当代教育哲学中, 关于教育本质的讨论丰富多彩。国外教育家如夸美纽斯提出“通过教育形成一个人”, 强调了教育的塑造与培养功能; 爱尔维修则认为“教育使人幸福和强大”, 凸显了教育的个体赋能与自由属性。康德的理念是“教育为了发展人的自然禀赋”, 突显了教育的内在价值; 此外, 雅斯贝尔斯主张“教育是人的灵魂的教育, 而非理智知识和认识的堆集”, 强调了教育的人文深度; 杜威的“教育即生长”则突显了教育的持续性与发展性。

国内教育家如叶圣陶先生曾说: “若有人问我干什么, 我的回答将是帮助学生得到做人做事的经验, 我决不说教书。”^[1] 这深刻表达了他对教育的独特理解, 强调教育不仅仅是知识的传递, 更是人格与品行的培养。蔡元培先生则认为教育的根本宗旨在于协助个体发展潜能、完善人格, 并承担作为人类文化一分子的责任。他反对将教育视为制造工具的过程, 而是强调培养具有独立思考能力和责任感的人的重要性。

综合上述教育家的观点, 我们可以得出: 真正的教育并非制造人, 而是引导人成为更好的自己, 鼓励他们追求并实现自己的“可能生活”, 创造生命的无限可能。这是一种对个体的尊重与信任, 是对每个人潜力的最大限度的激发与引导。因此, 教育的本质绝非简单地灌输知识, 而是深入灵魂和心智的启迪与激发。教育的终极目标应是协助个体发现自身潜力、提升能力, 以便他们能在社会中发挥最大作用, 实现自我价值。

二、教育的价值目标

教育的价值目标并非单一或固定, 而是一直处于多元和争议之中。从公平、效率到社会与个

(稿件编号: IPS-24-3-4002)

作者简介: 全继刚 (1977-06), 男, 苗族, 湖南沅陵人、浙江越秀外国语学院应用外语学院党委书记、副院长, 副研究员, 教育学博士, 主要研究方向: 高等教育学。

王丽涵 (2004-03), 女, 汉族, 浙江衢州人、浙江越秀外国语学院应用外语学院科研助理, 大学专科 主要研究方向: 高等教育学。

体价值,教育承载着多种追求。然而,在这众多目标中,是否存在一个最贴近教育本质、最值得追求的核心价值?

(一) 工具理性与价值理性的融合与超越

人力资本理论为教育的经济价值提供了有力支撑。通常,受教育程度与就业竞争力和经济回报呈正相关,这使得“教育投资”观念深入人心。在此背景下,教育的经济价值被突显,而其他价值则可能被边缘化。教育被视作一种“工具”,其价值主要体现在外部的经济回报上,而非其内在对人发展的促进。

然而,过度强调教育的“工具理性”会导致其偏离人的发展核心。当教育被工具化,个体可能变成单纯的学习机器,而“人的全面发展”变得片面和狭隘。这种偏离不仅影响个体的长期健康发展,还会对社会和谐、民族进步产生深远的负面影响。

对此,有学者提出应超越工具理性,回归教育的价值理性。教育不应仅关注外在的经济利益,更应追求内在的人的全面发展和幸福感。联合国教科文组织在1974年便指出:“教育的目的在于使每个人充分发挥潜力、创造性和批判精神,成为对社会有益的公民和生产者。”^[1]教育不仅是目的本身,更是人类发展的基石。一个全面发展的个体更能适应未来社会的变革和挑战,这便是教育的“价值理性”所在。

(二) 社会价值与个体价值:教育的双重维度

在我国,教育通常被视为一项重要的社会事业。这种观念导致了以社会为本位的教育价值观的形成,其中政治论的教育哲学占据了主导地位。这种价值观强调教育的社会价值,尤其是政治价值,但相对忽视了教育的个人价值和文化价值。我国教育的核心目的在于培育人才,而“人才论”过度强调将受教育者塑造为服务他人的工具,而忽视了他们作为独立个体追求自身人生价值的权利。这种观点在某种程度上是合理的,因为人确实需要具备一定的技术和能力,以解决问题和维持生计。但是,这并非教育的终极目标,而只是实现美好生活的手段。在现实中,我们往往错误地将这些手段视为目的本身,从而导致了应试教育的盛行。

我们常常忽视了知识的本质——它是滋养个体成长的养分。学习的初衷并非单纯为了积累知识,而是为了促进人的全面发展。在这个过程中,知识仅仅是一种手段、一种工具,教育的真正且不可替代的核心目的应该是人的全面发展和成长。如果将传授知识视为教育的终点,我们实际上是误解了教育的真正意图。这样的观点错误地将教育活动中不可或缺的“手段”和“养料”视为了教育的最终目标,而忽略了教育真正的、更为深远的意义——促进人的全面发展。^[2]

相反,苏于轼认为,教育的目的应该是为了受教育者本人,而不是为了他人。^[4]这种观点强调了自我追求的人生目标,将教育目的从“人才”提升到“人生”的层面。在这种观点下,教育的目的应该是帮助个体实现自我价值,并追求美

的人生。黑格尔认为自由是人的本质,自由是有意志、有理想的人所持有的,^[5]因此他认为教育是实现人的自由的绝对环节,是对人的绝对精神的培养。

人类活动的最终目的是为了每个人生活得更好,这也是人类活动的价值所在、意义所在。作为人类活动特殊形态的教育,其目的必然且必须是为了人类能够更好地生活。教育是为了人类的发展,在价值上人是最高目的。教育的“目的”就是为了人的幸福,人们所要求的幸福生活的构成要素中,必须要有“人格独立”、“自由自主”这两大要素,没有这两大要素也就无所谓幸福生活。

当我们对教育的价值目标进行评估和选择时,唯一的标准应该是这种价值选择是否能够真正追求每一位受教育者的实质性自由,以及是否有助于培养他们过上自己认为有价值的生活的可行能力。^[6]教育的价值目标应该以追求受教育者的实质自由为标准,注重培养个体的独立思考、创新能力和解决问题的能力。同时,教育应该关注个体的发展需求,提供个性化的教育方案。只有通过平衡社会价值与个体价值的关系,才能使教育真正发挥其应有的功能和作用。这样的教育不仅能够满足社会的需求和发展目标,也能够充分尊重个体的权利和追求幸福的愿望。

三、教育的最高价值及其理论依据

(一) 阿马蒂亚·森的自由发展观与教育理念的再思考

阿马蒂亚·森强调,“发展就是扩展自由”,这一观点不仅对于经济学领域有着深远的影响,更对于教育学领域提供了重要的理论支撑。在森的自由发展观中,“自由”不仅是社会发展的工具性价值,更是其终极意义的价值目标。这种自由既是个人的权利,也是社会进步和发展的基石。

对于教育领域而言,森的自由发展观具有重要的指导意义。传统教育观念往往局限于知识传授和技能的训练,而忽视了对学生自由精神和创新能力的培养。然而,根据森的自由发展观,教育的核心价值在于培养学生的实质性自由,即“可行能力”。这意味着教育应该关注学生的全面发展,包括知识、技能、情感、态度和价值观等各个方面。此外,教育还应该尊重学生的个性和差异,为他们提供多样化的学习和发展机会。

总之,阿马蒂亚·森的自由发展观为我们重新思考教育理念提供了重要的理论支撑。在现代社会中,教育应该致力于培养学生的实质性自由和全面发展能力,为社会的进步和发展做出积极的贡献。

(二) 马克思的人的全面的发展理论与教育的终极追求

马克思的人的全面的发展理论为理解人的本质和发展提供了深刻的视角。在他看来,人的全面发展不仅是人的本质属性,更是人类社会发展的终极追求。它强调教育应当关注个体的全面成长,而非仅仅局限于知识或技能的传授。马克思指出,

人的全面发展意味着个体的能力、素质和潜能得到充分的发挥和实现。这包括物质生活的丰富和精神生活的充实与提升。在这样的发展过程中,个体能够充分展示自己的个性、才能和创造力,实现自我价值和社会价值的统一。这种发展观超越了单一的、片面的发展理念,将人的成长看作是一个多维度、综合性的过程。

马克思关于“每一个个人的自由发展是一切人的自由发展的前提条件”的论述,^[7]进一步强调了自由在人的全面发展中的核心地位。自由不仅是人的本质,也是教育的目标和途径。在教育实践中,这要求我们将学生视为“自由人”,尊重他们的个性、尊严和权利,培养他们的批判性思维、创新精神和实践能力,使他们能够在未来社会中自由地选择和追求有价值的生活。

为了实现这一目标,教育需要营造民主的氛围,建立平等的师生关系,鼓励学生自由探索和创新。同时,教育也应该关注学生的个性差异和多元需求,提供多样化的学习和发展机会。只有这样,教育才能真正实现“以人为本”的理念,培养出全面而自由发展的个体,为社会的进步和发展做出积极的贡献。

四、对现代教育价值的再审视:教育在何种程度上促进了人的自由

在深入分析现代教育现象时,我们发现,许多常见的教育实践在某种程度上可能偏离了“发展”的初衷。这引导我们思考一个根本问题:教育是否真正促进了学习者的自由,赋予了他们实质性的能力以追求更有意义的生活?对这一问题的挖掘,有助于我们更准确地把握教育的本质和意义。

现代教育中,由于受到多种深层次观念(如应试教育和师道尊严)的影响,教育实践往往在一定程度上限制了个体的自由。学校内部的人际关系结构也可能不是完全平等的,这些都是教育领域不可忽视的现实问题。当升学率成为评价教育成效的主要标准时,学生的选择能力以及对生活复杂性的应对能力可能会受到限制。在家长和教师对学生学习生活的过度干预下,学生的成长轨迹似乎被预设:从学习内容、方式到未来的职业方向,都被细致地规划。这导致许多学生在选择专业或职业时,更多地是基于外部的压力而非内心的兴趣,进而产生迷茫和抵触情绪。

施蒂纳曾深刻指出,知识对于不同的人有不同的作用:对于仅是受教育的人,知识可能被用来塑造他们以适应外部规范;而对于追求自由的人,知识则是他们实现自主选择工具。这提醒我们,教育的目的究竟是解放人还是束缚人,取决于我们所秉持的教育价值观。数量上的增长不应是教育的唯一追求,更应关注其是否真正促进了人的全面发展。要真正实现人的自由,教育需要首先唤起人们对自由的渴望和意识。这意味着,教育应帮助人们认识到自己有能力、也有责任去选择和创造有意义的生活。教育不仅仅是提供答案,更重要的是提出问题、开启可能性,让每个

人都能在生活中找到自己的方向。因此,评价教育的标准不应局限于学业成绩,更应看重它是否培养了具有自主选择意识和能力的人。

通过运用“以自由看待发展”的价值观来审视和调整教育实践中的各种取向,我们能够更加深入地理解教育的本质和理想追求。这种价值观强调个体的自由、尊严和全面发展,认为自由不仅是人类发展的前提条件,也是其最高形式。只有当教育真正实现了以人的自由为理想的发展时,我们才能说教育真正达到了其应有的目的。

五、教育的价值实现:以自由为导向的发展

在追求美好生活的道路上,教育作为推动人类进步的核心力量,具有不可替代的作用。教育不仅关注人的知识积累,更重视人的精神世界,旨在赋予个体追求美好生活的意识与能力,从而让美好生活从遥不可及的愿景转变为每个人都能触及和实现的现实。

教育的最高价值在于促进每个人的自由发展,使每个人都能实现自我潜能的最大化。对教育的深入反思使我们意识到,所有教育活动都应紧密围绕教育的终极目标——促进人的自由。人的自由不仅是教育的起点,也是教育的归宿。因为“只有在自由的基础上,人们才能追求各种真正值得追求的事物。高度的自由赋予人们更多的机会和可能性去探索、创新和实现自我价值。”

因此,教育的真正价值在于促进人的自由全面发展。为了实现这一目标,我们需要摒弃功利主义和实用主义的教育观念,转向以人的自由实现为最高价值追求的教育。只有这样,我们才能真正迈向人类的理想生活状态。

六、结论

尽管社会中存在多样的价值取向和意识形态,不同发展阶段的社会也有不同的价值追求,但普世价值是存在的。教育亦是如此。虽然不同社会形态中的教育看似有不同的价值追求,但其被广泛认同的价值是确定且少数的,而自由正是教育中的核心价值。尽管教育在一定程度上受到社会、经济、文化等多种因素的影响,但为了实现其基本功能,为了让每个人获得充分的自由和发展空间,我们必须将自由确立为教育的最高价值目标。

参考文献:

- [1] 刘博菱,张继平. 社会转型期高校教师情感角色重构[J]. 继续教育研究,2014(03):54-57.
- [2] 贺能坤. 基础教育的工具理性错位与价值理性回归[J]. 中国教育月刊,2016(07):32-37.
- [3] 叶澜. 教师职业的本质[J]. 教师之友,2002(02):1.
- [4] 茅于軾. 教育不是为了培养“工具”[J]. 当代社科视野,2014,000(007):51-52.
- [5] 李清富. 黑格尔法哲学中的自由教育思想简析[J]. 河南师范大学学报(哲学社会科学版),2005(04):160-163.
- [6] 蔡辰梅. 以自由看待教育发展——教育发展的价值反思与价值追求[J]. 复旦教育论坛,2006(5):16-20.
- [7] 费新录. 法共全国书记罗贝尔·于谈“超越马克思”与“超越资本主义”[J]. 国外理论动态,1998(09):3-4.