

中国式现代化下乡村规划设计教学改革研究

向澄 刘柳 胡全熠

三峡大学土木与建筑学院, 湖北 宜昌 443000

摘要: 中国式现代化赋予乡村振兴新的命题, 本文在中国式现代化下乡村振兴内涵探索基础上, 思考乡村规划教学课程体系内容, 辨析传统认知—调查—设计教学逻辑与中国式现代化语境下乡村规划设计课程痛点, 提出了面向“中国式现代化乡村振兴”战略的教学内容重构, 即形成中国式现代化乡村振兴“三线”内容设计, 构建“行走课堂”认知课程体系, 探索形成设计共创教学模式, 以期乡村规划设计教学转型提供参考。

关键词: 中国式现代化; 乡村振兴; 教学改革; 乡村规划设计

Research on Teaching Reform of Rural Planning under Chinese Path to Modernization

Xiang,Cheng Liu,Liu Hu,Quanyi

China Three Gorges University, Yichang, Hubei, 443000, China

Abstract: Chinese path to modernization gives new propositions to rural revitalization. Based on the connotation of rural revitalization under Chinese path to modernization, this paper considers the curriculum system of Rural Planning, analyzes the traditional “cognition-survey-design” teaching logic and the pain points of Rural Planning in the context of Chinese path to modernization, and proposes the reconstruction of teaching content,namely, to form a “three line” Teaching content for rural revitalization oriented to Chinese path to modernization , to build a “walking class” cognitive curriculum system, and to explore a new teaching model to co-create with villagers and other organizations ,with a view to providing reference for the transformation of Rural Planning Teaching.

Keywords: Chinese path to modernization; Rural revitalization; Teaching Reform; Rural Planning

DOI: 10.62639/sspips01.20240103

引言

乡村振兴、中国式现代化等重大战略为乡村规划教育提出了新的命题。随着国土空间规划改革、土地制度改革的探索,城乡要素资源重新配置导致城乡关系和乡村价值重塑。村庄规划肩负乡村地区国土管控与建设许可的使命^[1],是实施乡村振兴的重要支撑。而乡村规划教育为乡村振兴培养在地化人才和提供技术服务,实际上,乡村研究是一个综合性、系统性的知识集成命题^[2],魏广君就提出从乡村研究到乡村规划,再到乡土设计 3 个层次的相对具体的学科组织方式^[3],其中乡村规划设计课正是围绕乡村振兴主题,从村庄认知、战略发展、规划设计、治理运营多层次,通过理论传授、设计实践,让学生了解乡村发展基本规律,掌握乡村规划基本方法,解决乡村振兴在地问题,集合乡村研究、规划、设计成为乡村规划教育重要的环节。

一、中国式现代化下乡村振兴内涵探索

二十大报告阐述了中国式现代化五大特征,

即人口规模巨大的现代化、全体人民共同富裕的现代化、物质文明和精神文明相协调的现代化、人与自然和谐共生的现代化、走和平发展道路的现代化。这五个特征与城乡现代化高度相关,诸多学者也开始关注中国式现代化下乡村振兴的理论逻辑、内涵特征、实现路径等。如有研究认为中国式现代化赋予乡村振兴内涵,即以共同富裕为价值取向、以全面振兴为目标导向、以高质量发展为具体路向来推进乡村振兴战略^[4]。有学者提出中国式现代化的乡村振兴道路,是以农业高质量高效发展推进农业现代化、以乡村宜居宜业建设为中心推进农村现代化、以农民富裕富足为目标推进农民现代化等“三个现代化”的发展目标、进程及成效、实现路径及时代意义等要素组合呈现的乡村发展形态^[5]。有学者提出中国式现代化与乡村振兴的逻辑关系包括四点:以党建引领乡村组织振兴、以共同富裕推动乡村产业振兴、以现代化建设带动乡村人才振兴、以文明发展促进乡村文化振兴、以现代化指引乡村生态振兴^[6]。城乡规划领域相关研究则提出让国土空间治理成为支撑中国式乡村现代化实现的重要、积极政策工具^[7]。

(稿件编号: IPS-24-3-J001)

作者简介: 向澄 (1989-06), 女, 土家族, 籍贯: 湖南湘西, 土木与建筑学院, 职称: 讲师, 硕士学历, 研究方向: 小城镇有机更新与乡村振兴。

刘柳 (1991-05), 女, 汉族, 籍贯: 湖北荆州, 土木与建筑学院, 职称: 讲师, 硕士学历, 研究方向: 建筑设计。

胡全熠 (1996-06), 女, 汉族, 籍贯: 湖北宜昌, 土木与建筑学院, 职称: 助教, 硕士学历, 研究方向: 城乡历史遗产保护。

基金项目: 三峡大学 2024 年教学改革研究项目 (重点) 《基于学科融合的全过程乡村规划设计》。

二、改革背景下乡村规划设计教学

(一) 乡村规划教学课程体系内容及思考

传统乡村规划教育诞生于为乡村建设和管理服务的研究及实践工作，作为国家实施乡村振兴战略的重要支撑，乡村规划设计课程伴随着乡村规划制度化、规范化发展，形成了基于理论完善、调查研究、设计实践的课程体系架构（表 1）。大多数高校形成了乡村规划设计课程及外延课程体系，如同济大学将理论课程乡村规划原理（城乡规划原理 C）和乡村规划设计课程、乡村认知实习课程纳入乡村规划教学课程体系。华中科技大学则通过村庄规划原理、村庄规划设计、乡村认知实习、乡村振兴与乡村设计（选修）课程搭建了理论、设计、调查、研究的乡村规划脉络。哈尔滨工业大学开设村镇规划与建设、乡村规划原理等理论课程，并形成乡村规划方向的毕业设计、开放式设计中乡村选题强化设计训练，辅以乡村调研实习等实践类课程。苏州科技大学开设理论课程小城镇规划，结合学科发展扩展到乡村领域，在城乡总体规划中设置了乡村规划与设计板块。

表 1 乡村规划设计课程体系及内容

课程类型	课程名称	相关内容
理论课	国土空间规划原理	乡村社会经济、土地资源等
	村镇规划	村镇规划的基本理论结合村庄规划设计内容。
	乡村规划原理	乡村特征及类型、乡村要素及发展、乡村规划方法等内容。
设计课	乡村规划设计	一般包括乡村认知与调研和乡村规划设计编制两部分。乡村调研针对乡村社会经济发展、交通条件、自然条件、乡村人口、土地使用情况、村庄建设等内容展开，乡村规划设计则包括战略发展、产业规划、土地利用规划、公共服务及基础设施、村庄人居环境整治等内容。
	毕业设计	开展乡村规划选题进行毕业设计。
实践课	城乡社会调查	包含乡村领域热点问题的深度调查。
	乡村认知调研	乡村社会、经济、生态、文化、建设等方面的实地考察和专项调查。

(二) 中国式现代化语境下乡村规划设计教学内容辨析

1. 传统乡村规划设计教学逻辑

传统乡村规划设计教学逻辑通常按照认知、调查、设计的脉络展开。认知是乡村规划设计的理论基础，部分外延至乡村规划原理或城乡规划原理课程中，阐述包括乡村基本特征、乡村发展要素、乡村运转机制在内的乡村发展内在逻辑。调查则通过乡土社会经济、历史地理等调查挖掘问题。设计通常按照各省、市的村庄规划编制技术规程/导则/指南解决在地化问题，一般包括乡村人口及社会、产业发展、历史文化资源保护、国土空间管控、公共服务和基础设施布局、人居环境改造等方面设计内容。在上述理论逻辑下通过三大阶段的教学安排，即现场调研、调研报告

和方案设计实现。

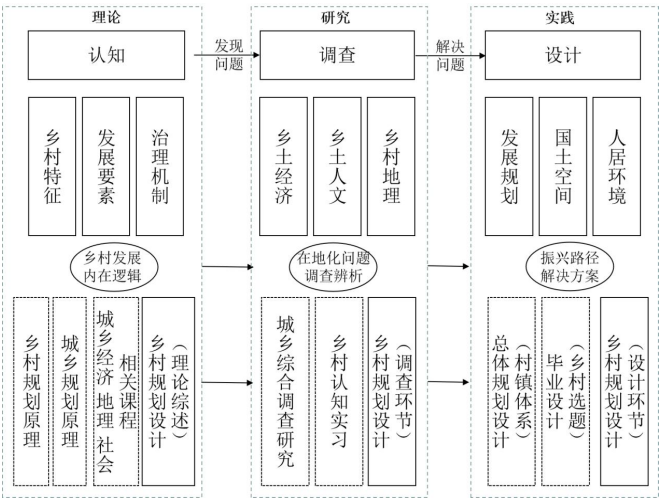


图 1 传统乡村规划设计课程教学逻辑

2. 中国式现代化语境下乡村规划设计课程痛点

中国式现代化战略则赋予乡村振兴更丰富的内涵。中国制度语境的差异决定了现代乡村治理体系的变革，在乡土社会、经济、文化制度框架下，以公民权利和乡村主体性重构乡村秩序，从而实现自下而上的治理模式转变，以中国式乡村现代化自治体系推动人口规模巨大的现代化。中国特色城乡要素体系差异决定了乡村经济现代化发展路径，以山水林田湖草沙的生态框架和农业主导的现代化产业体系构建新型城乡关系，实现人与自然和谐共生的现代化。中国优秀文化基因决定了乡村传统与现代的冲突与融合，从而推动物质精神双文明。

乡村规划设计课程是为国家培养中国式现代化乡村振兴专业人才的重要支撑，乡村规划设计基本围绕乡村建设发展历程经历了几个阶段，早期围绕 1950 年代-1960 年代的土地制度改革保证了村民住有所居和耕者有其田；1980 年代-1990 年代末期的村庄差异化提升，改善了住房条件和农业生产效率；21 世纪以来的新农村建设和乡村振兴战略的实施，全面提升乡村人居环境。自 2012 年同济大学率先在全国高校中开设独立的“乡村规划设计”课程^[8]，伴随着我国村庄建设发展阶段，作为空间支撑的乡村规划设计课程，基本经历了“乡村建设”——“乡村发展”——“乡村振兴”三大阶段，实现了从物质空间建设到产业经济发展到全要素振兴的转变。

然而面临中国式的制度语境、城乡要素、文化基因下乡村振兴要求，乡村规划设计课程传统“认知、调查、设计”的教学逻辑显露出诸多问题。首先体现在认知不足，根据教育部公布的数据，截至 2022 年，全国普通高校的城乡学生比例约为 53:47。以三峡大学为例，2023 年城乡规划专业在校本科生城乡户籍比例大约为 54:46，由此可见城乡规划专业学生生源以城市为主，对乡村

认知的缺乏, 乡土情怀缺失; 同时设计思维固化, 技术规程驱动下村庄规划走入范式教学, 学生思辨能力缺乏, 对农业农村农民现代化路径探索不足。亟需理论探索贯穿、教学内容更新、教学环境外延、教学模式转型。

三、中国式现代化下乡村规划教学创新探索

(一) 面向“中国式现代化乡村振兴”战略的内容重构

1. 形成中国式现代化乡村振兴的“三线”内容设计

刘彦随认为乡村的研究应该创建发展中国特色的乡村科学理论体系, 加强乡村振兴的空间论、主体论、产业论、组织论、文化论、信息论、功能论、制度论等多学科的分类研究^[9]。传统乡村规划设计以学生设计实践为主、理论教学为辅, 理论体系滞后于中国式现代化下乡村振兴要求,

本文提出重新梳理教学内容, 形成课程主线、“中国式”乡村规划理论支线和“现代化”设计实践支线“三线”内容。围绕课程主线“认知及理论—调查与分析—策划与发展—国土空间规划—人居改造设计—治理与运营”脉络, 形成理论和设计两条支线。支线一以理论传授为脉络, 通过“乡愁—乡土调查—乡村经济—乡建蓝图—山水人居—乡村缔造”六大专题阐述“中国式”乡村理论, 支线二以学生设计实践为脉络, 植入现代化设计理念, 形成“乡村与现代化内涵理论综述, 农村、农业、农民现代化调研报告, 以人为本、共同富裕乡村策划方案, 绿色发展、生态修复国土空间布局方案, 物质空间改造+文化传承人居改造方案, 智慧乡村+社群营造治理方案”六大设计方案。“两支”内容分别对应教师的理论讲授和学生的设计实践方案, 将理论与实践穿插形成专题, 能解决传统设计课堂理论与实践脱节的问题。

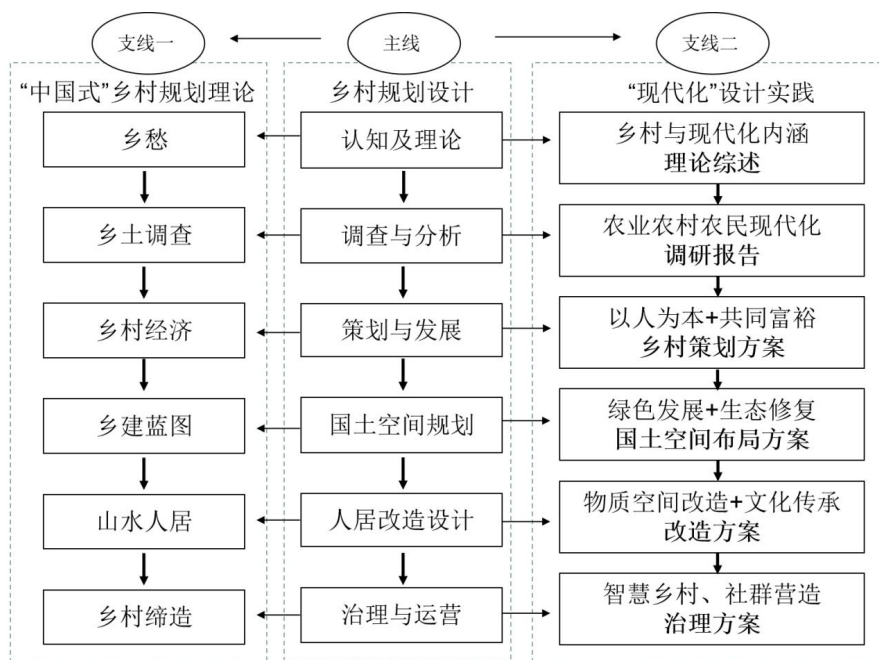


图3 中国式现代化乡村振兴的“三线”内容设计

2. 学科融合的线上线下资源库

中国式现代化下乡村振兴问题广泛涉及工科、农科、人文科学等跨学科内容, 在课堂教学内容有限的情况下通过线上“慕课”课堂、智慧树、线上电子书库, 将《农业经济学》、《三农学堂》、《建筑与文化人类学》等课程列入线上资源和课前必学内容, 并在课上进行思辨（理论支线）和实践（设计支线）。课后建设案例库、现状调研资源库、课程库、电子书库等线上线下“四库”。

(二) 构建“行走课堂”认知课程体系

作为实践类课程, 教学环境的外延是强化认知的必要手段。结合乡村规划设计课程特色和课程目标, 按照规划设计类人才培养课程体系, 外延式联动, 打造“行走的乡土课堂”课

程体系, 形成理论—调查—实践—反思的行走课堂模式。

按照三峡大学城乡规划专业培养体系, “行走课堂”将大一至大五设计和实践课程全线贯穿, 在大一《建筑及规划设计基础课程》形态构成练习板块, 增加乡村建构构筑物练习模块, 让学生用乡土建构思维浅层认知乡村风貌; 大二《认知实习(二)》中增加乡村实习内容, 要求通过乡土风情感知和乡土风貌速写, 实现深层认知; 大三《城乡社会综合调查研究》中增设乡土调查选题, 对乡土问题进行深度调查并思辨总结, 在大四阶段进入本次《乡村规划设计》课程, 按照调查、思辨、理论、实践的脉络, 对乡村产业、空间、土地、设施、人居进行规划设计; 在暑期, 通过校企联合的“乡

建营”活动，让学生参与乡村建造，将设计做在大地上；在就业阶段，通过对部分参与选调等乡村从业同学跟踪式反馈，对教学内容进行修正。行走课堂课程体系负责人形成课程组，针对对教学内容、教学活动组织、达成评价同备课、共研讨。

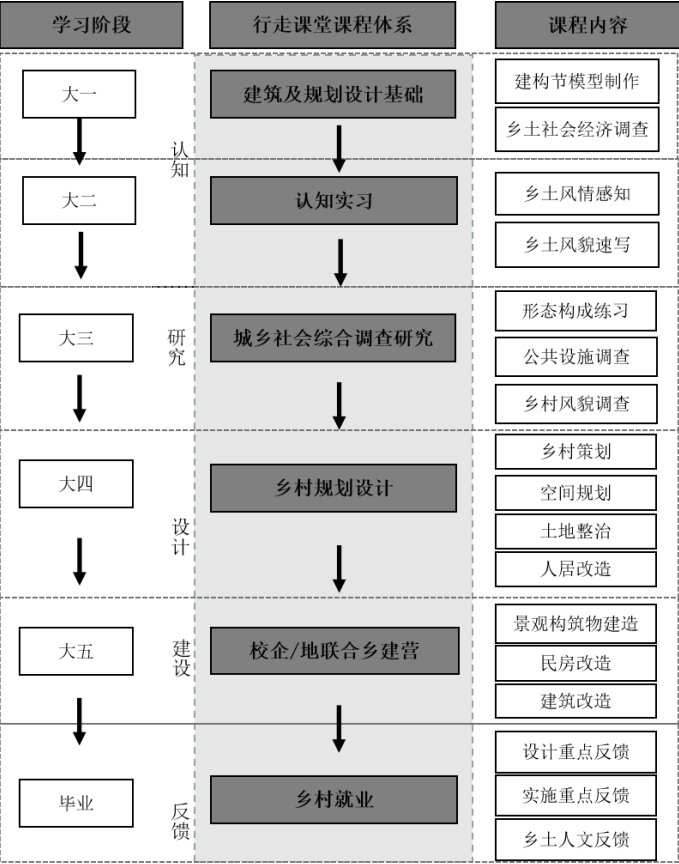


图 4 行走的课堂乡村规划课程体系和课程内容

（三）形成“生村校企”设计共创模式

在中国式制度语境下，特殊的乡村治理体系是乡村规划设计中资源配置的框架，因此按照设计共创的理念，学生作为设计主体，不同阶段由不同乡村缔造群体介入，村民（儿童、老人、匠人等）作为乡村治理的主体，通过简单的行为路径和空间需求描绘，“共画”实现共同参与，镇政府、村支两委以及村民小组等治理主体“共策”，提出发展思路、共同策划，新村民、创客等是乡建的提出诉求，规划、建筑老师则作为方案创作过程中的评价主体，从物质空间规划到乡村治理模式实现共创。最终通过与文旅企业、设计企业的联合，结合暑期社会实践，开展乡建营活动，学生将前期的设计和改造方案进行细化，在地化材料运用，体会策划、设计、建造全生命周期，将设计做在大地上。

四、结语

中国式现代化下乡村振兴具有长期性、动态

性和复杂性，乡村规划教育持续改革应对城乡发展转型也是一项长期任务。构建基于现代化路径探索的乡村规划理论体系，必须以系统思维融合社会学、地理学、农林学、经济学、管理学、城乡规划、建筑学等多学科内容，在既有城市导向的城乡规划理论体系之下，探索乡村振兴等新的学科方向及其理论架构。乡村规划设计课程的设计实践主线是以学生为主体，从乡土社会和人文出发，深度分析经济运行、治理内核，最终落实于空间规划设计，重在对学生设计、沟通、协作等能力的训练。新形势下应从学生认知能力强化、思维方式转化、治理能力提升适配乡村振兴现代化要求，探索乡村规划课堂教学模式和教学方法的创新，如将稳定的实习实践基地、乡创体验作为教学情境强化认知，以及生村多方共创，从乡村策划、建设、运营、管理各阶段参与乡村治理。

我们也清晰地看到乡村规划设计教育任重道远，乡村规划学科体系尚未构建，乡村规划理论体系未有成形，乡村规划设计课程体系外延不足，乡村规划设计课堂改革局限于学时安排，以乡村为载体的校地校企合作尚在起步，设计共创难以存在有效稳定和长期的链接机制。当下，乡村规划设计教学伴随着中国式现代化乡村振兴路径探索，势必持续改革、培养现代化乡村振兴人才。

参考文献：

[1] 张立 李雯骐 张尚武. 国土空间规划背景下建构乡村规划体系的思考——兼议村庄规划的管控约束与发展导向 [J]. 城市规划学刊, 2021 (6): 70-77.

[2] 朱力 陈轶. 双向视角, 实践导向: 国土空间规划背景下面向乡村振兴的规划学科建设思考 [J]. 小城镇建, 2023 (12).

[3] 魏广君. 中国乡村规划浪潮——特征、困境和思考 [J]. 国际城市规划, 2022 (5): 131-137.

[4] 李慧敏. 中国式现代化视野下的乡村振兴特征、关键议题与路径安排 [J]. 理论探讨, 2024 (1): 150-157.

[5] 黄承伟. 中国式现代化的乡村振兴道路 [J]. 行政管理改革, 2022 (12): 47-56.

[6] 李洪梅. 中国式现代化的乡村振兴道路探究 [J]. 今日财富, 2023 (19): 4-6.

[7] 张京祥. 以积极的国土空间治理促中国式乡村现代化 [J]. 城市规划学刊, 2023 (1): 8.

[8] 同济大学. 走出一条乡村规划助力乡村振兴人才培养新路径 [N]. 人民日报, 2023-09-01.

[9] 刘彦随. 新时代乡村振兴地理学研究 [J]. 地理研究, 2019 (3): 461-466.

[10] 董鉴泓, 石楠, 吴志强等. 特约访谈: 乡村规划与规划教育 (一) [J]. 城市规划学刊, 2013 (3): 1-6.

[11] 张尚武 李京生 栾峰 邹海燕. 乡村振兴的规划议题与学科发展思考 [J]. 城市规划, 2022 (10): 18-24.