

地方应用型高校汉语言文学专业大学写作课程教学改革研究

严小红

重庆三峡学院文学院, 重庆 404120

摘要: 当前, 社会需要能为国家、地方所用的具备“知识+能力+素质”的“多元化、复合型、创新型”人才。作为地方应用型高校汉语言文学专业的主干课程, 《大学写作》课程应结合学校办学定位和专业人才培养方案, 立足“新文科”建设等背景, 积极探索符合自身特点的教学改革。本文主要从课程目标、课程内容、教学方法、课程考核、教师队伍建设等方面探讨汉语言文学专业写作课程的改革, 以期提高教学效果。

关键词: 大学写作; 课程目标; 课程内容; 项目教学法; 课程考核

Research on the Teaching Reform of College Writing Course for Chinese Language and Literature Major in Local Applied Universities

Yan, Xiaohong

Chongqing Three Gorges University College of Arts, Chongqing, 404120, China

Abstract: At present, society needs “diversified, compound and innovative” talents with “knowledge + ability + quality” who can be used by the country and localities. As a main course of Chinese language and literature major in local applied universities, the “College Writing” course should actively explore teaching reforms that conform to its own characteristics based on the background of “new liberal arts” construction and in combination with the school's school-running orientation and professional talent training program. This paper mainly discusses the reform of writing courses for Chinese language and literature major from aspects such as course objectives, course contents, teaching methods, course assessment and construction of teaching staff, in order to improve teaching effects.

Keywords: College writing; course objectives; Course contents; Project-based teaching method; Course assessment

DOI: 10.62639/sspips22.20240104

作为一所地方性本科院校, 当前, 学校正处于向应用型大学转型的攻坚阶段。在此背景下, 汉语言文学这一传统专业, 也在积极寻求改革, 以适应社会和时代发展的需要。在充分调研和论证的基础上, 本专业以培养人文素养深厚、专业基础扎实、职业技能娴熟的中文人才为目标。《大学写作》作为汉语言文学专业的主干课程和专业基础必修课, 理应精准对接学校办学定位, 行业、专业需求, 积极探索符合自身特点的教学改革。

一、课程教学现状

目前, 《大学写作》课程教学还不能很好地满足应用型人才的培养需求, 学生学习主动性不高, 学习效果不明显。究其原因有多方面的, 仅从教学层面看, 可归纳为以下几点:

(一) 课程目标不明确, 教学内容陈旧

长期以来, 汉语言文学专业开设的写作课常被视为文学史或文艺理论等课程的补充。虽作为一门独立开设的课程, 但部分教师更倾向于从“专业性”的角度出发, 侧重讲授诗歌、散文、小说、戏剧等文学文体, 忽略对写作学理论、应用文等

内容的讲授。即便讲授文学文体, 部分教师也重理论, 轻写作实践, 偏重对文体特征等理论知识的讲解, 更有甚者将写作课变为文学作品鉴赏课, 且选择的案例过于陈旧, 难以激发学生的学习兴趣。而在教学实践环节, 因课时有限, 课堂练习较少, 主要是以课后作业的形式来巩固相关知识和验收教学效果, 形式较单一。且部分教师布置作业较为随意, 课程作业严重脱离实际, 导致学生在面临真实的写作任务时无从下笔, 深感理论与实践相脱节, 学非所用, 从而严重挫伤了写作信心。长此以往, 部分学生对写作失去兴趣, 完成作业也敷衍了事。

(二) 教学手段单一, 教学方法偏于传统

当前, 写作课多采用传统课堂开展线下教学, 教师至多借助多媒体教室等开展教学, 教学手段过于单一。在教学过程中, 主要采用传统的讲授法、讨论法和案例教学法等, 按照“理论知识——例文分析——写作训练——批改评讲”等固定模式进行, 很难调动学生学习的积极性和主动性, 课堂气氛沉闷。

(三) 考评方式单一

写作课传统的考核主要是由“平时成

(稿件编号: IPS-24-4-4001)

作者简介: 严小红 (1981-), 女, 重庆三峡学院文学院, 讲师。研究方向: 写作学、中国现当代文学。

基金项目: 本文系 2021 年重庆市教育委员会高等教育教学改革研究项目 (一般项目) “新文科视域下地方应用型高校汉语言文学专业转型发展及路径探究” 阶段性研究成果 (项目编号: 213288)。

绩”“期末成绩”两部分构成。“平时成绩”约占20%~40%，“期末成绩”约占60%~80%。期末考核主要采用试卷形式，但试卷考核方法较单一，且考查不够全面，加之忽略过程性考核，因而最终的写作课成绩不能直观有效地反映学生的学习情况和真实的写作水平。

(四) 教师队伍不够合理

写作课教学团队缺乏具有行业背景和学科背景的授课教师，大部分授课教师是由文学史、文艺理论等课程教师临时兼任。同时，教学团队在年龄、学历、职称分布方面均不够合理。

二、课程教学改革

鉴于上述情况，《大学写作》课程教学亟需改革。写作课的改革不仅要精准对接学校办学定位，还要结合“新文科”建设、专业认证、课程思政、“互联网+”等教育背景，积极探索符合时代、行业和自身特点的教学改革之路。近年来，结合数字化时代人才培养要求，本课程开展理论与实践相结合，线上线下融合的混合式教学。教学团队积极进行教学改革，主要体现在以下几方面：

(一) 修订课程目标

作为地方应用型高校汉语言文学专业的主干课程，《大学写作》课在制定课程目标时应考虑三个层面的需求：一是须达到本科教育的基本要求，写作理论应与写作实践有机结合。学生不仅要系统掌握写作方面的基础知识和理论，更要掌握基本的写作方法和技能。二是体现专业本色。三是符合应用型、创新性人才培养要求，以产出为导向，注重对学生写作能力和综合素养的培养。鉴于此，该课程目标可设置为：

(1) 学生通过线上课程学习和观摩，全面、系统地掌握写作学的基本原理；掌握创意写作思维类型和操作方法；掌握文学文体、文艺评论和常见实用文体的文体知识；

(2) 在线下实践教学，通过案例研习、实操性的阅读、评改、编辑训练，培养学生阅读、评改和编辑各类文章的能力，在“会读、会改、会评”基础上，最终达到“会写”的能力。

(3) 通过组建写作社团、开展文学作品展演、深入基层采风创作、与当地作协进行文学联谊等活动，帮助学生提升写作能力，厚植家国情怀，健康审美情趣，培育创新意识，最终形成具有创新取向的文学写作及文化创意能力。

(二) 更新课程内容

在更新课程内容时，突出“三特性”：一是重“基础性”，系统讲解写作学的基本概念、原理，学习创意写作的思维与方法；二是重“专业性”，基于在“会读、会改、会评”基础上达成“会写”的课程目标，系统讲授各类文学文体知识、进行写作训练的同时，也穿插进行阅读、文艺评论、文章编辑等相关的知识讲授和能力训练；三是突出“实践性”，通过开展

文学社团活动、写作成果展演活动、写作采风活动等，达成在实践中教会学生写作的目的。并以此为依托，讲授各类应用文的文种知识。

(三) 开展课程资源建设，构建较合理的课程内容体系和实践教学体系

为保障教学的顺利实施，本课程积极开展课程资源建设。

(1) 线上资源建设：一是利用好已建成的市级精品在线课程资源——《基础写作》在线课。该课程集写作理论、创意写作思维训练和写作方法演示等于一体，形成逐层递进的教学内容体系。该课程资源有效解决了线下教学资源不足、课时不够、写作训练缺乏互动性等难题，能有效地提高教学质量。

二是搭建线上合作探究平台。借助学习通、QQ、腾讯会议、公众号和虚拟教研室等信息化技术和平台的辅助功能，推动学生主动化、互动化和深度化学习。

(2) 线下资源建设：打造深度融合“新文科”“课程思政”理念的教学内容和实训体系。

一是建成体现“课程思政”的线下教学资源。选用和融合多种优质教材资源，确定课程内容，完善各章节思政目标、案例、课件等育人资源建设；

二是打造多维度的实训体系，主要包括：“专题写作”。采用协同—共创的“新文科”建设路径，合理融入哲学、社会学、心理学、伦理学、人类学、民俗学、生态学等跨学科知识，进行“师德师风”“童年故乡”“节庆民俗”等主题写作，激发学生的创意思维，提升其写作能力。

“翻转课堂”。以“备教材学教材讲教材”“写作小组文章互评互改”等形式开展“生讲师评”“生讲生评”“研讨辩论”“合作探究”等翻转课堂教学，推动学生互动式和深度化学习。

“成果展演”。借助“自创诗歌散文朗诵大赛”“自写自编自导自演小品大赛”“写作小组自写自编写作杂志展”“写作主题辩论赛”“征文大赛”“学生作品公开发表”等特色教学实践活动，引入竞赛机制，以“赛”促写，提升学生写作能力。

“文学社团”。主要依托各类文学社以及文学杂志，并充分利用学院组建的诗社、戏剧社等文学社团，开展文学创作、联谊、作品互鉴以及期刊编辑等活动，提高学生写作能力、文章编辑能力和文章发表意识。

“采风活动”。利用已搭建的多个校外采风基地，以及常态化运行的“作家进写作课堂”机制，学生与本土作家一起去基层采风，在采风中提升学生写作能力，同时引领学生深度参与乡村振兴、传播地域文化等活动，践行服务地方、服务社会的家国情怀。

(四) 改进教学方法

本课程依据教学内容及资源建设基本情况，

在教学方法上注重用活动教写作,在写作中教写作。

一方面,用活动教写作,重视多样化的写作实践活动。采用编辑写作杂志、自创诗歌散文朗诵大赛、自写自编自导自演小品大赛、征文比赛、文章发表、采风活动等形式展示写作成果。通过以“赛”促写、以“晒”促写的方式,有效激发学生的学习、写作兴趣和文章发表意识。

另一方面,用写作教写作,重视教学方法的改进。在长期的教学实践中,本课程团队成员大胆探索,通过“专题写作”、“翻转课堂”等教学实践,既灵活采用讲授法、讨论法、案例分析法等传统教学方法,也综合运用小组合作探究、任务驱动、情境创设、项目型教学法等方式开展教学,推动学生主动、互动式学习。尤其是在项目型教学法的运用中,取得了显著成效。

所谓“项目型教学法”,是“以培养学生的自主学习为目的,以项目为依托,以学生为中心,在教师的指导下,利用各种资源,展开各种活动,通过亲身体验和合作,习得知识与能力。它既是教学手段,也是学习方法,是学生和学生、教师和学生、教师和合作活动。”^[5]例如在讲授写作学原理时,学生很难理解深奥的理论,如采用传统的讲授法,学生将毫无学习兴趣,此时则可采用项目型教学法。教学团队采用以写作小组合作探究的形式开展“备教材学教材讲教材”活动。一方面,写作小组成员结合自身写作经验,分享对合格的写作主体应具备哪些素质与能力,如何提升?在写作客体中如何取材?写作活动中的“读者意识”,写作运思等问题的见解,并反思自身在写作能力与素质、写作素材收集、写作的读者意识、写作运思……方面的困惑,利用小组成员讨论会、专业作家进课堂等积极交流,以期找到突破写作“瓶颈”的有效方法。另一方面,写作小组成员结合所学写作学原理,以“准教师”身份,利用到中小学见习、研习等契机,通过听课、实地调研、走访,与一线中小学语文教师、学生面对面交流等方式发现中小学作文“教”和“学”方面存在问题,并通过查阅资料、对比分析、讨论交流等方式,提出具有可行性的解决办法。各写作小组在整合相关信息的基础上,选择1-2个有关写作学的话题,撰写研习小论文,推荐代表上台分享写作成果。再结合其他写作小组和教师的评改意见,修改完善小论文,鼓励优秀论文积极投稿发表。在该项目型教学法的实施过程中,既让学生发挥了主动性,通过亲历的方式真正体认并验证了写作学相关原理,也培养了学生查找、整合信息的能力和团队合作意识,培养其问题意识和学术思维,也积极探寻产学研新模式。

(五)建立新的考评体系

传统以期末考试定成绩的考核方式,很难

体现学生的整体学习情况和真实写作能力,《大学写作》课程需建立多层次、更全面和科学的考评体系。

首先,考核内容应涵盖学生的写作理论知识、能力和综合素养三个方面。其次,考核形式多样化,可涵盖习作、在线课程学习和练习、项目实操、成果汇报、写作比赛、课程论文、文章发表等多种形式,对学生的出勤、课堂表现、学习态度、个体写作能力、团队合作、项目完成情况等分别设定相应百分比,进行全方位考核,真正将过程性考核与终结性考核相结合,以求考核的全面性。

此外,还应实行考核主体的多元化,在教学实践中,将学生自评、小组成员互评、组间互评与教师考评相结合。

综合上述因素,将写作课学期总成绩设定为:学期总成绩(100%)=线上成绩(占30%)+线下成绩(占70%)。

线上成绩(100%)=在线课件学习及动态讨论(40%)+单元测验(30%)+作业(30%)

线下成绩(100%)=课堂综合表现(10%)+写作成果(习作)(30%)+教学实践(30%)+公开发表文章(大四第一学期期末前)(30%)

(六)优化教师队伍

校内吸收具有行业背景和学科背景的专任教师加入教学团队,打造“双师双能型”教师团队。邀请专业作家和一线中小学语文教师进课堂,建设写作课采风基地,创建写作工作坊,实现第一、第二课堂深度融合,建立校-校合作、校-地合作、专任教师与行业专家协同育人的长效机制,探索产学研新模式。现已建成多个采风基地,聘请多位专业作家和一线中小学语文教师成立写作课教学顾问团队,推动全方位协同育人。

三、结语

近年来,《大学写作》课积极进行课程改革,取得了一定成效。但面对新形势、新要求,还需要任课教师与时俱进,积极探索,不断反思、总结,以期取得更大实效。

参考文献:

- [1] 马正平. 高等写作思维训练教程[M]. 北京: 中国人民大学出版社, 2004.
- [2] 马正平. 高等文体写作训练教程[M]. 北京: 中国人民大学出版社, 2008.
- [3] 徐琼. 适应市场人才需要的“三维一体式”写作教学模式的建设[J]. 教学研究, 2016(7), P91-93.
- [4] 庞明秀. 基于工作过程的应用写作课程任务驱动教学[J]. 教育与职业, 2011(32), 137-138.
- [5] 赵尚. “项目型教学法”在大学英语写作教学中的应用实践[J]. 高教学刊, 2015(22), 131-132.