

具身认知融入高校思政课的逻辑理路与现实路径

赵春妮¹ 邓彩霞²

1 佛山大学马克思主义学院, 广东 佛山 528000; 2 佛山大学学生处, 广东 佛山 528000

摘要: 本文旨在探讨具身认知理论融入高校思政课的理論依据及其实现路径。具身认知理论强调个体认知过程与身体经验、行动及情境的紧密联系, 为高校思政课提供了新的视角和方法论支持。通过分析具身认知理论的基本原理, 结合当前高校思政课面临的挑战, 并提出了将具身认知融入高校思政课的具体策略和实现路径, 以期提升思政课的教学质量和实效性, 以期促进大学生全面发展与成长。

关键词: 具身认知; 高校思政课

On the Logical Approach and Realistic Path of Integrating Embodied Cognition into Ideological and Political Courses in Colleges and Universities

Zhao, Chun-ni¹ Deng, Caixia²

1 School of Marxism, Foshan University, Foshan, Guangdong, 528000, China

2 Students' Affairs Division, Foshan University, Foshan, Guangdong, 528000, China

Abstract: This paper aims to explore the theoretical basis and implementation path of integrating embodied cognition theory into ideological and political courses in colleges and universities. The embodied cognition theory emphasizes the close connection between individual cognitive processes and body experience, action and situation, providing a new perspective and methodological support for ideological and political courses in colleges and universities. By analyzing the basic principles of embodied cognition theory and combining the challenges currently faced by ideological and political courses in colleges and universities, this paper proposes specific strategies and implementation paths for integrating embodied cognition into ideological and political courses, in order to improve the teaching quality and effectiveness of ideological and political courses and promote the all-round development and growth of college students.

Keywords: Embodied cognition; Ideological and political courses in colleges and universities

DOI: 10.62639/sspi24.20240104

引言

高校思政课作为立德树人的关键课程, 承担着培养社会主义建设者和接班人的重要使命。近年来, 高校思政课也开展各式各样的教改, 在理论和实践上取得了很多的成果, 但是这些教改大多建立在传统的认知理论的基础之上。传统认知理论的显著性特征是“身心二元论”, 即将认知视为可以脱离身体的精神性‘程序’或‘软件’^[1], 有着明显的离身化倾向。当这一特征应用于高校思政课中, 种种弊端应运而生: 对于思政教师而言, 易将教学视为“一个纯粹的独立的原子式个体, 导致将其碎片化与孤立化, 忽视了其整体性与内在关联性”^[2], 陷入到了重理论、轻实践、缺感知以及重科研、轻教学、缺互动的恶性循环之中, 甚至是只思辨、不实践、无互动的“灌输式”教学、“念经式”教学^[3]; 对于思政课堂而言, 教学过程中强调教师的主导, 忽视学生的身体体验和实际行动, 直接引起学生的身体体验缺失和

感受缺失, 最终导致思政课成为学生抬头率较低、重视度不够的“选修课”。

具身认知缘于哲学界对“身心二元论”的反思, 其核心在于探究身体感觉与运动系统对思维方式的塑造作用^[4]。具身认知认为, 身体是认知形成的基础, 而认知则根植于情境, 三者密不可分。高校思政课的具身认知尤其强调身体的核心作用, 注重学生在学习过程中的身体力行、身脑合一, 主张将“身体”参与到思政课的学习过程中, 推动了从传统认知到具身认知的转变。本研究基于具身认知理论, 首先阐述具身认知的基本内涵, 分析当前高校思政课存在的“离身之困”, 并探寻具身认知融入高校思政课的具体策略和实现路径, 以期提升思政课的教学质量和实效性, 以期促进学生全面发展与成长。

一、具身认知理论概述

具身认知由 20 世纪末美国认知科学家乔

(稿件编号: IPS-24-4-4003)

作者简介: 赵春妮 (1979-03), 女, 汉族, 籍贯: 湖南娄底, 佛山大学马克思主义学院, 职称: 讲师, 硕士学历, 研究方向: 思想政治教育、道德心理学、心理学。

邓彩霞 (1987-06), 女, 汉族, 籍贯: 广东广州, 佛山大学学生处心理咨询中心, 职称: 讲师, 硕士学历, 研究方向: 大学生心理健康教育。

基金项目: 广东省哲学社会科学规划项目: “家庭社会资本视域下青少年获得感的影响因素、发展趋势及促进研究” (项目编号: GD24XJY03)。

广东省哲学社会科学“十四五”规划项目: “社会生态框架下青少年反网络欺凌教育现实路径及防范策略研究” (GD22YJY01)。

治·拉考夫和马克·约翰逊提出。它主要指人的身体对认知起着非常重要的作用,“其基本涵义是指认知对身体的依赖性”。^[5]区别于传统认知理论的二元论将身体和认知完全分开,该理论主张身体的生理行为、感知觉、情感及所处情境决定认知的形成,认知是在“身体—情感—环境”交互作用下产生的,强调认知与身体不可分离,将认知嵌入身体及身体所处的具体情境。具身认知理论的主要特征有以下三个方面:

(一) 具身性

“人的心智不是无形质的思维形式,心智本质上是具身的生物神经现象,是神经系统整体活动的显现,机体的认知能力是在身体—脑活动的基础上实现的。”^[6]具身性是具身认知最核心的特点,强调认知不能离开认知主体的身体行动。我们的身体就是我们的“头脑”,知识的获取与理解依赖于我们身体的生理结构和活动方式,认知是各种感觉、知觉、经验共同作用的结果。

(二) 情境性

“认知过程是一种混合过程,包括内部和外部行为”^[7]。具身认知理论强调认知不仅是大脑内部的活动,还离不开一定的环境,特定环境对认知具有促进或阻碍的作用,环境是认知系统的一部分

(三) 交互性

“具身认知理论认为认知是具体的个体在实时的环境中产生的,储存在记忆里的认知信息并非抽象的符号,而是具体、生动的,同身体的特殊感觉通道相联系。”^[8]交互性是指认知是大脑—身体—环境三者之间动态交互的过程。这里的环境既包括社会环境,也包括自然环境。

二、具身认知融入高校思政课高校思政课中的逻辑理路

(一) 高校思政课与具身认知的契合性

1. 具身认知理论与高校思政课程课程性质与基本理念相契合

高校思政课教学的根本目的,除了要求学生掌握重要的理论知识,树立正确的世界观、人生观、价值观,尤其是重视培养学生自我思考和自我构建的能力,在多变的现实生活中,充分地发挥自主性,做出合理的行为。具身认知理论所强调的主体与环境的交互性,与这一目的是相契合的。通过引导大学生身心的参与,坚持课堂学习活动与社会生活实践相结合的模式,在社会实践活动的锻炼中获得真理的方式与具身认知理论强调的“具身”化的学习方式也是相契合的。对于教师而言,转变教学方式,引导学生“全身心”参与到学习中,促进其知识的内化,并不断提升大学生的实践水平。这点与具身认知理论主张将大脑、身体嵌入环境,交互并构建新的知识网络是相一致的。

2. 具身认知理论的应用能够促进高校思政教师的专业化发展

具身认知理论应用在高校思政课教学中,对提升高校思政教师的专业化发展是一个很好的契机。具身认知挑战了以身心二元论为基础的教育

与教学观,认为教育不再仅仅是“脖颈”以上的教育,而与“脖颈”以下的身体息息相关。具身认知提供给教师的不只是一些有效教学策略,更是一种教育观念上的革新。具身认知理论不仅能够使高校思政教师的专业知识得到深化,通过结合身心与环境的交互,创建出更加鲜活生动富有感染力的思政课堂,扩展教师的知识结构和提升实践能力。具身认知理论指导下的“情境性”教学,要求教师带领学生全身心的融合。教师在授课的过程中加强师生交流等,带动了学生的学习情绪,也就提升教师与学生交往的能力。具身化教学要求注重学生的身体体验性,因此教师在语言表达的过程中,既要保证理论的科学与完整性,又要保证语言通俗易懂与形象具体,并结合面部表情与身体动作等,为学生构建良好的具身环境,引起学生情感上的共鸣,同时也提升了自己的讲授能力。最后,高校思政教师在备课时,紧跟社会热点,创设“温度”和“热度”的教学情境,激发学生的学习热情,注重对学生思维能力和实践能力的训练,同时也提升自己组织课堂的能力。

3. 具身认知理论的应用有助于促进大学生的全面发展

具身认知理论则崇尚的是关注学生身心全面发展,认为心灵的震撼与肌肉的震颤本来就是彼此关联的。具身认知理论让思政课堂成为了学生展示自我的舞台,经过师生的互动与交流,双向创造,不断地焕发新的生命力。具身认知教学有助于丰富学生的情感体验、培养学生良好的个性品质。具身认知视野下的思政教学尝试将学生的身体、心理、生理等要素与思想政治教育相融合,从而增强思政教学的感染力和共情力,有助于塑造学生的德育观念。此外,具身认知充分尊重学生的身体作用,从丰富学生的实践经验入手,潜移默化地将社会规则与法律教给学生,唤醒大学生的社会责任感,促进大学生全面发展。

(二) 思政课传统教学的局限性

在高校传统的思政课的教育方式和离身认知的影响下,思政课教学以理论的教育和知识灌输为主,学生学习的过程是被动的接受过程,身体的参与和互动并未在教学方式中显现出来,“身体”成为了教学中隐性的存在,思想课的身心分离,行知分离、以及“情境性”缺失减弱了思政课的实效性。

1. 思政课的身心分离

我国高校思政课传统教学模式建立在笛卡尔的身心二元论的基础上,即认知是可以脱离身体的存在,即认知是具有离身性的。在这一思想的指导下,首先,教师的“身体”成为被压抑的对象:对教师而言,思政课的教学任务式传授理论知识为目的,仅仅是在教学方法手段的运用、教学内容的选择等方面不断进行创新和尝试,期望达到更好的教学效果,而并没有将自己的身体体验加入思政课的教学任务之中;在课堂上,教师忽视自己的身体体验以及身体语言对学生的影响。其次,学生的身体成了被“压抑”的对象,不能将自己的身体参与认知过程与具体情境中,获得知识的途径只有听和看,即只有“脖子以上的学

习”^[9]。思政课中身体的缺失让教学变成了政治知识的填鸭和灌输的学习,既不能在情感上得到学生的认同,更不能内化为学生的内在的自觉行动。学生只会产生诸如,学好思政课时为了考试得高分,为了考研究生和公务员,认为会思政课与自己的学习生活及未来的工作无关等消极想法。这种忽视身体参与的学习是低效的,甚至是无效的。

2. 思政课的知行分割

思政课是有针对性地对学生进行思想观念、政治理论、道德规范、价值观念的理论教学,让学生形成爱国、爱党、树立正确价值观和坚定理想信念的社会主义接班人,思想政治教育的入心、入脑,才能使得教育取得实质成效。但在现实中,思政课的知与行分割的现象较为普遍。首先表现在思政课的理论知识与生活实践存在分离现象,如部分思政老师缺乏求真务实精神和问题导向意识,不能将书本理论知识与学术前沿以及社会热点问题进行有效的衔接,难以培养学生的独立思考和理性分析的能力,进而导致思政课不接“地气”的现象;其次,教师的思政课的课堂普遍存在重理论轻实践,重传授轻思考,重外在素质轻内在体验等不良的现象,这种教师的输出与学生需求的输入之间存在较大的鸿沟,从而导致课堂教学的效率低下,使得学生学习的兴趣降低。

3. 思政教学的“情境性”缺失

传统的高校思政课教学是以教师为主导、以讲授式为主要方式,其教学内容也是根据教学大纲的规定进行安排,教学环境是固定教室,这就不可避免地存在教学内容脱离学生实际、脱离社会生活的现象。思政课的教学环境,应注重与教师、学生及教学媒介之间的交流,否则会造成客观上的身心分离。身体政治学中也一直强调身体和情景的相互作用:当我们听到奥运会上冉冉升起的国旗,听到那慷慨激昂的国歌,爱国之情油然而生;当我们看到祖国秀美的河山,看到各族人民的生活场景,幸福之感随之而来。然而,传统的思政教学是缺乏这些情境,虽然在现在的教学中,多媒体教具也在课堂中运用,但其教学过程所营造的情景、与教师与学生各自身体的发挥、环境的互动效果并不显著,思想政治理论和价值观念的形成是一个在情景中实践的过程,传统的教育方式已不能满足学生的成长需求,具身认知指导下是思想政治教育方式的创新刻不容缓。

三、具身认知融入高校思政课高校思政课中的现实路径

(一) 强化身体参与,促进情感共鸣

具身认知的具身性的特点可以得出,认知过程离不开身体的参与,身体的动作、面部表情都会对认知产生影响。思政课不仅仅是知识的传授,更是情感的交流和价值观的引导。在思政课的教学过程中应增加身体参与的机会,如通过角色扮演、情景模拟等方式,让学生在亲身体验中感受和理解思政内容,从而激发情感共鸣,增强认同感。

(二) 创设真实情境,增强学习体验

具身认知的情境性特点说明认知不仅是大脑的

活动,还需要身体与环境交互作用,是不能离开认知的主体所处的特定环境的。如果思政课教师能够在课堂上创设与教学内容密切相关的情境,让学生在特定情境下沉浸式学习,将会大大提高学生的学习效果^[10]。因此,在思政课教学中,教师应努力创设贴近学生生活实际、符合时代特征的教学情境,使学生在真实的情境中学习、思考和解决问题。这不仅可以提高学生的学习兴趣 and 积极性,还能帮助他们更好地理解 and 应用所学知识。

(三) 鼓励行动探索,促进知识内化

具身认知认为行动是认知的重要组成部分。在思政课教学中,教师应鼓励学生积极参与实践活动,通过动手操作、亲身体验等方式来探索和发现知识。这不仅可以加深学生对知识的理解和记忆,还能促进知识的内化和外化,让学生在实践中领悟生态文明的重要性并养成良好的环保习惯。

(四) 注重文化熏陶,培养综合素养

具身认知理论强调社会文化环境对认知的塑造作用。因此,在思政课教学中,教师应注重文化熏陶和人文素养的培养。通过引导学生阅读经典著作、欣赏艺术作品、参与文化活动等方式来拓宽他们的文化视野和人文情怀。这不仅可以提高学生的文化素养和审美能力,还能帮助他们形成正确的世界观、人生观和价值观。

四、结论与展望

具身认知理论为高校思政课教学改革提供了新的视角和思路。通过强化身体参与、创设真实情境、鼓励行动探索以及注重文化熏陶等策略可以有效地提升思政课的教学实效性和学生的参与度。未来随着认知科学的不断发展和教育技术的不断进步,我们有理由相信在具身认知理念的指导下高校思政课将焕发出新的生机与活力,为培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人做出更大的贡献。

参考文献:

- [1] 王会亭. 从“离身”到“具身”:课堂有效教学的“身体”转向[J]. 课程教材教法, 2015. 35(12): 57-60.
- [2] 王会亭. 大学青年教师教学能力的生成:具身认知的视角[J]. 高教探索, 2018(07): 109-116.
- [3] 刘英, 安娜. 具身认知理论视域下的高校思政课教师教学智慧提升探究[J]. 甘肃教育研究, 2024(07): 151-159.
- [4] 彭子豪, 周勇, 李诗薇. 基于具身认知理论的高校劳动教育实践路径探析[J]. 创业与创新教育, 2022(02): 140-145.
- [5] 叶浩生. “具身”涵义的理论辨析[J]. 心理学报, 2014, 46(7): 1032-1042.
- [6] 李恒威, 黄华新. “第二代认知科学”的认知观[J]. 哲学研究, 2006(6): 92-99.
- [7] Mark Rowlands. Extended cognition and the mark of the cognitive[J]. Philosophical Psychology, 2009, 22(1): 1-2.
- [8] 叶浩生. 具身认知:认知心理学的新取向[J]. 心理科学进展, 2010, 18(5): 705-710.
- [9] 华丽丽. 具身认知视域下初中思政课教学方法研究[D]. 信阳: 信阳师范学院, 2022.
- [10] 叶湘虹, 郭敬广. 具身教学在高校思想政治理论课教学中的运用初探[J]. 湘南学院学报, 2022(12): 93-97, 106.