

高校学风定量定性测评体系构建研究

王明繁¹ 蔡涛¹ 万婧²

1 海南大学, 海南 海口 570228; 2 海南师范大学, 海南 海口 571158

摘要: 学风是大学精神的集中体现, 是高等学校的立校之本、发展之魂。优良学风是高校的宝贵精神财富, 是高校推进立德树人根本任务、提高人才培养质量、提升办学水平、保持高质量发展的重要基础性支撑。为建立一套相对科学、全面的高校学风测评体系, 为高校开展学风评估和推进学风建设提供理论和实践参考, 本文按照定量与定性相结合的原则, 从定量和定性两个层面设定高校学风量化测评体系, 共 8 个一级指标、36 个二级指标、95 个三级指标, 其中三级指标中含 54 项量化测评指标、41 项定性测评指标。

关键词: 高校学风; 定性定量; 测评体系

Research on the Construction of Quantitative and Qualitative Evaluation System for Academic Atmosphere in Colleges and Universities

Wang,Mingfan¹ Cai,Tao¹ Wan,Jing²

1Hainan University, Haikou, Hainan, 570228, China

2Hainan Normal University, Haikou, Hainan, 570228, China

Abstract: Academic atmosphere embodies the spirit of universities and serves as the foundation and soul of higher education institutions' development. Excellent academic atmosphere is a valuable spiritual asset for universities, serving as a fundamental support for advancing the fundamental task of fostering virtue through education, improving talent cultivation quality, enhancing educational standards, and maintaining high-quality development. To establish a relatively scientific and comprehensive evaluation system for academic atmosphere in higher education institutions, providing theoretical and practical references for conducting academic atmosphere assessments and promoting academic atmosphere construction, this paper follows the principle of combining quantitative and qualitative approaches to set up a quantitative evaluation system for academic atmosphere in higher education institutions. The system includes 8 first-level indicators, 36 second-level indicators, and 95 third-level indicators, with 54 quantitative and 41 qualitative evaluation indicators among the third-level indicators.

Keywords: Academic atmosphere in higher education; Quantitative and qualitative; Evaluation system

DOI: 10.62639/sspis43.20240103

大多数开展高校学风研究的人员认为学风有广义和狭义之分, 郑家茂等(2003)指出, 广义上, 学风包括学习风气、治学风气和学术风气; 狭义上, 学风特指学生的学习风气。^[1] 邓雅汐(2024)认为, 高校学风涵盖师生治学精神、治学态度和治学方法等风格, 以及学习问题上的综合表现, 是高校教育质量的核心要素之一。^[2] 马鹏、夏晓燕(2024)指出, 广义上高校学风是指高校治学的校风, 教师教学方面的教风, 学生学习态度上学风三者的综合概念, 狭义上指学生在长期的学习过程中为寻求恰当学习方法, 明确学习目的, 端正学习态度, 培养学习纪律而动态成型的学习风气与学习氛围。^[3] 在以往的研究中, 笔者在总结前人研究成果基础上, 指出高校学风广义上主要指学校所体现出的治校宗旨、办学精神、教学风气、学习风气、社会评价等; 狭义上, 主要指高校办学治校过程中培养和形成的学生相对稳定的学习习惯、学习风气与学习氛围, 是学生总体

学业追求、学习态度、学习面貌、学习成效、价值理念等的集中体现, 是一所大学学生群体面对学业的心理及行为综合表现。本文所论述的学风主要是指狭义上的学风。

一、构建测评体系对推进高校优良学风建设具有重要意义

党的二十大报告指出, 要培育创新文化, 弘扬科学家精神, 涵养优良学风, 营造创新氛围。《关于切实加强和改进高等学校学风建设的实施意见》明确, 学风是大学精神的集中体现, 是教书育人的本质要求, 是高等学校的立校之本、发展之魂, 对高校持续健康发展至关重要。优良学风是高校的宝贵精神财富, 是高校推进立德树人根本任务、提高人才培养质量、提升办学水平、保持良好社会声誉的重要支撑, 建设和发展优良学风是高校保持高质量发展的重要内容。掌握学风

(稿件编号: IS-24-3-17010)

作者简介: 王明繁(1984-10), 男, 汉族, 贵州六盘水人, 海南大学, 讲师, 本科学历, 硕士学位, 研究方向: 高校党建及大学生思想政治教育。

蔡涛(1990-05), 男, 汉族, 陕西咸阳人, 海南大学, 讲师, 研究生学历, 硕士学位, 研究方向: 大学生思想政治教育。

万婧(1986-12), 女, 汉族, 湖南常德人, 海南师范大学, 讲师, 研究生学历, 硕士学位, 研究方向: 大学生思想政治教育。

基金项目: 系海南省教育厅“海南省高等学校教育教学改革研究项目”(Hnjg2021-19)和海南大学教育教学改革研究项目(hdjy2120)资助课题“高校学风建设及可量化测评体系构建研究”阶段性成果之一。

现状是对其改进提升的重要前提，因此，构建一套科学有效的学风测评体系，对学风状况进行全面客观评价，对高校不断改进和提升优良学风建设水平具有重要意义。

从学风的内涵来看，我们很难仅通过定量分析对学风状况进行全面测评，笔者认为，对高校学风进行评价总体上要遵循定量分析与定性分析相结合的原则，能定量分析的指标直接对相关数据进行定量分析而进行评价，不能定量分析的指标则通过访谈、问卷调查等收集意见建议并进行归纳总结而进行定性评价。本文将对影响高校学风的相关内容进行分类，一类是可以直接进行量化评价的指标，一类是直观上只能进行定性评价的指标，并对相关指标进行细化，着力建立多方面分层次评价指标体系。并展望通过一定工具将定性指标转化为可量化分析的可能，为完善高校学风量化测评体系提供一定理论基础和实践参考。

二、高校学风测评指标体系设定

在以往的研究中,笔者从学习目的、学习态度、学习方法、学习纪律、学习成效等方面对5所地方本科院校在校大学生进行问卷调查,从大学生视角对相关高校的学风状况进行分析和论述。所设定的调查题目中有的定量的、有的是定性的,得到了较好的调研成果,奠定了从定量和定性两个层面对高校学风进行评价的良好基础。在已有研究基础上,本研究从定量和定性两个层面论述建立高校学风评价的相关体系。从学风的内涵出发,笔者认为学业规划、学习制度、学习态度、学习纪律、学习成效、学习情感、学术研究、素质拓展八个方面的表现能较好体现大学生在校期间学习生活的总体状况。因此,笔者从定量和定性两个层面细化了对高校学风进行评价的测评体系,共8个一级指标、36个二级指标、95个三级指标。其中三级指标中含54项量化测评指标、28项定性测评指标、13项定性定量相结合测评指标,考虑到定性定量相结合测评的指标不能完全量化测评,故将其规为定性测评指标体系。

(一)可定量评价指标体系设定

在设定的8个一级指标中,有7个一级指标、29个二级指标中的54项三级指标可进行量化分析,详见表1。54个三级指标可直接从学校层面、二级单位层面、教师层面、学生层面统计有关数据并进行相关分析而评价涉及学风质量的相关情况,能得出相对直观准确评价结果,详见表1。

表 1：高校学风可定量测评指标体系

三级指标	二级指标	三级指标		
		序号	评价项目	评价方法
学业规划	规划制订	1	学生修读生涯规划类课程情况	定量
		2	制订学业规划的学生占比	定量

素质拓展	学习制度	3	校级层面学风建设相应制度建设情况	定量
		4	二级教学单位学风建设相应制度建设情况	定量
	班级制度	5	班级文明公约建设情况	定量
		6	班集体活动制度建设情况	定量
	课堂制度	7	建立了教师相关的课堂管理职责	定量
		8	建立了学生相关的课堂秩序要求	定量
	奖惩制度	9	学生奖励制度建设情况	定量
		10	学生违规违纪惩罚制度建设情况	定量
	拓展制度	11	学生素质拓展制度建设情况	定量
		12	制度建设缺少扣除一定分数	定量
	制度减分	13	制度执行不严格一项扣除一定分数	定量
	学习态度	14	学生上课抬头率	定量
		15	后进生学习进步情况	定量
		16	玩电子游戏学生人数的占比	定量
	电子游戏情况	17	学生每天玩电子游戏的时长	定量
		18	学生上课迟到、早退情况	定量
		19	学生旷课情况	定量
	学习纪律	20	考试违规学生人数及占比	定量
		21	考试时有一名学生违规扣1分	定量
		22	考试作弊学生人数及占比	定量
		23	考试时有一名作弊违规扣2分	定量
	受处分情况	24	违规违纪受处分学生人数占比	定量
		25	期末考试难度	定量
		26	试卷难度系数	定量
		27	班级学生平均学分绩点	定量
	学习成效	28	学生英语四级通过率	定量
		29	班级学生英语四级通过率	定量
		30	班级学生英语六级通过率	定量
		31	班级学生英语六级通过率	定量
	升学情况	32	升学报考率	定量
		33	学生升学率	定量
		34	升学到高水平大学人数占比	定量
		35	本科生保研情况	定量
	职业资格	36	学生通过职业资格证书情况	定量
		37	毕业率	定量
		38	班级同学一次性毕业率、班级毕业率	定量
		39	毕业生毕业去向落实率	定量
	升学情况	40	毕业生签约(合同)及自主创业占比	定量
		41	毕业生签约(合同)及自主创业占比	定量
		42	学生在国际著名检索系统收录期刊发表高水平学术论文情况	定量
		43	学生在国内知名检索系统收录期刊发表高水平学术论文情况	定量
	学术研究	44	学生取得发明专利情况	定量
		45	学生取得应用专利情况	定量
		46	学生参与科研项目情况	定量
		47	学生参与科研项目情况	定量
	入党情况	48	申请入党学生比例	定量
		49	学生积极分子比例	定量
		50	学生党员(含预备党员)比例	定量
		51	学生获国家级科技竞赛奖项情况	定量
	科技竞赛	52	学生获省级科技竞赛奖项情况	定量
		53	学生获国家级文体竞赛奖项情况	定量
		54	学生获省级文体竞赛奖项情况	定量
		55	学生获省级文体竞赛奖项情况	定量
	文体活动	56	学生人均参与志愿服务次数及时长	定量
		57	学生参与无偿献血情况	定量
		58	师生获志愿服务奖项情况	定量
		59	师生获志愿服务奖项情况	定量
	志愿服务	60	学生获省级、国家级社会实践项目立项情况	定量
		61	学生获省级社会实践奖项情况	定量
		62	学生获国家级社会实践奖项情况	定量
		63	学生获国家级社会实践奖项情况	定量
	社会实践	64	学生获省级、国家级社会实践项目立项情况	定量
		65	学生获省级社会实践奖项情况	定量
		66	学生获国家级社会实践奖项情况	定量
		67	学生获国家级社会实践奖项情况	定量

(二) 定性测评指标体系设定

本着能量化尽可能量化的原则，已将 54 项三级指标纳入量化测评体系，但仍有 8 个一级指标中、22 个二级指标中的 28 项三级指标直观上只能定性测评、13 项需要定性定量相结合进行测评（前述已对其纳入定性测评体系进行说明），详见表 2。定性测评指标可通过资料研究、问卷调查、人员访谈、专家评审等进行综合评价，从而得出学风在相关方面的综合表现。

表 2：高校学风定性测评指标体系

一级指标	二级指标	三级指标		
		序号	评价项目	评价方法
学业规划	规划制订	1	规划的科学与可行性	定性
	规划管理	2	学业规划各阶段任务执行情况	定性
		3	学业规划各阶段目标实现情况	定性定量相结合
		4	不定期对学业规划进行调整优化的情况	定性定量相结合
学习制度	学生手册	5	定期组织学生学习学生手册的情况	定性定量相结合
		6	学生学习学生手册的成效	定性
	学风制度	7	校级层面学风建设相应制度执行情况	定性
		8	二级教学单位学风建设相应制度执行情况	定性
	班级制度	9	班级文明公约执行情况	定性
		10	班集体活动开展情况	定性
	课堂制度	11	教师课堂管理情况	定性
		12	学生遵守课堂纪律的情况	定性
	奖惩制度	13	学生奖励制度执行情况	定性
		14	学生违规违纪惩罚制度执行情况	定性
	拓展制度	15	学生素质拓展制度执行情况	定性
学习态度	学习主动性	16	学生学习愿望是否强烈，是否将学习作为第一任务执行和管理	定性
		17	学生课前预习情况	定性
		18	学生课上听课情况	定性
		19	学生课后复习情况	定性
		20	学生课余自学情况	定性定量相结合
		21	学生上课时参与课堂互动情况	定性
		22	学生完成作业情况	定性
		23	学生参与教学互动情况	定性
		24	学生课余会与任课老师开展知识交流情况	定性
		25	学生学习习惯稳定性	定性
	学习抗压力	26	学生勤奋学习、刻苦钻研情况	定性
	教师评价	27	学生学习态度情况	定性
	学生评价	28	身边的同学学习态度情况	定性
学习纪律	课堂纪律	29	学生课堂睡觉情况	定性定量相结合
		30	学生课堂玩手机情况	定性定量相结合
		31	学生课堂交头接耳情况	定性定量相结合

学习成效	就业情况	32	近 3 年就业质量提升情况	定性定量相结合
		33	就业质量与其他高水平高校对比	定性定量相结合
	社会评价	34	社会对学生培养质量的评价	定性
学习情感	对校情感	35	学生对学校的情感	定性
	专业情感	36	学生对所学专业的情感	定性
	班级情感	37	学生对班集体情感	定性
学术研究	学术活动	38	学生参与学术论坛、报告情况	定性定量相结合
素质拓展	科技竞赛	39	学生参与科技竞赛情况	定性定量相结合
	文体活动	40	学生参与文体活动情况	定性定量相结合
	社会实践	41	学生参与社会实践情况	定性定量相结合

三、高校学风定性测评指标量化转化展望

关于学风定性评价指标量化转化的方法，前人已有一定研究，栗民、董小刚（2012）等梳理已有研究成果，结合调查研讨，编制了涉及 6 个因子 30 个具体题项的学风初步量表，并通过实证应用研究，运用 SPSS16.0 统计软件进行数据处理，对各变量进行因子分析和信度分析，认为所编制的量表结构效度较好，内部一致性信度较高。^[4]谢俊慧（2021）从四个层面分析大学生学风建设的影响因素，设定了 4 个一级指标、16 个二级指标，利用 AHP 方法构建了“四位一体”的 00 后大学生学风建设体系。^[5]前人的研究成果表明，学风很难很难完全通过数据进行直观评价，一些指标本质上仍然离不开定性视角的原始调研和分析，但定性测评的指标可通过赋权值、一定研究工具数据转化等进行定量评价。但总体上，现有成果提出的一些测评方法，要么指标数整体偏少、要么原始指标中定性指标偏多，仍有不少可以改进的地方。学风建设本身是一项系统性工程，指标的设定应包含与人才培养相关的方方面面，需要对高校职能部门、教学单位、专任教师、学生及社会等方面的相关情况进行全面把握。今后的研究，笔者将在前人基础上，对本研究梳理归纳的相关指标进行进一步细化优化，探索对相关指标进行赋分、对定性指标进行量化转化，并尝试进行实证研究，从而进一步优化完善高校学风测评体系。

参考文献：

[1] 郑家茂、潘晓卉. 关于加强大学生学风建设的思考 [J]. 清华大学教育研究, 2003 年第 24 期。
[2] 邓雅汐. “三全育人”视域下高校学风建设特点及路径创新探究 [C]. 2024 年高校辅导员队伍建设研讨会论文集. 江西南昌. 2024 年 3 月。
[3] 马鹏、夏晓燕. “三全育人”背景下高校学风建设研究. [J] 湖北开放职业学院学报, 2024 年 4 月。
[4] 栗民、董小刚. 高校教风与学风量表编制的探索 [J]. 西南交通大学学报（社会科学版）, 2012 年 9 月。
[5] 谢俊慧. 基于 AHP 方法的 00 后大学生学风建设评价指标体系研究 [J]. 福州大学学报（哲学社会科学版）, 2021 年第 5 期。