

人工智能背景下网络舆情动态分析与应对策略

向莉

湖南工程学院, 湖南 湘潭 411104

摘要: 人工智能技术高歌猛进的当今时代, 生成式人工智能 (AIGC) 已经显著改变了网络生态的格局。网络舆情在这一新背景下展现出前所未有的传播特性: 舆情事件的触发更为迅速, 波及面更为广泛, 且信息的真伪辨别难度加大。这些新变化对传统舆情管理模式构成了严峻挑战。特别是 AIGC 生成的内容, 其高度的逼真度和迷惑性, 使得公众在信息接收过程中极易受到误导, 进而形成可能偏离事实的共识, 这无疑增加了网络舆情的复杂性和管理难度。为了有效应对 AIGC 带来的舆情管理新挑战, 必须从技术升级、社会治理创新、法律法规完善以及伦理道德引导等多个维度进行深入研究和积极应对。本文旨在全面剖析 AIGC 对网络舆情产生的深远影响, 并在此基础上, 为网络舆情的科学管理提供有力的理论支撑和实践指导。

关键词: 人工智能; 网络舆情动态; 互联网

Dynamic Analysis and Coping Strategies of Online Public Opinion in the Context of Artificial Intelligence

Xiang, Li

Hunan Institute of Engineering, Xiangtan, Hunan, 411104, China

Abstract: In today's era of rapid advancements in artificial intelligence (AI) technology, generative AI (AIGC) has significantly altered the landscape of the online ecosystem. Network public opinion, in this new context, exhibits unprecedented communication characteristics: public opinion events are triggered more swiftly, spread more broadly, and the difficulty of discerning information authenticity increases. These new changes pose severe challenges to traditional public opinion management models. Especially concerning AIGC-generated content, its high degree of realism and deceptive nature makes it easy for the public to be misled during information reception, potentially forming a consensus that deviates from facts, undoubtedly increasing the complexity and management difficulty of network public opinion. To effectively address the new challenges posed by AIGC to public opinion management, in-depth research and proactive responses are necessary from multiple dimensions, including technology upgrades, social governance innovations, legal and regulatory improvements, and ethical guidance. This paper aims to comprehensively analyze the far-reaching impacts of AIGC on network public opinion and, on this basis, offer robust theoretical support and practical guidance for the scientific management of network public opinion.

Keywords: AI; Dynamic analysis of Network Public Opinion; Internet

DOI: 10.62639/sspis44.20240103

引言

在 AIGC 的影响下, 虚假信息的生成和传播变得更加容易和难以识别。这类信息外观逼真, 而且能通过社交媒体等渠道迅速扩散, 对公众认知造成误导, 进而引发社会情绪的波动, 甚至对社会秩序和公共安全构成威胁。同时, 由于 AIGC 技术的复杂性和隐蔽性, 现有的舆情监测工具往往难以做出迅速而精确的反应。这要求从技术、社会以及法律等多个层面出发, 重新审视和应对这一挑战。因此, 深入研究 AIGC 背景下的网络舆情动态, 并探索切实可行的管理对策, 是对抗信息时代新兴舆情风险的需要, 更是维护网络意识形态安全、提升社会治理水平的关键一步。

一、AIGC 对网络舆情的影响

(一) AIGC 的革新性特质与显著优势 生成式人工智能 (AIGC) 的崛起已深刻改

变了网络舆情的形成与传播方式。其以强大的多模态内容生成能力为核心, 涵盖图文、音视频等丰富形式, 高度模拟人类思维与表达。此技术大幅提升了内容生成效率, 更降低了创作门槛, 吸引了众多创作者参与。与传统模式相比, AIGC 能在短时间内生成海量多样化内容, 并借助社交媒体迅速扩散, 快速聚焦公众关注。

在社交媒体的推动下, AIGC 生成的内容迅速覆盖各类传播渠道, 其在网络舆情中的重要性日益突出。结合大数据与深度学习算法, AIGC 实现了智能化、高效化的内容生成, 能精准根据用户历史行为与偏好定制个性化内容, 显著提升了传播的精准度和影响力。同时, 其跨语言、跨文化的生成能力使得针对不同地域和文化的受众都能产出符合其背景的内容, 推动了信息的全球化传播。

AIGC 的多样化内容形式极大增强了信息的吸引力和生动性, 更易引发公众共鸣和参与, 从而加速了舆情的形成和发展。然而, 其高效生成能力也带来了信息急剧增长的问题, 导致公众面

(稿件编号: IS-24-3-17011)

作者简介: 向莉 (1985-11), 女, 土家族, 湖南溆浦人, 湖南工程学院, 讲师, 研究生学历, 硕士学位, 研究方向: 马克思主义理论研究。

基金项目: 湖南省高校意识形态安全研究基地 2024 年度校级项目: “AIGC 时代网络舆情演化规律及应对策略研究”。

临信息过载的困境,增加了舆情的不可预测性。尤其在热点事件中,AIGC能迅速生成相关内容,包括具有煽动性和误导性的虚假信息,极易引发公众情绪波动,使社会舆论更加复杂多变。

(二) AIGC 驱动下的网络舆情新特征

在 AIGC 的推动下,网络舆情展现出一系列鲜明的新特征,主要体现在舆情传播速度的迅猛提升、信息覆盖的广泛性以及虚假信息的难以辨识等方面。同时,AIGC 生成内容的效率远超传统方式,使得舆情事件能迅速爆发并广泛传播。通过 AIGC,简单信息可迅速转化为多种形式,并通过社交媒体、新闻及短视频平台等多渠道快速传播,形成全方位、多平台的覆盖态势。这种迅速且广泛的信息传播极大增加了舆情事件的复杂性,令传统应对策略难以迅速奏效。

AIGC 生成的内容多样且逼真,极大提升了信息的迷惑性,使公众在信息判断上面临更大挑战。如今,无需专业技术,普通用户即可利用 AIGC 轻松制造高仿真虚假内容,加剧了信息环境的混乱。在 AIGC 的推动下,虚假信息传播效率飙升,更易形成虚假舆论共识。面对大量相似的虚假信息,公众可能在无意识中受到误导,形成错误认知,进一步加剧了舆情的不可预测性。

此外,AIGC 驱动的网络舆情还表现出显著的分散性和碎片化特点。信息传播不再依赖传统中心化渠道,而是呈现点对点、去中心化的趋势,使信息扩散路径更加多元,舆情演变更难预测。在社交媒体的推动下,个人用户、虚拟和机器人账号均可成为舆情传播的关键节点,加速了舆情的发酵。同时,AIGC 的个性化推荐机制使用户更倾向于接收符合自身偏好的信息,加剧了舆论场的两极化和群体极化现象,减少了信息多样性,还提高了虚假信息的传播风险。

二、AIGC 时代下网络舆情管理的挑战

(一) 技术挑战

当前在 AIGC 时代,网络舆情管理遭遇了前所未有的技术挑战,这主要源于生成式人工智能技术的迅猛发展和广泛运用。AIGC 技术能迅速产出高仿真度的图文、音视频内容,这些内容逼真、生成迅速,还具备高度个性化特点,使得现有的舆情监测和识别技术难以应对。传统舆情监测系统主要依赖关键词过滤、语义及情感分析等手段,然而在面对 AIGC 生成的复杂内容时,这些手段的有效性受到了严重挑战。

特别是深度伪造技术的出现,使得 AIGC 生成的音视频内容真假难辨,传统识别算法往往束手无策,导致虚假信息泛滥。此外,AIGC 生成的多模态信息进一步加剧了舆情管理的技术难度。这类信息需要多层次、多维度的深入分析,而现有系统在处理图像、音视频等非文本内容时,常因缺乏统一分析框架和足够数据支持而难以应对。

同时,AIGC 技术的不断演进和新型生成模型的层出不穷,使得舆情管理系统必须不断更新以适应新的技术环境。然而,技术的迅速更新与舆情管理系统的滞后性形成了鲜明的对比,导致

管理者在信息爆发初期难以全面掌握舆情动态。

(二) 社会挑战

目前在 AIGC 时代,网络舆情管理遭遇显著的社会挑战,主要体现为虚假信息对公众认知的深刻影响以及由此引发的社会情绪复杂化。由于 AIGC 生成的内容多样且真实性难辨,公众在信息接收过程中极易受到误导。特别是在重大或突发社会事件中,AIGC 产出的虚假信息能迅速激起公众情绪,加剧社会矛盾。这些高仿真、多模态、个性化的虚假信息使公众难以迅速识别真相,从而导致认知偏差。在社交媒体等平台的推动下,这种偏差迅速扩散,深化了公众对事实的误解,影响群体判断与行为。

同时,AIGC 生成的内容常迎合公众兴趣与情感需求,通过定向传播和个性化推荐迅速扩散,形成“信息茧房”效应,使公众被同质化信息包围,加剧社会情绪极化。这导致社会群体在虚假信息影响下易形成错误共识,进一步激化矛盾和冲突。此外,AIGC 驱动下的网络舆情呈现出高度分散性和难控性,信息传播路径多样且不可预测,使社会舆论走向复杂难控。

(三) 法律与伦理挑战

随着 AIGC 技术的广泛运用,网络舆情管理正遭遇前所未有的法律与伦理挑战。首当其冲的是 AIGC 生成内容的真实性与合法性问题。在深度伪造技术的推动下,大量虚假音视频涌现,对个人隐私、社会秩序及法律法规形成严重冲击。这些内容常涉及隐私侵权、肖像权及名誉损害等法律问题。现有法律体系在处理 AIGC 生成的内容时,常面临责任主体模糊、证据收集棘手及法律追责滞后等困境。同时,AIGC 内容的匿名性与自动化特点使得违法者易于逃避法律制裁,加剧了法律监管的复杂性。此外,AIGC 生成的内容还可能涉及对个人数据和隐私的滥用,数据安全保护因而成为法律领域的重大挑战。

在伦理层面,AIGC 技术的应用引发了对信息真实性和道德规范的深刻质疑。虚假信息的扩散威胁信息的真实性,更对社会公正与公众信任造成潜在破坏。这些虚假信息可能被用于恶意操控舆论、煽动情绪甚至干扰公共决策,暴露出技术滥用背后的伦理隐患,引发社会对技术道德边界的反思。同时,AIGC 技术在内容生成过程中可能潜藏偏见或歧视,这种偏见有可能加剧社会刻板印象或引发社会冲突,进一步挑战公共道德和社会规范。在 AIGC 时代,法律与伦理的界限愈发模糊复杂,在推动技术创新与应用的同时,确保法律和伦理的双重约束得到遵守,已成为网络舆情管理面临的一大难题。

三、AIGC 网络舆情应对策略

(一) 加强技术应对

面对 AIGC 带来的网络舆情挑战,技术策略是应对的关键。首要之举是构建智能化舆情监测与分析系统,融入大数据分析、自然语言处理及机器学习等尖端技术,以提升舆情监测的准确性与效率。借助 AI 技术,能实时监控社交媒体、

新闻网站等多渠道信息,自动识别潜在舆情热点。特别针对 AIGC 生成的多模态内容,应发展多模态识别技术,以迅速甄别深度伪造及其他虚假信息。通过结合语音识别、图像识别等技术,打造全方位的多模态舆情分析平台,从而全面提升网络舆情监测能力,确保信息的时效与准确。

此外,引入区块链等去中心化技术也至关重要,其能增强内容的可溯源性,为内容生成与传播建立信任机制,提升透明度和可追溯性,进而减少虚假信息的误导。同时,推动 AI 算法的透明与可解释性亦是重要一环,优化算法以使生成内容附带可识别标记,从而有效区分真实与虚假信息,为舆情管理提供坚实技术支撑。

技术策略的实施还包括研发内容验证工具,例如结合人脸识别与语音匹配技术的系统,以快速识别虚假音视频和图像,降低虚假信息对舆情的干扰。另外,通过智能算法优化内容推荐,避免推送误导性信息,从源头上遏制虚假内容的扩散。持续升级舆情分析系统,建立高效、智能、实时的监测预警机制,将有效应对 AIGC 时代错综复杂的网络舆情环境,确保信息安全与社会稳定。

(二) 优化社会治理策略

在应对 AIGC 网络舆情的挑战中,社会治理策略发挥着举足轻重的作用。其核心理念在于,通过提升全社会的媒介素养和舆情辨别能力,以及加强各方协同治理,来共同维护网络空间的秩序与健康发展。其中,提升公众的媒介素养是关键。可利用线上线下相结合的教育培训、专题讲座、媒体报道等多种形式,帮助公众深入了解 AIGC 技术的本质、特点及其潜在风险。这样,公众在面对虚假信息时,就能具备更强的识别能力和防范意识。同时,主流媒体和权威机构也应积极承担责任,通过发布客观、准确的信息,引导公众形成正确的舆论观念。

同时,强化社交媒体平台的内容审核和信息过滤机制也至关重要。平台方应不断升级算法,并结合人工审核,提高对 AIGC 生成内容的监测和甄别能力。这样,虚假信息在社交网络中的传播就能得到有效遏制,从而保护公众免受误导。

另外,构建多方协同的舆情应对机制也是必不可少的一环。政府、企业、媒体和公众应共同参与,形成合力。政府可发挥政策引导和宏观调控的作用,为企业提供技术支持和平台管理方面的指导;企业则应积极配合,落实相关措施;媒体则应及时发布权威信息,引导公众理性看待舆情事件;公众也应增强自律意识,自我审查信息发布,并对虚假信息保持警惕。最后,还应致力于发展网络文明建设,倡导理性、健康的网络文化。通过减少极端言论和虚假信息的滋生土壤,可共同营造一个积极、健康的网络舆论生态。

(三) 加强法律与政策应对

在 AIGC 网络舆情管理中,法律与政策应对策略发挥着举足轻重的规范和引导作用,是捍卫网络秩序和公众权益的坚实屏障。为此,必须完善相关法律法规,为应对 AIGC 生成的内容奠定坚实的法律基石。针对 AIGC 产生的虚假信息,

应设立专项法律条文,明确规范虚假信息的生成、传播及使用等各个环节,从而极大增强对相关不法行为的法律震慑力。同时,法律应精准界定 AIGC 内容制作者、传播者及平台的法律责任,构建严密的责任追究机制,以提升各方对法律的敬畏和遵守意识。此外,法律法规的完善还需深入涉及数据安全和隐私保护领域,严防 AIGC 技术在内容生成过程中对个人隐私和权利的侵犯。

在政策层面,应加大对技术合规和道德规范的引导力度。通过出台切实可行的行业标准和技术规范,鼓励企业自觉遵循道德规范,推动技术创新沿着正确轨道发展。政府应发挥政策引导作用,激励企业研发和应用既符合道德要求又遵守法律规定的 AIGC 技术,同时强调企业在技术创新中必须承担的社会责任和伦理规范。此外,政府还应设立专门的监管机构,对 AIGC 技术的应用和发展进行实时跟踪和风险评估,确保其始终在合理可控的范围内发展。政策制定过程中,还应加强对 AIGC 技术的伦理审查和风险评估工作,明确技术应用的边界和底线,从根本上杜绝虚假信息的滥用和恶意传播。

通过政策支持和技术研发引导,应积极推动相关防伪技术的进步,并建立完善的 AIGC 内容认证体系。这将有助于保障信息的真实性和可靠性,进一步提升网络信息的整体质量。通过全面完善法律法规、精准优化政策引导以及强化技术伦理监管,法律与政策应对策略将为 AIGC 网络舆情管理提供坚不可摧的制度支撑,共同推动构建更加健康、有序的网络信息环境。

四、结语

AIGC 的驱动下,网络舆情演变更迅速、广泛且复杂,传统管理手段已难以应对。技术层面,AIGC 生成的多模态内容加大了舆情监测与分析的难度;社会层面,虚假信息的误导作用日益严重,加剧了社会情绪的复杂性;法律与伦理层面,深度伪造技术引发的隐私和虚假内容问题愈发突出。为有效应对,需在技术上持续创新,提升舆情监测的智能化水平;在社会治理上,提高公众媒介素养,推动协同治理;在法律与政策上,完善相关法规,加强 AIGC 内容的规范和监管。未来,网络舆情管理需不断适应技术进步,保持对新兴风险的高度警觉,促进科技与社会的和谐发展。

参考文献:

- [1] 黄微, 赵旭, 张晓君. 移动环境下网络舆情受众 B-S 画像模型构建研究 [J]. 图书情报工作, 2024, 68 (16): 104-116.
- [2] 陈雁雪. 融媒体时代高校加强大学生网络舆情引导与管理研究 [J]. 广播电视信息, 2024, 31 (08): 37-39.
- [3] 刘继, 郭一凡. 基于耦合网络的舆情观点演化机制分析 [J]. 情报杂志, 1-9 [2024-09-04].
- [4] 肖亚龙, 冯皓, 朱承璋, 等. 面向复杂网络舆情知识发现的事理图谱方法优化研究 [J]. 情报杂志, 1-10 [2024-09-04].
- [5] 王立荷, 徐文文. 社会治理视域下网络舆情话语管理探析 [J]. 胜利油田党校学报, 2024, 37 (03): 26-30.