

基于 PBL 理论的个性化学术英语写作教学实践探析 ——以英语写作中心为例

刘海萍

长安大学外国语学院, 陕西 西安 710064

摘要: 本文以英语写作中心为例探讨了基于 PBL 理论的个性化学术英语写作教学, 首先对 PBL 理论的内涵进行了详细阐述, 然后分析了当前学生学术英语写作存在的问题, 包括口语化表达严重、逻辑表达不清晰等。随后提出了基于 PBL 理论的个性化学术英语写作教学策略, 如实际问题导向, 激发学习兴趣、明确写作计划, 个性化教学辅导、混合模式教学, 丰富写作素材和模块写作教学, 提升实践水平。旨在为高等学校学术英语写作教学提供教学策略, 提升教学成效。

关键词: PBL 理论; 个性化; 学术英语; 写作教学

Analysis of Personalized Academic English Writing Teaching Practice Based on PBL Theory: Taking the English Writing Center as an Example

Liu, Haiping

School of Foreign Studies, Chang'an University, Xi'an, Shaanxi, 710064, China

Abstract: This paper takes the English Writing Center as an example to discuss personalized academic English writing teaching based on PBL theory. Firstly, it elaborates on the connotation of PBL theory in detail. Then it analyzes the existing problems in students' academic English writing at present, including serious colloquial expressions and unclear logical expressions. Subsequently, it proposes personalized academic English writing teaching strategies based on PBL theory, such as being guided by practical problems to stimulate learning interest, clarifying writing plans and providing personalized teaching guidance, using hybrid teaching modes to enrich writing materials, and implementing modular writing teaching to improve practical levels. The aim is to provide teaching strategies for academic English writing teaching in colleges and universities and improve teaching effectiveness.

Keywords: PBL theory; Personalization; Academic English; Teaching of writing

DOI: 10.62639/sspips04.20240104

PBL 理论理论依托建构主义学习理论, 以问题为导向, 强调对复杂、真实问题的探案过程, 能够有效激发学生在学习过程中的学习主动性, 从而促进他们对知识的内化。学术英语写作是高校学生参与学术研究的重要手段, 他们在学术研究的过程中需要学术研究产出成果, 如何将这些成果进行详细地呈现, 展现他们在研究方面的良好素养, 是大学英语教学的重要组成部分^[1]。本文拟结合 PBL 理论, 对学术英语写作教学进行研究, 旨在通过本次研究为高校学术英语写作教学提供科学的策略, 激发学生在学习学术英语时的动力, 提升其学习成效。

一、PBL 理论的内涵

PBL 理论发展于上世纪六十年代, 该教学理论起初仅用于医学领域的教学, 后来理论逐渐发展, 也应用到了其他学科的教育领域中。该理论强调为学生创造复杂的问题情境, 通过有意义的学习问题, 刺激学生主动进行深入探究, 从而让他们能够在探究的过程中获得相应的知识, 学生也会因此与他人

进行合作, 以群体的力量共同完成学习活动。PBL 实质上是一套系统的教学方法, 通过精心设计项目作品, 规划和实施项目任务, 达到提高学生知识与技能的目的^[2]。与传统的教学模式相比, PBL 理论下的教学能够有效激发学生主动参与, 因而能够体现出“以人为本”的教育理念, 让教师真正回归到引导者和支持者教育角色中, 让学生真正成为学习活动中的主体。且由于学生在学习中会自主进行探索, 他们需要学习使用各类信息收集工具, 通过大量的考证验证自己的学习所得, 即在该教学模式下, 学生的学习能力也能够得到良好的发展。在学术英语写作教学实践中, 该教学理念的应用能够让形成在学术研究中主动探讨的意识, 不仅会让他们更积极地参与学术英语的写作学习, 在学术研究活动中, 学生的探究意识也能够被更深入的调动, 有利于他们获得更高质量的学术研究成果, 因而对于学生们的能力可以起到全面的促进作用。

二、当前学生学术英语写作存在的问题分析

当前学术英语写作教学还存在一些问题, 一方

(稿件编号: IPS-24-4-1005)

作者简介: 刘海萍 (1975-01), 女, 汉族, 籍贯陕西省宝鸡市, 硕士研究生, 副教授, 研究方向: 外语教学, 学术英语, 语篇分析。
基金项目: 2023 年陕西省哲学社会科学专项项目: “国际传播视域下学术英语写作教学模式研究” (项目编号: 2023HZ1314)。

2023 年长安大学国际教育教学改革项目: “基于国际发表的项目式论文写作教学模式研究” (项目编号: 300108231146)。

2024 年长安大学研究生教育教学改革资助项目: “混合式学术英语写作实验室建构研究” (项目编号: 300103140096)。

面学生的学习积极性难以得到有效的调动,他们在学术英语写作时投入的精力不足,最终在呈现他们的研究成果时,其学术英语的表达存在词汇或语法方面的错误,且在逻辑结构等方面也存在较大的问题,这对于他们的学术研究而言是严重的扣分项。

(一) 口语化表达严重

口语化问题是学生在学术英语表达中最为常见的问题,学术写作要求作者的语言简洁得体,能够简明扼要地呈现出研究内容,且要求其表达的内容要具体、客观,但是在学生的学术英语表达中会出现一些口语化表达,比如有的学生会采用短语动词而非单个动词的表述,该表述方式就显得十分口语化,缺乏学术研究的严谨意味,严重影响到了读者对其研究成果的阅读体验。该问题体现的是学生在学术研究方面的态度问题,即他们在学术英语的学习方面缺乏投入,由于他们对学术研究缺乏积极正确的态度,因而不会在学术英语的写作方面投入精力了解其写作规则,也能体现出他们中文学术写作时表达的不规范,从而在学术英语的写作中体现出口语化的特点。

(二) 逻辑表达不清晰

逻辑表达是学生对自己学术研究成果的客观呈现,只有逻辑清晰的表述才能够促进读者对其研究成果的深入理解,条理清晰的学术表达是呈现高质量学术研究成果的前提,尤其是一些理工科的研究,需要按照特定的步骤完成大量的实验,再从这些大量的实验结果中分析出有效的研究成果,因而良好的逻辑性能够让学生在研究过程中获得更深入的发现^[3]。但是在学术英语教学中,许多学生的英语表达都呈现出了逻辑混乱的特点,尤其是他们的写作结构较为混乱。比如,正确的学术研究步骤是先收集数据,然后再对数据进行详细的分析,最后得出科学的研究结论,但相当一些学生在学术英语写作练习中,会先将数据给出,在缺少依据与论证的前提下,得出研究结论,体现出了他们写作论证不足,逻辑表达不清晰的特点。

(三) 常出现语法错误

语法问题也是学生学术英语写作过程中常见的问题。英语和中文的表述方式存在很大的区别,英语写作不仅要准确地表达语态,在数字的表达方面也具有比较特殊的方式,而研究会涉及到大量的数据处理,在实施干预措施前后学生需将其数据进行对比,在表达的过程中不仅有时态的变化,而且还需要准确地表达出数值变化的特点,从而有效地支撑他们得到的研究结论,这都需要学生能够进行准确的英语表达^[4]。但是学生的英语语法常常出现错误,导致其需要传达的信息不够准确,容易引起质疑,甚至让相关评审人员怀疑学生研究成果的真实性,这对于高校学生的学术研究工作带来严重的不利影响。

(四) 缺乏学术严谨性

在学术英语的写作过程中,学生的许多表述常常体现出缺乏学术严谨性的特点,他们受到固有的写作模式以及表述习惯的影响,在作品中常常会大量突显作者的主观想法,对研究过程中产生的结论

进行主观臆断,比如在写作的结尾部分,学术应该根据前文中论述的内容,进行详细的分析总结,然后得出具体的结论,但也有学生会直接呈现主观的思考结果,并不是推断后的结论,或者还会出现新的话题与讨论。另外,许多学生在涉及到时间的表述中,常常会采用“during the past... years”等表述方式,该句的含义是在过去的某几年中,很显然表达的时间比较模糊,而学生研究要求严谨,读者在阅读时会根据自己阅读的时间进行推断,容易引起读者的误解,对于研究者而言也是一种不尊重的体现,因而,该问题体现出他们学术英语的写作表达存在缺乏学术严谨性的特点。

三、基于PBL理论的个性化学术英语写作教学策略

PBL理论强调问题导向,能够有效激发学生的学习兴趣和刺激他们进行更深入的思考,因而将该理论应用于学术英语的写作教学中,能够让学习者有更积极的学习态度。同时英语写作中心是当前一些大学所创设的专门为提升学生英语写作水平的辅导平台,整合了线上线下的教学资源,在PBL理论的指导下,高校可以提升英语写作中心的教学质量,让学生们能够改正他们在学术英语写作过程中体现出来的不足。

(一) 实际问题导向,激发学习兴趣

实际问题导向指的是教师在教学中以学生在学习或生活中遇到的问题作为启发手段,这些问题与学生的学术写作活动息息相关,因而非常容易激发他们的兴趣,所以教师就可以以学生面临的实际问题为依托,创设现实的教学情境^[5]。比如在英语写作中心,教师就可以从学术发表这一真实任务出发,收集他们在学术写作过程中的常见错误,如一些口语化的表达方式、语法错误问题以及英汉思维差异问题,教师可以为学生们提供一些案例,然后结合网络慕课、各个国内外在线写作中心丰富的教学资源,以及学生平时进行学术写作的具体任务,为学生创设真实的学习情境,明确告知学生这些表述存在问题,通过真实情境的切入以及问题的引导,能够让学生们对这些问题进行更深入的自主探究。由于学术交流与国际发表是学生学习过程中的主要任务,结合不同阶段的学术英语写作要求,学生在真实任务与指导教师具体问题的引导下,会对专业学术研究与英语写作任务紧密结合,产出符合逻辑与英语思维习惯的论文。

(二) 个性教学辅导,明确写作计划

写作计划是明确学生写作思路的关键,能够让它们具备良好的写作逻辑性,更好地将他们的观点呈现出来,但是该能力对学生的要求较高,所以教师在通过问题导向激发学生的学习兴趣之后,要根据不同学生的具体学习需要,为他们提供个性化的教学辅导,帮助他们解决影响学生能力发展的实际问题,从而进一步提升他们的写作能力。个性化写作教学是基于认知发展的社会文化理论,根据维果茨基的理论,学习是一个通过与他所谓的“更有见识的他人”(“more knowledgeable others”,简称MKOs)互动来获取知识、信念和解决问题策略的

过程。正是通过与其他人的互动,我们才能理解我们所遇到的信息。这是一个固有的社会化过程,在这个过程中,我们依靠他人来帮助我们理解世界^[6]。学校的英语写作中心可以结合信息技术,为学生提供线上线下混合型的个性化写作辅导,充分考虑学生的个体差异性,为他们提供适当的支持,使他们能够完成超出他们能力之上的任务^[7]。因而学生在问题的引导下能够对学术写作的英语学习产生深入的兴趣,且他们能够在教师支架作用下,自主探索的过程中发现问题。在项目式学习过程中,学校提供给学生的一个解决问题的平台,课堂内外的联动可以让学生的的问题得到有效、及时的解决。写作中心则是在课堂之外解答学生问题的有效场所。但是,由于学校空间场所的限制,以及师生赶赴物理场所需要花费的时间与精力的限制,仅进行线下的教学活动则缺乏相应数量的教师,也会大量增加教师的教学负担,因而结合线上的模式,如录播课,在线解答学生疑问等方式就能够满足更多学生的个性化学习需求。在教师的指导下,学生能够在写作之前首先明确自己的写作计划,列出写作大纲,这有利于他们学术写作表述的逻辑性。

(三) 混合模式教学,丰富写作素材

混合模式教学指的是线上以及线下相结合的教学模式,该教学模式能够有效发挥线上和线下教学模式的优势,如线上教学不受时间空间限制的特点,线下教学有利于深入交流的等优势,能够为学生提供更高水平的教学服务。学生在教师问题的驱使下,会主动进行学术写作的实践练习,同时他们也会通过各类渠道查阅资料进行学习,因而混合教学模式就可以为学术提供良好的学习平台,减少他们学习时获取相应资源的难度,且可以获得来自其教师的专业教导。一方面,学校可以将线上的英语写作中心打造一个线上写作资源库,其形式可以通过微信公众号、抖音号等进行呈现,还可以自行打造APP,然后在这些平台中提供丰富的学习资料,可以是教师们教授学术英语的教学视频,也可以是优秀写作案例,同时也可以收集学生们易在学术英语写作学习中出现的错误问题,并提供改进的建议,让学生能够通过多种网络渠道获得学习支持。另一方面,学生在线下的学习活动中,能够跟教师进行面对面的交流,可以让他们在教师处获得更深入的指导,比如他们在学术研究过程中,要将自己的研究成果进行学术英语写作,但是某些内容的表达具有较大难度,学生就可以通过线下的方式进行咨询学习。同时在线下平台,学生还容易与其他学生建立联系,在平时的学习生活中可以彼此分享学习方法、学习资源,他们也可以共同学习,从而一起发展学术英语写作方面的能力。笔者就在自己任教的大学尝试使用这种混合式写作中心个性化辅导教学模式,一方面,创设“地域文化译介与国际传播研究中心”微信公众号,公众号设有微讲堂与微分享两大栏目,学生在微信公众号里可以获取写作中心指导者的知识性讲座内容以及学术写作的一些心得与经验分享,另一方面,在线下进行一对多学术讲座与一对一的学术论文写作指导,这一活动得到了广大师生广泛关注。

(四) 模块写作教学,提升实践水平

模块教学指的是学校为学生提供模块化的英语讲座,即让学生在讲座学习中发展学术写作中的部分素养,由于参与讲座的教师水平较高,学生在讲座学习活动中的能力可以得到进阶式的增长,且讲座也为学生们提供了一个良好的解决问题的机会,学生可以在讲座上向教师提出自己学习中的问题,由他们提供专业性的解答,以解决学生们在平时探究中无法解决或难以解决的问题。为此,高校的英语写作中心可以聘请学术英语写作方面有较高水平的英语教师,也可以聘请在学术研究方面有较大研究成果的教师,这部分教师在英语写作或学术英语写作方面拥有着较高的水平,且他们在长期的教学和研究过程中,对学生可能出现的问题也有全面的了解,能够在讲座的过程中妥善解决学生的写作中的语言问题。为了进一步发挥出模块写作教学讲座的效果,学校还可以收集学生在学术英语写作学习过程中普遍出现的问题,然后为他们安排专门的讲座,以这样模块化的教学方式,针对性地为学生解决学习问题。学生在学术英语写作学习过程中出现的问题能够通过学校多种渠道进行解决,会进一步激发他们的学习动力,让他们具备更强的学习信心,从而让他们在学习中拥有更多自主性。

四、结语

PBL理论以问题为导向,以项目实施为驱动,能够在教学中有效激发学生的学习兴趣和让他们对学习内容进行深入自主探究,发展他们多个方面的能力。本文以英语写作中心为依托,为解决当前学生学术英语写作中的问题提供一些策略,通过实际问题的引导,能够有效激发学生的学习兴趣,使他们主动投入到学术英语写作的实践中。个性化教学辅导满足了不同学生的需求,帮助他们明确写作计划,提升写作逻辑性,而混合教学模式则充分发挥了线上线下教学的优势,为学生提供了丰富的写作素材和良好的学习平台,模块写作教学则通过高水平教师的讲座,针对性地解决学生的问题,提升了他们的学术英语写作水平。

参考文献:

- [1] 陈静, 黄恺瑜, 吴倩, 金檀. 课堂生态视域下的混合式学术英语写作教学模式探究[J]. 中国外语, 2024, (01): 68-77.
- [2] 胡红杏. 项目式学习: 培养学生核心素养的课堂教学活动[J]. 兰州大学学报(社会科学版), 2017, (06): 165-172.
- [3] 王震静, 王安琪. 学术英语写作素材选取与教学应用——评《学术英语》[J]. 中国高校科技, 2021, (05): 111.
- [4] 陈晓明, 赵小妹, 郭书法, 甄长慧. “新医科”背景下基于OBE理念研究生学术英语写作教学改革与实践——以蚌埠医学院为例[J]. 成都中医药大学学报(教育科学版), 2024, 26(01): 68-71+85.
- [5] 苏乐舟. 学术英语写作课中语体特征意识培养的教学设计——以非英语专业研究生学术写作课为例[J]. 中国ESP研究, 2021, (03): 82-94+138-139.
- [6] 刘海萍. 人工智能时代个性化外语写作教学与实践[M]. 长春: 吉林出版集团股份有限公司. 2023.
- [7] 蔡基刚. 以项目驱动的学术英语混合式教学模式建构[J]. 解放军外国语学院学报, 2019 (03): 39-47.