

劳动教育与课程思政协同育人模式研究

付婧一

东北农业大学, 黑龙江 哈尔滨 150000

摘要: 劳动教育与课程思政的协同育人模式是新时代教育理念的重要实践之一, 本文将从课程思政的视角, 探讨如何在教学过程中有效融合劳动教育与思想政治教育, 强调课程内容的整合与教师角色的转变, 促进学生全方位发展。依托协同育人模式, 帮助学生树立正确的劳动观和价值观, 进一步提升课程思政的教育实效性。

关键词: 劳动教育; 课程思政; 协同育人

Research on the Collaborative Education Model of Labor Education and Course-based Ideological and Political Education

Fu, Jingyi

Northeast Agricultural University, Harbin, Heilongjiang, 150000, China

Abstract: The collaborative education model of labor education and course-based ideological and political education is one of the important practices of educational ideas in the new era. From the perspective of ideological and political education in courses, this paper discusses how to effectively integrate labor education and ideological and political education in the teaching process, emphasizing the integration of course content and the transformation of teachers' roles to promote the all-round development of students. Relying on the collaborative education model to help students establish correct views on labor and values and further enhance the educational effectiveness of ideological and political education in courses.

Keywords: Labor education; Course-based ideological and political education; Collaborative education

DOI: 10.62639/sspips05.20240104

课程思政是近年来在教育领域提出并广泛实践的理念, 其目的是将思想政治教育渗透到各类课程中, 达到育人育德的双重目的。在这一背景下, 劳动教育作为培养学生德智体美劳全面发展的重要途径, 与课程思政的协同育人模式成为教学改革的重要方向^[1]。本研究将立足于劳动教育与课程思政的有机融合, 探索如何依托协同教学模式实现“立德树人”的目标。

一、课程思政与劳动教育的契合性

课程思政与劳动教育有着天然的契合性, 两者在培养学生德智体美劳全面发展上互为补充、相得益彰。课程思政强调的是将思想政治教育融入到各个课程中, 潜移默化地影响学生的价值观与行为方式, 而劳动教育则强调以实践让学生在真实的劳动中感受到劳动的价值与意义, 培养责任感和团队合作精神。劳动教育不仅仅是教会学生如何劳动, 更重要的是通过劳动这个过程, 帮助学生理解劳动在社会中的重要性, 进而认同劳动人民的贡献和社会责任感^[2]。两者结合, 不仅在理论层面让学生理解“劳动光荣”的内涵, 还能通过实践教育, 使这种理解内化为学生的日常行为, 真正做到“学思结合、知行合一”, 从而有效提升育人的综合效果。

二、劳动教育与课程思政的协同路径

在具体教学实践中, 劳动教育与课程思政的协同育人模式可以通过以下几个路径来实现。

(一) 融合课程内容

融合课程内容是实现课程思政与劳动教育协同育人的关键路径, 这不仅是形式上的内容整合, 更是育人理念和教学目标上的深度契合。要将思想政治教育与劳动教育有机融合, 首先要在课程设计上下足功夫, 应深入挖掘每一门劳动教育课程中蕴含的德育资源, 将劳动中的道德责任、社会价值、集体意识等方面的教育目标与实际的劳动技能培养相结合^[3]。例如, 在教授学生种植或手工制作时, 教师可以引导学生思考劳动成果背后的付出与社会贡献, 进而让学生体会劳动的不易与成就感。进一步来说, 劳动教育不仅仅是培养动手能力, 还应加强与社会现实的结合, 引导学生树立正确的职业观、劳动观。因此, 课程设计中可以设置一些实际的社会问题情境, 让学生在解决问题的过程中, 体会到劳动在社会运作中的关键地位。教师应当精心选择与现实生活相关的劳动任务, 让学生在实践中领悟劳动的社会意义。同时, 课程内容的设置要注意学生不同阶段的需求, 低年级的劳动教育可以侧重生活技能的培养, 高年级可以引入更多与社会生产相关的

(稿件编号: IPS-24-4-1006)

作者简介: 付婧一 (1988-02), 女, 汉, 黑龙江哈尔滨人, 硕士, 讲师, 主要研究方向为大学生思想政治教育。

基金项目: 黑龙江省高等教育教学改革一般研究项目“耕读要素融入高校劳动教育的价值和实践路径探赜”(SJGY20210087)。

内容, 逐步加深对劳动的理解。

(二) 教师的育人角色转变

教师的育人角色转变是课程思政与劳动教育协同育人的核心环节, 这一转变不仅仅是教学方式的改变, 更是教师责任感和育人意识的全面提升。在传统的教学模式中, 教师的角色往往局限于知识的传授者和技能的指导者, 而在协同育人模式下, 教师需要转变为学生的思想引领者和价值观塑造者, 这意味着教师不仅要关注学生的学术成长, 还要在言传身教中引导学生树立正确的劳动观、价值观和人生观。具体而言, 教师在课堂中不仅要传授劳动技能, 还应当借助实际的劳动情境来启发学生对劳动社会意义的理解, 培养他们对劳动人民的尊重和对社会责任的承担^[4]。例如, 在带领学生完成一项集体劳动任务时, 教师可以适时引导学生思考合作与价值的价值, 讨论如何在团队合作中发挥个人特长, 为集体目标贡献力量。这样的教育方式可以帮助学生在实践中感受到劳动不仅仅是个人的工作, 更是对社会、对集体的贡献。教师在课程思政中的角色转变, 意味着角色需要更灵活地运用教育契机, 将思政教育与劳动教育自然融入教学情境中, 在学生遇到困难时, 引导他们思考劳动中的坚韧精神, 鼓励他们用努力化解困难, 达到思政教育与劳动教育的双重目的。总而言之, 教师不仅仅是劳动教育的指导者, 更是学生人生观、价值观的引路人。

(三) 教学过程中的隐性思政

教学过程中的隐性思政, 是课程思政与劳动教育协同育人模式中最具潜移默化效果的部分, 正因为其“隐性”, 它在教育过程中具有深远的影响力和持久性。所谓隐性思政, 指的是不选择直接灌输的方式, 而是在劳动教育中自然渗透正确的劳动观、社会责任感和集体意识^[5]。要让隐性思政发挥效力, 关键在于教师的引导方式和劳动情境的设置, 例如, 在组织学生进行集体劳动时, 教师不必刻意去强调爱国主义、集体主义等理论, 而是基于劳动任务本身, 让学生在不知不觉中感受到合作的重要性、奉献精神的意义, 以及劳动成果对社会的贡献。教师可以设计一些需要团队协作的任务, 让学生在完成这些任务的过程中自然体验到集体力量的价值和劳动的光荣感。隐性思政的成功依赖于这种自然、无痕的教育方式, 避免学生对传统说教式思政教育的排斥, 并让思想政治教育的内容更加生活化、具体化。因此, 建议在教学过程中, 教师不要急于将思想政治教育的目标显性化, 而是借助实践活动、合作任务、以及劳动中的实际困难来引发学生的思考, 让学生自己在劳动中找到思政教育的落脚点。此外, 实施隐性思政的过程中, 还要求教师在课程设计中有意地融入与劳动相关的文化和社会问题, 例如, 可以组织学生阅读劳动题材的文学作品, 或观看相关的纪录片, 让学生从多维度的劳动实践中去理解劳动与社会的关系, 深化思想政治认知。

(四) 实践活动与社会参与的有机结合

将学生从课堂教学中引导到真实的社会情境

中, 能够使劳动教育更具实效性, 还能让思政教育融入生活, 做到知行合一。实践活动与社会参与相结合的核心在于让学生在真实的社会环境中体验劳动的价值, 进而理解个人劳动与社会责任感、集体利益之间的关系。教师可以组织学生参与社区服务、公益活动、企业实习等实际劳动项目, 学生在劳动过程中不仅能掌握技能, 更能感受到劳动对社会的影响。例如, 参与城市绿化项目或老旧小区改造的劳动实践, 可以让学生动手解决实际问题, 认识到集体协作的重要性、社会发展的需求以及个人责任感的提升。这种社会参与将会成为劳动的延伸, 为学生提供观察和分析社会现象的机会, 从而在实际体验中深化他们的思政教育。建议在设计这些实践活动时, 结合当地的社会需求和学生的学科特点, 确保劳动任务具有社会价值与教育意义。与此同时, 学校应加强与社区、企业的合作, 搭建更多的实践平台, 让学生有机会参与到真实的生产劳动和社会服务中, 避免劳动教育流于形式化。在每次实践活动结束后, 教师应组织学生共同反思讨论, 分享各自在劳动中的感悟, 结合实际劳动经验进行深层次的思想碰撞, 进一步深化思政教育的内涵。利用这种“走出去”的方式, 让思政教育变成更加贴近学生生活的学习, 真正感受到劳动的意义和社会责任感的价值。

三、协同育人模式的实施策略

(一) 制定多元化的评价标准

制定多元化的评价标准是课程思政与劳动教育协同育人的关键环节, 评价不仅要关注学生的劳动技能掌握情况, 还应当全面衡量他们在思想政治素养、劳动态度、团队合作意识等方面的综合表现。传统的评价方式往往过于单一, 主要侧重于学生在实践中的操作能力, 而忽视了劳动背后所蕴含的价值观、责任感等核心素养^[6]。因此, 多元化的评价标准应当从过程性评价与结果性评价相结合的角度出发, 既要考量学生在劳动实践中的具体表现, 如劳动任务完成度、技术掌握水平等, 同时也要通过观察、反思记录、同伴互评等形式, 考察学生在劳动过程中展现的责任心、团队协作能力及对劳动价值的理解。教师可以引入“成长档案”或“劳动日记”等工具, 让学生记录下每一次劳动中的体会和感悟, 定期审阅这些记录, 可以全面了解到学生在劳动过程中的思想变化和价值观养成。评价还应注重学生的反思能力, 鼓励学生在完成劳动任务后进行自我评价与总结, 在深度反思中提升对劳动的认识和思政目标的内化程度。另一个值得推荐的评价方式是引入小组互评机制, 基于小组成员间的互相反馈, 促使学生在集体劳动中更加重视合作与交流, 培养学生的集体意识, 还能够使他们在别人的评价中发现自己的不足与改进空间。教师在制定这些评价标准时, 需要做到具体化、可

操作化, 避免评价标准过于笼统或模糊, 这样容易导致学生在学习与实践过程中失去方向感。例如, 可以明确在评价中考虑的维度, 如“劳动态度是否积极”“是否展现了良好的团队合作精神”“是否能独立解决劳动中的困难”等, 使评价内容具有可量化的标准。同时, 评价过程中要充分考虑学生的个体差异, 尊重不同学生的学习进度与成长轨迹, 避免“一刀切”的评价模式, 使每一位学生都能在多元化的评价标准中获得鼓励与进步。多元化的评价标准不仅是对学生劳动表现的全面反馈, 更是对他们思想成长与人格塑造的一种引导, 能够更好地实现课程思政与劳动教育的协同育人目标。

(二) 建立协同教学机制

建立协同教学机制是课程思政与劳动教育协同育人模式得以顺利实施的基础保障, 这一机制的关键在于打破学科之间的壁垒, 实现各课程间资源、目标和方法的有机联动。协同教学机制不仅要求劳动教育和思想政治课程的整合, 还需要在更广泛的课程设置中, 实现思政元素与各类学科知识的无缝衔接。首先, 学校需要建立起跨学科的教学团队, 将不同学科的教师聚集在一起, 通过定期的交流与协作, 形成一套完整的教学体系, 让每一门课程都能渗透一定的思政教育内容, 尤其是劳动教育中的实践课程, 更需要思政课教师的专业引导。具体建议是, 可以设置一个由思政课教师、劳动课教师以及其他学科教师共同组成的协同教学组, 明确每个教师在教学中的职责, 定期研讨如何将思想政治教育目标自然融入劳动实践中。例如, 文科类教师可以在文学作品中挖掘劳动题材, 理工类教师可以结合劳动数据分析社会问题, 而思政课教师则可以在劳动课程的社会实践中, 启发学生思考劳动与社会责任、集体主义等问题。这样的多学科合作不仅能丰富课程内容, 还能使学生从不同角度体会到劳动与社会的联系, 进而深化思政教育的效果。其次, 协同教学机制的建立还要求学校在资源配置上有所倾斜, 比如在时间安排上, 可以通过调整课时, 使各学科在某些教学环节实现联合授课, 或是设置“劳动与思政主题日”, 让学生在跨学科的项目中接受综合性教育。值得一提的是, 协同教学机制不仅限于课堂教学, 还应延伸到校外实践和社会服务中。例如, 学校可以通过与社区、企业的合作, 组织学生参与真实的社会劳动项目, 在实践中感受劳动的价值和社会责任感, 同时让劳动教育和思想政治教育内涵得以在现实场景中充分展现。此外, 管理层面需要在协同机制的监督和评估上加强力度, 建立有效的沟通反馈渠道, 保证协同机制中的每一个环节都能够顺利衔接, 从而实现教学目标的最大化。

(三) 加强师资培训与专业素养提升

加强师资培训与专业素养提升, 是保障课程思政与劳动教育协同育人模式得以真正落地并持续发挥作用的关键所在。要实现这一目标,

首先必须认识到教师不仅是知识的传递者, 更是思政教育的实践者和引领者。因此, 学校和教师管理部门应当建立系统化的培训机制, 为教师提供跨学科、跨领域的培训机会, 帮助他们深刻理解劳动教育与思政教育相结合的核心理念与实际操作方法。培训不仅应涵盖劳动教育的基本技能与操作指导, 还需特别加强教师的思政素养, 让他们在日常教学中能够灵活、自然地将思政元素融入劳动教育的实践中。具体来说, 教师在培训过程中要学习如何利用日常劳动活动来激发学生的思政认知, 例如, 在一个简单的校园清洁活动中, 如何引导学生思考集体责任与社会贡献。此外, 培训还应注重教师的教学反思能力, 积极运用案例分析、同伴互评等方式, 帮助教师持续提升他们在劳动教育中渗透思政的教学技巧。建议培训设计时采取分阶段、层次化的方式, 从初级到高级, 帮助教师逐步从理论学习走向实践应用。另一方面, 学校也应考虑引入社会实践领域的专家学者, 提供前沿的劳动教育与社会责任感相结合的实际操作经验, 使教师能够将这些经验运用到课堂与实践中去。最后, 师资培训不仅是短期的任务, 还应是一个长期的规划, 教育部门应定期组织各类研讨会或经验交流会, 为教师提供持续提升自我、分享教学心得的平台, 使他们的专业素养与思政教育的要求同步提升, 只有真正实现预期的教育效果, 教师也才能更好地担当起“立德树人”的使命。

四、结语

劳动教育与课程思政的协同育人模式是一种创新的教育方式, 能够在学生的劳动实践中, 帮助其树立正确的劳动观与社会责任感。在这一模式中, 课程内容的融合、教师角色的转变以及隐性思政的应用, 都是实现这一目标的有效路径。未来的教育改革可以在此基础上, 进一步探索更多实践方法, 提升劳动教育与课程思政协同育人的质量和实效性。

参考文献:

- [1] 刘光晓. 劳动观教育与高校思政课实践教学中的协同育人模式[J]. 文教资料, 2020, (19): 163-164.
- [2] 佟怡. 思政课程与专业教育协同育人模式探微[J]. 北京教育(高教), 2022, (04): 53-55.
- [3] 窦霖. “课程思政”理念下音乐教育协同育人模式探究[J]. 船舶职业教育, 2021, 9(06): 32-34.
- [4] 杨君俐. 教师与辅导员协同育人的教育模式研究——以高校思政课程为例[J]. 教育信息化论坛, 2021, (02): 49-52.
- [5] 黎晶晶, 范三微. OBE理念下专业课程与思政教育协同育人教学模式的探究——以合成生物技术专业为例[J]. 卫生职业教育, 2024, 42(15): 25-29.
- [6] 任梦羽, 郭红, 付敏. 课程思政校企协同育人实施路径——基于二元制职业教育模式的探究[J]. 济南职业学院学报, 2023, (06): 71-75+104.