

高校创新创业教育改革实践中绩效评价的指标体系优化研究

朱行健
南京工业大学，江苏 南京 210000

摘要：本文旨在探索高校创新创业教育改革实践中绩效评价的指标体系优化策略，本文详细分析了高校创新创业教育改革实践中绩效评价指标体系的现存问题，针对四大主要问题一一进行了优化策略的建议，具体包括了完善指标结构；突出关键要素；引入质性评价方法；加强数据管理与分析以及建立动态跟踪与反馈机制等一系列优化策略，可以为相关研究提供相应的学术参考。
关键词：高校；创新创业；教育改革实践；绩效评价；指标体系优化

Research on Optimization of Indicator System for Performance Evaluation in Reform Practice of Innovation and Entrepreneurship Education in Colleges

Zhu,Xingjian
Nanjing Tech University, Nanjing, Jiangsu, 210000, China

Abstract: The purpose of this paper is to explore the optimization strategy of performance evaluation index system in the practice of innovation and entrepreneurship education reform in Colleges. This paper analyzes in detail the existing problems of performance evaluation index system in the practice of innovation and entrepreneurship education reform in Colleges, and suggests optimization strategies for each of the four major problems, which include improving the structure of indexes and highlighting the key elements, introducing the qualitative evaluation method, strengthening the management and analysis of data and establishing a dynamic tracking and feedback mechanism and a series of optimization strategies. A series of optimization strategies, such as establishing a dynamic tracking and feedback mechanism, can provide corresponding academic references for related research.

Keywords: Universities; Innovation and entrepreneurship; Education reform practice; Performance evaluation; Index system optimization

DOI: 10.62639/sspips51.20240106

引言

随着全球经济逐步进入知识经济时代，创新与创业已成为推动社会经济发展的重要动力。高校作为人才培养的主阵地，肩负着培养高素质创新型人才的重任。近年来，各高校积极推进创新创业教育改革，以提升学生的创新能力和实践技能。然而，在这一改革实践过程中，如何科学、有效地评价其绩效成为亟待解决的问题^[1]。绩效评价指标体系的合理性直接影响教育改革的方向和效果，因此，对该指标体系进行优化研究具有重要的理论和实践意义。通过系统分析现有指标体系，明确其不足之处，并提出切实可行的优化建议，可以为高校创新创业教育的持续发展提供有力支持。

一、高校创新创业教育改革实践中绩效评价指标体系现存问题分析

（一）指标设置不科学

在高校创新创业教育改革实践中，指标设置不科学是当前绩效评价体系中最为突出的一个问题。许多高校在设计绩效评价指标时，往往过于依赖

宏观数据或笼统的描述，导致指标缺乏针对性和可操作性^[2]。例如，一些高校可能会使用“创新创业教育质量”这一指标，但未能细化到具体的评价内容，如课程内容的实用性、教学方法的多样性、师生互动的有效性等。这种模糊的指标使得实际绩效难以被准确衡量，从而影响了改革效果的判断和调整。进一步而言，过于宽泛的指标不仅不能提供实质性的反馈，还可能导致高校在实际操作中出现偏差。以“学生创新能力”作为指标时，如果没有明确的测量标准，学校可能会将重心放在可量化的参与活动数量上，而忽视了对学生创新思维的深度培养和应用能力的提升。这种片面的评价方式，可能使得教育改革的初衷被扭曲，难以培养出符合社会需求的创新型人才。此外，部分指标在制定过程中未能充分考虑不同学科、专业 and 地区的差异。各高校在创新创业教育的实施路径和侧重点上存在显著差异，因此，统一的指标体系可能无法全面反映各自的教育特色和实际需求，导致高校在教育改革过程中出现“同质化”现象，抑制了创新的多样性和活力。

（二）忽视质性评价

在当前的高校创新创业教育改革实践中，绩效评价体系往往过度依赖量化指标，而忽视了质

（稿件编号：IPS-24-6-J001）

作者简介：朱行健（1992-08），男，汉族，籍贯：上海，电气工程与控制科学学院，职称：助教，硕士学历，研究方向：大学生创新创业教育，思想政治教育。

基金项目：江苏省教育厅 2023 年高校哲学社会科学研究一般项目：“高校创新创业教育绩效评价及对策研究”（项目编号：2023SJYB0216）。

性评价的重要性^[3]。量化指标如学生参与的项目数量、获得的专利数量等,虽然能在一定程度上反映创新创业教育的成效,但这些数字并不能全面揭示教育质量和学生能力的真实情况。例如,学生的创新能力、团队协作精神以及解决复杂问题的能力等质性因素,往往难以通过简单的数字来量化。这种片面的评价方式不仅无法真实反映教育过程中的多样性和复杂性,还可能导致高校在教育改革中的发展方向出现偏差。同时,过于依赖量化指标也可能导致教育的单一化和机械化。高校为了提升量化数据,可能采取了一些短期、形式化的措施,而忽视了深层次的教学质量。例如,在课程设置上,可能出现大量短期的创新创业活动,但这些活动的质量却得不到保证,往往流于形式。这种现象会使得学校在追求数量的同时,忽略了学生在参与过程中应获得的实际技能和经验,从而导致学生在创新思维和实践能力上的培养效果不佳。此外,过度依赖量化指标还可能导致教师在教学过程中的“教学疲惫”,当教师被迫将注意力集中在提升量化数据的表现时,教学内容和方法就可能会受到限制。教师可能会将更多精力投入到增加学生参与项目的数量上,而非真正提升课程的教学质量和创新性,进而影响他们的创造力和主动性。

(三) 数据获取困难

在当前的高校创新创业教育改革实践中,许多绩效评价指标所需的数据,往往难以收集或核实,从而导致评价结果的失真。这种现象在高校的创新创业教育绩效评价中尤为突出^[4]。以学生毕业后创业成功率为例,这一指标通常依赖于毕业生的自我报告。然而,由于种种原因,许多毕业生可能不会提供真实的信息,包括对自己创业情况的夸大或隐瞒。这种信息的不对称性直接影响到评价结果的可信度,使得高校在评估自身创新创业教育成效时,难以获取真实可靠的依据。此外,部分高校在收集和整理数据的过程中,缺乏系统性和规范性。许多高校往往依赖于各个部门、学院自行收集数据,缺乏统一的标准和流程。这种松散的管理模式导致了数据的准确性和完整性受到质疑。例如,不同学院在定义“创新项目”时可能存在差异,导致同一指标在不同学院间的可比性下降。这种不一致性不仅影响了绩效评价的结果,也降低了高校在创新创业教育方面的透明度。更有甚者,某些指标的获取还受到外部环境的影响。例如,经济环境、政策支持和市场需求等因素,均可能影响学生的创业意愿和成功率。然而,这些外部因素通常很难量化,进一步增加了数据收集的难度。高校在进行绩效评价时,往往难以综合考虑这些复杂的影响因素,从而就容易导致评价的片面性和局限性。

(四) 缺乏动态评估

在当前的高校创新创业教育改革实践中,现有的绩效评价体系还普遍存在缺乏动态评估机制的问题,这会使得学校对教育改革的长期效果难以追踪和评估。在许多高校中,绩效评价往往专注于短期的成果,比如学期末的考试成绩、课程完成率及参与的创新创业项目数量^[5]。这种短期视角导致高校

在评价教育改革成效时,未能充分考虑学生在毕业后的发展状况和社会贡献。实际上,教育改革的影响往往需要一定时间才能显现,尤其是在创新和创业领域,学生在校期间的努力并不一定能立即转化为成功的创业成果。而缺乏动态评估的机制还会使得高校难以全面了解学生在毕业后的真实表现。比如,尽管某些学生在校期间积极参与创新项目并取得了显著成绩,但这并不代表他们在职场上或创业过程中也会取得相同的成功。毕业后的市场环境、资源获取、团队合作及个人能力等多种因素,均会对他们的创业发展产生重要影响。然而,现行的评价体系往往无法跟踪这些因素的变化,导致高校在评价学生的创新能力时,无法得出全面和准确的结论。更为重要的是,缺乏动态评估也影响了高校对教育改革效果的反思与改进。由于没有长期跟踪机制,许多高校无法准确评估其教育改革措施在时间推移下的持续效果。这种情况使得教育政策和课程设置难以根据实际反馈进行调整,容易导致高校在教育改革中采取“一个模式适用于所有”的做法,从而无法满足不同学科、专业和学生的个性化需求。

二、指标体系的优化建议

(一) 完善指标结构,突出关键要素

针对高校创新创业教育改革中绩效评价指标设置不科学的问题,有必要对指标结构进行完善,特别是强调对学生创新思维和实践能力的重视。当前,许多高校在制定绩效评价指标时,常常依赖于宏观数据和笼统描述,这种情况导致了指标的针对性和可操作性不足。因此,在现有指标基础上,细化和明确评价内容显得尤为重要。例如,对于“创新创业教育质量”这一指标,可以进行具体化分解。课程内容的实用性可以通过评估具体课程案例在实际应用中的效果和行业反馈来进行衡量。与此同时,教学方法的多样性则可通过分析课堂活动的形式,特别是理论与实践相结合的程度,来得到有效评估。此外,师生互动的有效性应通过学生的反馈调查和课堂观察进行量化,以确保教学效果的真实反映。在评价学生创新思维和实践能力时,高校可以设计详细的项目实践评估标准。要求学生参与项目时,展示其创新思维和问题解决能力至关重要。例如,项目报告应当包含创意形成过程的详尽阐述,以展示学生在创新过程中所经历的思考和决策。同时,鼓励团队合作,建立多维度的评价体系,包括同行评审和导师评审,这样可以全面评价学生在团队项目中的具体贡献和表现。考虑到不同学科和专业背景下的教育特点,例如理工科和人文社科的创新创业教育内容就存在显著差异,因此,为每个领域量身定制绩效评价指标显得尤为重要。例如,理工科教育可以侧重于技术开发和市场应用,而人文社科教育则可更注重理论研究和社会服务的影响。这种定制化的指标体系有助于高校在教育改革中探索出独特的路径,避免教育内容和形式的同质化现象。

(二) 引入质性评价方法

在当前高校创新创业教育改革的背景下,引

入质性评价方法显得尤为重要。传统的绩效评价体系往往侧重于量化指标,如学生参与的项目数量和获得的专利数,这些数据虽在一定程度上反映了教育成效,但却无法深入揭示教育质量和学生综合能力的真实状况。通过案例分析,教师可以选择代表性创新项目,详细记录学生在项目中的表现,包括他们的创新思维、团队协作和解决问题的能力。这种深入的观察与分析,不仅能够捕捉学生在项目实施过程中的实际表现,还能揭示他们在面对挑战时的应对策略和心理变化。这种方法使得教师能够全面了解学生在创新创业教育中所获得的经验和教训,为后续教学提供丰富的参考依据。此外,专家评议作为一种质性评价手段,可以引入校外的行业专家和学术领袖,组织定期的评审会议。在这些会议中,专家们可以对学生的创新项目进行全面评估,提出改进建议。通过专家的多角度反馈,学校不仅能获得专业的视角,还能更好地理解学生在创新过程中的潜力和不足。这种互动方式有助于建立学校与行业之间的联系,同时也为学生提供了宝贵的实战经验和职业发展的指导。引入质性评价方法,还需在课程设计中体现出对学生个体差异的尊重。不同学科和专业的学生在创新创业实践中所需的技能各不相同,因此,评价标准的多样化显得尤为重要。教师可以根据学生的背景和特长,设计个性化的评价方案,使每位学生都能在符合自身特点的环境中得到真实、全面的评估。

(三) 加强数据管理与分析

在当前高校创新创业教育的改革过程中,加强数据管理与分析的必要性愈加凸显。为了提升数据的准确性和可获取性,建立完善的数据收集机制成为首要任务。通过整合各部门的资源,可以形成一个系统化的数据管理平台。这一平台不仅可以集中收集各类数据,还能设立统一的标准和流程,以确保数据的规范性与一致性。高校可以利用信息化手段,构建一个全面的数据库,涵盖学生的创新项目、毕业后的创业情况及其成效等关键指标。例如,可以设计在线调查系统,定期向毕业生发放问卷,追踪他们的创业路径和成功率。为了提高问卷的响应率,可以引入激励机制,比如提供小额奖励或参与抽奖的机会。这不仅能激励毕业生分享真实数据,还能提高整体数据的可靠性。与此同时,为了应对数据获取过程中存在的信息不对称问题,高校可以建立与校友的长期联系,通过社交媒体和校友网络,保持信息的动态更新。这种持续的互动有助于建立信任,使得毕业生更愿意分享真实的创业经历和相关数据。通过数据挖掘与分析工具,高校还可以识别和追踪成功创业的关键因素,从而为教育政策的改进提供依据。面对外部环境对数据收集的影响,高校还可以通过建立与地方政府、行业协会等外部机构的合作关系,获取更全面的市场和政策信息。这种合作不仅能丰富数据来源,还能为高校在评估创新创业教育成效时提供更广泛的视角。通过整合内外部数据,高校能够更全面地分析影响学生创业成功率的各种因素,进而优化教育策略。

(四) 建立动态跟踪与反馈机制

在高校创新创业教育改革的背景下,建立动态跟踪与反馈机制显得尤为关键。为了确保教育改革的有效性和可持续性,必须实施一个长期的绩效跟踪系统,该系统能够定期评估改革的进展和效果,从而及时调整教育策略。这一机制的核心在于持续的数据收集和分析。高校可以设计一个综合性平台,跟踪学生从在校到毕业后的各个阶段,尤其关注他们的职业发展和创业成果。通过定期的在线调查和访谈,收集学生在毕业后的一手数据,包括他们的就业情况、创业活动以及在职场中的表现。这种纵向跟踪的方式,能够为高校提供关于学生能力转化和社会贡献的真实反馈。除了定期评估,反馈机制也需要引入多方参与。高校可以组织校友座谈会,邀请毕业生分享他们的实际经验和挑战。这样的互动不仅能帮助学校了解学生在校期间的教育对他们职业发展的影响,还能为后续的教育改革提供宝贵的建议。通过建立校友网络,学校可以与毕业生保持联系,定期更新他们的职业发展情况,并将这些数据纳入绩效评估中。与此同时,动态评估还需要结合市场和行业变化。高校应建立与企业和行业协会的合作关系,获取市场需求、行业趋势及相关政策的信息。这种外部视角的引入,有助于高校及时了解影响学生创业成功的各种因素,进而调整教育内容和教学方法,以适应不断变化的市场环境。在评估指标的设计上,应该将重心从单纯的短期成果转向长期影响。高校可以采用多维度的评价体系,综合考虑学生的创新能力、团队合作能力、领导力以及解决复杂问题的能力等隐性素质。这些能力虽然在短期内难以量化,但对学生的未来发展至关重要。通过开展长期的跟踪研究,高校可以更好地理解这些能力的培养过程,并根据实际情况进行课程调整。

三、结语

高校创新创业教育改革的绩效评价指标体系是衡量改革成效的重要工具,其优化与完善对于推进教育改革具有重要意义。通过科学合理的指标体系,能够全面反映教育的实际效果,指导高校持续改进教学实践,培养更多符合时代需求的创新创业人才。未来,需要在实践中不断探索和完善评价体系,促进高校创新创业教育的高质量发展。

参考文献:

- [1] 郭瑞, 杨天通. 高校创新创业教育绩效评价指标体系的构建及实证[J]. 继续教育研究, 2024, (11): 86-92.
- [2] 林琴琴, 陈荣生. 高校创新创业教育评价指标体系研究——以校企合作为视角[J]. 福建医科大学学报(社会科学版), 2021, 22 (03): 55-60.
- [3] 王晓璐, 周会娟, 徐亚辉. 多方绩效评价下高校创新创业管理机制的改革与实践——基于应用型高校的视角[J]. 河南教育(高等教育), 2021, (05): 33-35.
- [4] 翟瑞卿. 高校创新创业教育绩效评价研究[J]. 产业创新研究, 2021, (07): 61-63.
- [5] 丁铭. 应用型高校创新创业教育绩效评价及实践优化[J]. 安徽电气工程职业技术学院学报, 2020, 25 (02): 109-114.