

# 浅析英国高校教育管理体制及启示

张婷婷

重庆邮电大学计算机科学与技术学院, 重庆 400065

**摘要:** 随着经济全球化的影响, 各国政府非常注重人才的培养, 英国就是其中的典型代表, 其教育模式被认为是目前全球最优秀的教育模式之一。文章结合笔者在英国高校研修的经历, 着重从英国高等教育体制、学生支持体系、教育质量管理三方面入手, 客观分析英国高校教育管理体制的特点, 以期对我国高等教育改革有所启示, 为培养更多担当民族复兴重任的时代新人提供参考依据。

**关键词:** 英国高校; 教育管理体制; 启示

## An Analysis of the Educational Management System of British Universities and its Implications

Zhang, Tingting

College of Computer Science and Technology, CQUPT, Chongqing, 400065, China

**Abstract:** With the influence of economic globalization, governments pay great attention to the cultivation of talents, and Britain is one of the typical representatives, and its education model is considered to be one of the best education models in the world at present. Combined with the author's experience of training in British universities, the article focuses on three aspects of the British higher education system, student support system and education quality management, and objectively analyzes the British higher education system, education quality management, it objectively analyzes the characteristics of the education management system of British Colleges. The purpose is to shed light on the reform of higher education in China and to provide reference for the cultivation of more new talents to take up the responsibility of national rejuvenation.

**Keywords:** British universities; Educational management system; Revelation

DOI: 10.62639/sspiss53.20240106

教育是国之大计、党之大计。'面向现代化、面向世界、面向未来'是中国教育发展的方向, 也是进行教育改革的指南。高等教育国际化是当前国内外高等教育发展的一大趋势。联合国教科文组织认为: "高等教育国际化是把跨国界和跨文化的观点和氛围与大学的教学工作、科研工作和社会服务等主要功能相结合的过程。" 高等学校应立足本国、面向世界, 把国际的、全球的和跨文化的办学理念 and 办学模式借鉴和融合到教学、科研、管理和社会服务中, 从而服务并推动教育强国建设。英国作为世界高等教育强国, 非常重视高等教育教学质量保障体系建设, 可对推动教育国际化、构建全球经济发展相适应的高等教育发展体制具有积极作用。

### 一、英国高等教育体制

英国的高等教育系统是世界上最著名的高等教育系统之一, 有着独特的教育权力运行模式和特点。国家教育权力主要由政府部门—教育部 (Department for Education, 简称 DFE) 来执行, 运行的最大特点是独立自主, 政府拨款、捐赠私募和学费是高校的主要经费来源, 换句话说就是中央、地方、校友以及民间团体相互之间形成的

所谓“伙伴”关系, 也称为“地方管理的国家制度”。2017年4月27日, 《英国高等教育与研究法 X Higher Education and Research Act) 获得皇室御准, 是继 1992 年《继续教育和高等教育法 X Further and Higher Education Act 1992) 实施 25 年以来, 首次针对英国现行高等教育制度进行的系统性改革, 因此被视为提供英国高等教育未来更趋向市场化发展的重要依据。新的教育法通过成立学生署 (Office of Students, 简称 OfS) 与英国研究与创新机构 (UK Research and Innovation > 简称 UKRI) 来规范英国各类高等教育机构。

(一) 独具特色的教育体制激发学生内生动机, 学会独立

英国的大学生普遍专业认同度高, 职业定位准确, 分析原因主要有三:

#### 1. A-level 课程将大学课程前置

英国的中学教育体系与中国有显著不同, 具有更大的灵活性, 其中最有特色的部分就是高三的 A-level 课程阶段。A-level 课程允许学生根据自己的兴趣和专长, 在 70 多门科目中自主选择 3-4 门课程进行深入学习, 其选课方式有助于学生发挥个人优势, 更好地适应未来大学专业的学习需求。A-Level 课程的考试设计也具有灵活性,

(稿件编号: IPS-24-6-1013)

**作者简介:** 张婷婷 (1980-07), 女, 汉族, 籍贯: 重庆, 硕士, 讲师, 研究方向: 大学生思想政治教育、团队管理。

**基金项目:** 重庆市高校辅导员工作室—“云·com 学业辅导工作室”研究成果; 2023 年高校思想政治工作骨干出国访学研修项目成果。

允许学生在一年内多次参加考试,以最好的成绩作为申请大学的依据。A-Level课程体系由全球知名的考试局统一设计和评估,具有高国际认可度以及权威性和科学性等,成为全球范围内广泛认可的国际高中教育体系。

### 2. 课程成绩采用综合性评估

英国高校的课程成绩采用综合性评估,这种评估方式不仅关注学生的学术表现,还涵盖了他们的实践能力和个人素质的发展。英国在新课程标准中强调了学生科学语言的学习,用科学实践替代了科学探究,并明确了科学实践在不同阶段的发展要求。学业评价模式包括教师评估、小组作业、项目实践、Presentation 陈述展示、Essay 小论文、Report 学术报告、考试等多种形式,这些评价方法不仅考核学生对知识的掌握情况,还锻炼了学生的演讲、表达、团队合作等能力,每门课程的评估成绩直接影响最终学位授予的等级。

### 3. 实施学位等级划分

英国大学普遍采用学位等级制度,本科学位根据学生成绩高低分为一等 First Class、二等一 Upper Second Class、二等二 Lower Second Class 和三等 Third Class 四个等级;硕士学位根据学生的平均成绩和毕业论文的成绩划分为通过 Pass、优秀 Merit 和卓越 Distinction 三个等级,这些学位等级会明确显示在毕业证书上,不仅反映了学生的学习能力和专业知识水平,也直接影响学生未来的就业前景和进一步的学术发展。

(二) 灵活多样的教学模式启发学生自主学习,学会自律

#### 1. 教学内容多样

英国大学没有统一规定的教材,学生也没有固定的课本,教学内容多样,任课教师会根据社会发展的趋势和需求选择最新的、最有发展前景的内容来进行教学。教材使用的灵活性使得学生能够接触到最前沿的知识和技能,适应快速变化的社会需求。

#### 2. 授课形式丰富

英国大学的教学是很有特点的,授课形式非常的丰富、多样化,除了课堂和讲座之外,英国大学经常安排一些小型的、非正式的小组指导。尤其是讨论课中,学生可以与教师自由交换意见和观点,这是一个鼓励提出新观点、新方法的学习过程,教师在主导学生针对课题深入讨论的过程中,表现出了强大的把控能力和引导能力,这种互动式的教学方法有助于培养学生的批判性思维和创新能力。

#### 3. 强调实践和创新能力

英国大学的考试不多,但学生需要完成大量的课程设计和现场讲解展示,这极大地锻炼了学生的实践动手能力。通过这种方式,学生不仅能全面掌握学科知识,还具备了分析问题解决问题的能力。在英国教育中,师生之间完全平等,老师没有高高在上的感觉,学生也可以直接叫老师的名字。这种平等的师生关系营造了一个自由、开放的学术环境,鼓励学生提出问题、挑战权威,

从而培养学生的创新能力和批判性思维,这些能力在未来的职业生涯中非常重要。

### 4. 实施导师制

导师制强调的是以学生为中心,强调对学生的个别辅导,关注学生个体的智力水平和兴趣爱好。英国大学为每位新生配备学术督导或学业导师 (Academic Tutor) 或个人导师 (Personal Tutor),导师由学术方面卓有成效的专家教授担任,每位导师负责 1-5 名学生,对学生大学期间的学习、生活等进行指导。通常每个学期导师都会跟自己所负责的学生进行几次面对面的交流,制定学生的个性化教学计划,推荐参考书目,讨论每个星期的学生的作业论文主题观点等。个人导师提供的更多的是对学生个体的关注,生活上以及身心健康方面的关注。在学生就业方面,导师也发挥着非常重要的作用,简历指导、实习推荐、提供就业推荐信等都能在学生求职过程中起到很大的帮助作用。

## 二、英国高校学生支持体系

英国高校为学生提供了广泛的支持系统,各部门各司其职,职责分工明确,全方位协同,多维度运行。

### (一) 以学生为中心,服务至上

“以学生为中心,服务至上”是英国高等教育,尤其是英国高校学生支持体系中所遵循的价值理念。这种管理理念体现在为学生提供学术性和非学术性的支持,通过网络技术的应用,实现信息的及时推送和共享,从而构建一个无缝对接的支持体系。比如雷丁大学的“图书管理与学习顾问 Library and Study Advisor”制度,每个学院都有专门的图书馆联络员,给各阶段各层次的师生提供 1 对 1 的帮助。图书馆使用指导教育会嵌入到大一新生的课程中,指导学生如何查找、引用、读写信息以及文献管理软件使用等。学习顾问则帮助学生提升学术学习的技巧,提供的服务涉及到各学段、各学科,通过一对一面谈、线上支持、视频讲解、短咨询等方式和渠道指导学生如何寻找数据?如何进行文献引用、学术写作,如何提升学术批判性思维,如何做到学术诚信?等,培养学生终身学习能力,支持学生成为独立的学习者。

### (二) 学生支持服务内容多样化、专业化

英国高校学生支持的内容覆盖了学生在校学习发展的各个方面,包括财务支持、学习支持、心理健康咨询、教牧关怀 Pastoral Care、职业生涯规划、就业创业指导、校友服务、学生资助、学术诚信教育、宿舍管理、学生权益维护、校园安全、国际学生支持、特殊学生支持等。2019 年由英国学生事务全国联合会 (National Union of Students, 简称 NUS) 和英国的学生心理健康慈善机构 Student Minds 共同推出的“英国大学心理健康教育纳入学校各个环节,最大限度调动各方面资源要素投入心理健康教育。2010 年英国颁布

的《平等法案》将残疾、孕妇、老人、种族、宗教信仰、性别重置、性少数群体等9种身份的人群列入法律保护范围,英国高校致力于通过一些列措施和研究,让受保护人群与其他人群之间保持良好关系,同时把大学变成一个更加开放包容的大学。比如南安普顿大学的一站式服务大厅建设,旨在让服务大厅成为学生第一联络点,学生只需要记住一个名字、一个电话、一个Email,就能解决大学生活中的各种问题,通过“一站式”服务,为学生提供学习和生活方面的辅导,彰显“用最好的方式为学生提供最好的学习体验”的学生支持工作目标。

### (三) 学生参与决策

英国高校的治理结构中重视学生的地位和参与,体现对学生地位的尊重和对学生的权益的保障。在英国,高校被视为一个多方利益协同的共同体,在这样一个组织体系中,学生是天然的利益相关体。在学校的领导管理机构(如理事会、校务委员会、学术评议会)及其他机构中都设有学生代表席位,以保证学生在学校领导决策机构中的民主权益。校务理事会中有专门的学生体验委员会,负责与学生学习生活相关的事务,如处理投诉和违纪、对学校提出各类意见等。决策机构中的学生代表来自学联,学联完全独立于学校,有政府和学校的经费支持。学联官员由学生民主选举产生,学联主席可休学全职参与大学治理、学生活动、学生福利、学生学习生活等方面的工作。学联独立参与学生事务有效保障了学生的独立地位,直接面向学生又满足了全校学生复杂多样的需求,在学生事务方面发挥了重要作用,从制度上保证了学生的利益。

## 三、英国高等教育教育质量管理

由于受其历史传统和社会体制的影响,英国在教育监管领域有着非常强大的制约力,这既使英国的教育能够在规范中不断发展,又保证了英国高等教育机构的教学质量。2018年2月,英国政府颁布了《高等教育管理构架》,其核心理念是让学生有自主选择权,机构有自治权。质量监管部门通过教学战略的制订、监控、审查、评估、反馈等方式,实现对质量管理政策的制定和落实,保障学生的根本利益。同时要求所有相关行政机构、服务机构、学生和教职员均对教学及质量管理负责。当前英国高等教育的监管机构主要包括四个,即:OfS(负责高校教学经费拨款)、UKRI(负责高校科研经费拨款)、质量保证机构(Quality Assurances Agency,简称QAA,负责高校教育质量监督)和高等教育统计局(Higher Education Statistics Agency,简称HESA,负责高等教育数据统计)。

### (一) OfS 学生署

作为英国高等教育的监管机构,OfS拥有广泛的职能和责任,扮演着促进教育质量、维护学生权益和促进社会公平的重要角色,致力于确保英国的高等教育体系能够满足社会需求,并为学

生提供良好的学习和发展环境。

1. 制定政策和指导方针:制定和发布涵盖英国高等教育领域各个方面的政策和指导方针。这些政策和指导方针涉及到教学质量、学生体验、学费和拨款、社会公平等问题,旨在引导高等教育机构的发展和运营。

2. 注册和监管高等教育机构:包括大学、学院和其他提供高等教育服务的机构,确保高等教育机构符合规定标准,以提供高质量的教育和支持服务。

3. 评估教学质量和学生体验:通过对高等教育机构进行评估和监督,确保其提供的教学质量和学生体验达到规定标准,包括评估课程质量、教学方法、学生支持服务等方面。

4. 促进社会公平和多样性:通过支持政策鼓励和资助来自各种社会背景的学生进入并成功完成高等教育,确保教育机会公平分配。

5. 管理学生资助和财政支持:学生资助和财政支持包括学费贷款、奖学金、助学金等,保证资助计划能够有效地帮助学生获得高等教育,并确保资源的合理分配和利用。

### (二) QAA 质量保证机构

作为英国高等教育质量保证的主要机构,承担着制定标准、评估审核、提供支持和促进改进等多方职责,旨在确保英国高等教育体系能够提供高质量的教育和学生体验。

1. 制定和维护标准:与英国高等教育基金会签署合作协议,共同定义高等教育的标准和质量。标准涵盖教学质量、课程设计、评估方法、学生支持服务等各个方面,旨在确保高等教育机构提供的教育达到规定水平。

2. 评估和审核:对英国的高等教育机构进行评估和审核,以确保其符合设定的标准和要求。评估过程包括对课程质量、教学方法、学生支持服务等方面的审查和评估。

3. 提供建议和支持:向高等教育机构提供建议和支持,帮助其改进和提高教育质量。包括提供培训、工作坊、资源共享等支持措施,帮助高等教育机构开展质量保证工作。

4. 促进最佳实践:通过分享成功案例、研究报告和经验教训,帮助各高等教育机构学习借鉴,改进教育质量和服务水平。

5. 提供信息和资源:面向学生、教育机构和其他利益相关者提供有关高等教育质量的信息和资源,包括发布报告、指南、数据库等,帮助其了解和评估高等教育质量情况。

此外,QAA还负责国际质量评审(IQR)和全球质量认证(GQA)。IQR是QAA对英国以外的全球高等教育院校的质量评价体系,旨在使这些高校能够达到并保持欧洲高等教育(ESG)的标准(十项标准),如上海师范大学就通过了IQR质量审查。

### (三) HESA 高等教育统计局

作为英国高等教育领域的统计机构,通过收集、处理和发布各种数据和统计信息,为政府、高等教育机构和其他利益相关者提供重要支持和

参考,促进高等教育领域发展和管理。

1. 数据收集和统计:负责收集和统计与英国高等教育相关的各种数据,包括学生人口统计、课程信息、财务数据、员工人员信息等,数据涵盖英国所有高等教育机构。

2. 发布统计报告:根据收集到的数据和统计信息,定期发布与高等教育相关的统计报告和研究分析,报告涵盖招生情况、学位授予、财务状况、研究成果等各方面。

3. 支持政策制定:HESA的数据和统计信息对政府、高等教育机构和其他利益相关者的政策制定和决策提供重要参考。政府部门和机构可以利用HESA提供的数据了解高等教育领域的趋势、问题和挑战,制定相应的政策和措施。

4. 提供数据服务:除了发布统计报告外,HESA还为各种机构和个人提供数据服务,包括向高等教育机构提供定制化的数据报告和分析,支持研究项目和政策评估等。

5. 国际合作:HESA与其他国家的类似机构进行合作和交流,促进国际高等教育领域数据的比较和共享,帮助加深对全球高等教育发展的理解。

#### (四) TEF 教学卓越框架

教学卓越框架 Teaching Excellence Framework (TEF) 是英国政府为评估和促进高等教育教学质量而引入的一个评估框架,由英国学生署 OfS 运营,旨在通过公开透明的评估过程,促进高等教育机构在学生最关心的教学、学习和成果方面进行改进和提供卓越表现。TEF 评估体系基于一系列标准,包括教学质量、学习环境、学生支持服务、学习成果、学生满意度、就业率、学生毕业后发展等,评估过程包括对教学质量的定性和定量评估,以及收集来自学生、雇主和其他利益相关者的反馈意见。

评估结果分为金牌(Gold)、银牌(Silver)、铜牌(Bronze)三个等级,分别代表超越最低质量要求的不同程度的卓越,如高等教育机构没有展现出足够的卓越证据,则会获得一个较低的“需要改进”类别,进行持续改进。评估结果会公布在TEF框架的官方网站上,供学生、家长和教育机构参考。TEF是英国政府对高校教学质量进行评估的重要手段,也是“英格兰高等教育基金会”给各高校发放经费的标准之一。TEF评估体系,极大的影响了英国高等教育结构的声誉地位、招生和就业。

## 四、启示

总体来说,英国高校历史悠久、体系完善,学术氛围浓厚、资源丰富,有很多值得我们学习的地方。但当前英国大学也面临教育质量提升瓶颈、教育资源不均衡等问题,部分英国高校老师对中国高校的认知已经由“你来向我学习”转变为“我们应该互相学习”。在国际竞争日趋激烈的当下,高等教育在建设教育强国中有着重要的地位。而我国高校在管理体制、教育与科技融合、

国际合作与交流等各方面已走在了国际前沿,在教育理念及实践方面也已经形成了符合中国国情的独特优势,对学生的支持和响应也很及时和充分,中国高校的进步以及人才培养质量也在快速提升。但对比反思我们的育人工作,仍有很多亟待完善和提高的地方,英国高校教育管理体制有很多可供借鉴参考之处。

(一) 牢固树立“以学生为中心”教育理念,增强服务和育人意识

“以学生为中心”工作理念是英国高等教育突出的特点,旨在把学生放在第一位,其核心在于顺应人的禀赋,挖掘学生潜能和智慧,最广泛的调动学生的主观能动性,激发学生的创造力,完整而全面的关照学生的成长发展。我们面对的是一群朝气蓬勃的年轻人,他们思想活跃,充满理想,个性张扬,需要被尊重与肯定。“以学生为中心”的工作理念提倡要充分尊重和关爱学生,淡化管理意识,增强服务和育人意识,既要为学生的当前需要服务,又要为学生的长远发展服务;既要为学生的学业发展服务,又要为学生的生活环境和心理发展服务;既要为学生个性化的成长要求服务,又要引导学生理性面对客观实际。同时要正确看待学生合理诉求,主动扩大学生参与决策、参与执行和监督过程,避免单纯从管理者角度“想学生之所想”。

(二) 实现教育方式从“灌输”到“交互”转变,将学习主动权还给学生中英高等教育在对待工作对象的方式上有差异:中国普遍使用“教育和管束”,英国普遍使用“服务和支持”;在对待教学主体的侧重上也有差异:中国更侧重“教”的方面,英国更侧重“学”的方面。从人的全面发展层面来说,需要全面了解学生差异化个性特征和多样化现实需求;从人的自我实现层面来看,需要尊重人的主体性,注重学生的尊严感和平等感,只有当师生之间真正的“交互”起来,学生方可打开心扉,展现真实的想法,增强受教育者的自我教育功能。经过多年改革发展,我国的教育理念相较过去的应试教育有了明显改变,例如,翻转课堂的实践就是把学习的主动权和决定权还给学生的有益尝试但目前我国大部分高校在本科阶段的师生比很难实现翻转课堂所需的小班式授课以及课后一对一的反馈和跟踪辅导。学生的自律性和主动性也参差不齐,学生大多习惯了被动式学习,仍需要时间转变心态,适应个性化的教学模式,真正实现将主动权还给学生还有很长的路要走。

(三) 实现教育体系从“管理”到“治理”转变,提升高校治理体系现代“制度构成了人发展的现实空间,实现以人为本必须充分考虑制度因素和制度路径。”英国各高校的治理框架不尽相同,但是总体来说大学的机构设置是委员会下的校长负责制,而我国实行的是党委领导下的校长负责制,虽体制不同,却异曲同工。要实现教育体系从“管理”到“治理”转变,需要有完善的高等教育法律法规保障,建立完整、科学、操作性强

的学生教育和事务管理规范 and 准则, 避免过多的应急性、临时性的文件。也需要我们转变观念, 在政策措施上, 注重调动各领域、各环节、各方面资源参与到育人过程中, 推动各类育人力量进课堂、进班级、进宿舍、进活动、进网络; 在校园设施上, 主动搭建学生自我发展平台, 拓展学生生活和成长空间, 校园的公用设施, 包括图书馆、宿舍、教室、体育场馆、卫生间等要充分考虑学生的需求, 为学生的学习和生活提供便利的服务。更需要高校的各个部门、各个环节、每位教职员工都承担起育人责任, 在学生生活过程中尊重学生、关心学生、培养学生, 各司其职、恪尽职守。

(四) 坚持问题导向, 加深高等教育评价体系改革, 不断完善评价体系。英国高等教育教育质量管理体系, 我国有高等教育评价体系, 但评价结果在教育监管领域的制约力却不相同, 对高校提升教育质量的激励效果也不尽相同。我国高等教育在组织形式、培养模式方面有自身的独特性, 这决定了我国高等教育评价体系既要与国际高等教育评价体系的先进思想理念和模式接轨, 又要在高等教育评价理念与导向上立足我国国情和教育使命, 构建富有中国特色、体现世界水平的高等教育评价体系。坚持问题导向, 找到评价体系改革着力点, 既注重过程评价又强化成果导向, 既重视评学生评教师评专业又加强学生评企业评和社会评, 既统一高校标准化评价又坚持高校特色化评价, 不断优化多元评价机制, 以增强其评价导向的正确性和评价结果的可信度, 切实提高高等教育在高质量人才培养和经济社会发展的引领和推动作用。

总之, 作为高校教育工作者, 要继续以国际视野紧跟世界发展趋势, 更加自信也更加坚定的从我做起, 提高教育治理体系和能力现代化, 坚持扎根中国大地办人民满意的大学, 培养更多让党放心担当民族复兴重任的时代新人, 为建设教育强国贡献力量!

#### 参考文献:

- [1] 王静波, 英国高校“以学生为中心”的理念、实践及启示——以英国雷丁大学为例[J]. 无锡商业职业技术学院学报, 2020, 20(6): 76-79.
- [2] 孙红霞, 中英高等教育管理体系构建方向的差异性对比研究[J]. 高教学刊, 2024(14): 1-4.
- [3] 曹亮, 中英高校学生事务服务的对比思考——以雷丁大学为例[J]. 青少年学刊, 2019(6): 34-38.
- [4] 措次仁加, 浅析英国高等教育体制改革及启示——以雷丁大学为例[J]. 西藏科技, 2019(4): 44-47.
- [5] 闫亮亮, 中英高校学业支持体系的比较与借鉴[J]. 北京教育(德育), 2019(5): 93-96.
- [6] 李传起, 坚持问题导向深化高教评价改革[N]. 中国教育报, 2023-09-08(2).