

“文化自信”视阈下安徽精神的共融与传承创新研究

杨超

安徽艺术学院教务处，安徽 合肥 230012

摘要: 本文在系统辨析文化与精神关系的基础上，深刻阐释安徽文化的精神内涵及其内在逻辑，深入研究安徽文化与精神的“共融”本质，进而从“文旅”与“美育”两个维度探索安徽文化与精神的传承路径。

关键词: 文化自信；安徽精神；共融；文化传承

Research on the Blending, Inheritance and Innovation of Anhui Spirit from the Perspective of "Cultural Confidence"

Yang,Chao

Academic Affairs Office of Anhui University of Arts, Hefei, Anhui, 230012, China

Abstract: Based on the systematic analysis of the relationship between culture and spirit, this paper profoundly explains the spiritual connotation and internal logic of Anhui culture, deeply studies the "communion" essence of Anhui culture and spirit, and then explores the inheritance path of Anhui culture and spirit from the two dimensions of "literary travel" and "aesthetic education".

Keywords: Cultural self-confidence; Anhui spirit; Communion; Cultural heritage

DOI: 10.62639/sspsstr16.20250201

文化自信是国家、民族和大众对自身文化价值的充分肯定和积极践行，是在长期践行中形成对文化生命力持续的坚定信心。从本质上看，这种“自信”不仅体现在理念认同层面，更将重点聚焦于“践行”维度，而践行本身具有普遍性、实践性和持续性的内在要求。文化自信体现在诸多方面，一是对优秀传统文化的忠爱与继承。如内涵深刻的儒家、道家、法家等思想流派；渊源流传的唐诗宋词元杂剧；底蕴深厚的书法绘画、传统手工艺等。这些传统文化饱含着极为丰富的中国智慧、章法可依的传统道德以及诗意审美的艺术品质，是中华民族的精神瑰宝。二是对革命历史文化的崇敬与瞻仰。革命历史文化是无数先烈英勇奋战的墓志铭，包括红船精神、井冈山精神、长征精神、延安精神、西北坡精神等，其体现了仁人志士坚定的理想信念、顽强的斗争精神以及无私无畏的奉献和牺牲精神。革命历史文化是文化自信的重要内容，是铭记历史，传承革命精神的宝贵财富，更是激发后人奋进前行的强大动力。三是社会主义先进文化的开拓与创新。社会主义先进文化是以马克思主义为指导，以培育有理想、有道德、有文化、有纪律的社会主义公民为目标，发展面向现代化、面向世界、面向未来的，民族的科学的大众的文化。

一、文化与精神的关系

通常情况下，经常被人们惯以命名的“文化”多指知识或学历。但实际上，“文化”是一个广泛而复杂的概念，不同学者从不同研究视角对其做过阐释。英国人类学家爱德华·泰勒在 1871 年提出，“文化是包括知识、信仰、艺术、法律、道德、风俗以及作为一个社会成员所获得的能力与习惯的复杂整体”。美国学者克鲁伯和克拉克洪进一步对文化的构成作出界定，他认为文化是由外显的和内隐的行为模式构成，这种行为模式通过象征符号而获致和传递，文化代表了人类群体的显著成就，包括它们在人造器物中的体现，文化的核心部分是传统的观念，尤其是它们所带的价值。我国著名学者余秋雨则认为：“文化，是一种成为习惯的精神价值和生活方式。它的最终成果，是集体人格。”在余秋雨看来，文化不仅仅是抽象的精神理念，更是深深融入人们日常生活、成为人们习以为常的行为模式和价值取向的具体体现。例如，不同国家、不同民族有着各自独特的文化，这些文化体现在他们的饮食文化、礼仪文化、节日文化等方面，这些都是经过长期的历史沉淀和传承，成为人们生活中习惯性的存在。而集体人格则是在特定文化环境下，一群人所共同表现出的具有代表性的性格、气质、精神特质等，是文化长期熏陶和塑造的结果。比如，

(稿件编号: SSTP-25-1-1013)

作者简介: 杨超 (1989-)，男，汉，安徽合肥人，同济大学人文学院硕士研究生，2020 级博士在读，安徽艺术学院副教授，主要研究方向为戏剧影视学、美学。

基金项目: 安徽艺术学院科学研究重点项目：“文化自信”视阈下安徽精神的共融与传承创新机制研究（立项编号：2023xjky0003）。

安徽艺术学院 2024 年度青年艺术家人才培育项目。

中国传统文化所塑造的君子人格,就是一种典型的集体人格体现。综上所述,关于“文化”的内涵包括三个方面:一是外部显象(外显)与内部隐示(内隐)的统一,既有知识体系的构成又有价值观念的外化;二是习惯性的生活方式与审美趣味的统一,既有通俗普遍的行为习惯又有独立特殊的价值判断;三是社会环境与人本个体的统一,既有广域的集体仪式又有自我的人格塑造。总而言之,文化与精神紧密相关,涉及人类的品格信仰、思想观念、行为方式、审美趣味以及知识体系构成等多个方面。

安徽文化与安徽精神的关系也是密不可分的,可以说是一脉相承、互为共生。安徽以其独特的地理位置和历史溯源,在天然上形成了与其他地域环境大不相同的文化面貌,如此也为形成独有的文化资源和精神形态奠定了坚实的基础。其一,深邃温润的“徽州文化”。南方多山区且雨水较多,丰富的自然资源、浓厚的民宗文化以及儒释道理等诸学文承,促成了“徽州古建三绝”(即民居、祠堂、和牌坊)和“新安文学”的景观人文。其二,多元融合的“淮河文化”。安徽地处南北方交界,兼具中原文化和吴楚文化特点,既有北方人文的豪气又具南方景观的婉约。淮河文化孕育出多样的民间艺术形式,如欢快热烈的花鼓灯、唱曲婉转的泗州戏、吉祥喜庆的阜阳剪纸、独具匠心的皖南三雕等,安徽地方戏近四十种,当然最以脍炙人口的黄梅戏享誉盛名。其三,开放包容的“皖江文化”。皖江地区濒临长江流域,古往今来水路便利,不仅为经济发展提供条件,也为思想解放注入活力。皖江文化内涵开放包容、积极进取的品质,为安徽孕育出众多优秀的思想学者。安徽文化是安徽精神的有生水源,安徽精神则是文化传承、创新与发展的重要力量。艰苦奋斗、敢为人先、坚韧不拔、诚信好学等精神内核是在历史洪流和文化交融发与展中逐步形成的内生化品质,是物质文明建设和精神文化的重要组成部分。

二、安徽文化与精神的“共融”

世间万物究其本质都有其独特的个性,然而并非全以独立的形式存在,需要克服种种困难,达成共融,形成共体。一般而言,“共融”指的是不同个体(群体)以及事物之间相互融合而和谐共生的关系样态。例如,从人际关系或者文化交流上看,共融就是要“求同存异”,以开放包容的心域和姿态接收彼此之间的特殊和个性,在对抗、理解、认同、交融、共生以及发展中相互弥合和补充,进而建立新的体系,焕发新的生机与活力。立足“文化自信”,从安徽高质量发展和文化强省战略要求上看,探究安徽文化和精神的“共融性”问题是极其必要的。其一,丰富的文化内涵为共融提供基础条件。安徽本土拥有徽州文化、淮河文化和皖江文化等多元地域特色,文化共融利于涵养和滋养不同精神内涵,使其更加多彩、立体。其二,文化自信与认同为共融提

供价值取向。共融有助于打破地域和文化壁垒,促进安徽人民对皖域文化形成整体共识,这种认同感能够增强文化自信和地域凝聚力,激发人们共同为安徽的发展贡献力量。其三,文旅融合以共融打开创新思路。

实际上,安徽“文化共融”也面临诸多问题。其一,地域环境差异化造成了认知不同。徽州文化内敛严谨、淮河文化民朴豪放、皖江文化开放包容,虽丰富多元,但文化差异也随之带来地域保护与理念不解。这可能会导致在文化共融过程中,出现对其他地区文化价值的低估或忽视,难以形成全面客观的认识,阻碍文化共融的推进。其二,经济发展不平衡促逼文化实力不均。安徽各地经济发展水平存在较大差异,较发达地区在文化建设方面投入多、文化传播力度大且收效明显;而欠发达地区,艺术文化发展受到较多制约。这种经济发展的不平衡将导致文化资源分配不均,影响文化共融的同时性和一致性。其三,当代文化的冲击造成自信心不强。西方外来文化和现代流行文化在年轻群体中浸入,这无疑对优秀传统文化带来巨大冲击。年轻人对本土文化兴趣不浓、接受力较低,这使得安徽传统文化在共融过程中面临困境。其四,缺乏切实有效的交流平台。针对安徽各地文化交流与融合的综合平台(包括文化、艺术、旅游等)较少,不同文化之间的交流渠道不够畅通,信息共享不充分,一定程度上限制了文化共融的广度和深度。其五,文化保护与传播开发之间的矛盾明显。在文化共融过程中,既要保护传统文化的历史性和本真性,又要在传播的视域中满足时代发展需要。然而在践行中,往往难以把握好保护与开发的平衡,文脉枯竭、考究不足以及过度开发导致了传统文化失去原有的特色和价值,而过于保守又造成交融封闭,从而不利于文化传播,无法实现共融发展。

安徽“精神共融”也面临着诸多挑战。其一,认知差异与误解产生。不同人对安徽精神的具体内涵理解存在差异。例如,对于忠诚的理解,有人可能侧重于对家乡的情感依恋,而有人可能更强调对职业的坚守;对于奉献,可能有人认为是物质上的付出,而有人觉得精神层面的贡献同样重要。这种认知差异容易导致对安徽精神的片面解读,阻碍共融的进程。同时,可能存在对安徽精神的误解,认为其只是空洞的口号,缺乏实际行动的指导意义,这也会影响人们对安徽精神共融的积极性。其二,现实利益的冲突诱导。在实际生活中,人们往往面临着各种现实利益的考量。当个人利益、局部利益与安徽精神所倡导的集体利益、大局利益发生冲突时,可能会出现选择上的困境。例如,在经济发展中,一些企业可能为了追求短期经济效益而忽视社会责任,这与安徽精神中的奉献、忠诚等价值观念相背离。这种现实利益的冲突会给安徽精神共融带来挑战。其三,文化多元的冲击影响。安徽地处中国南北过渡地带,受到多种文化的影响。在全球化和信息化的时代背景下,外来文化和现代思潮不断涌入,与

安徽本土文化相互碰撞。一方面, 多元文化为安徽精神的丰富和发展提供了新的元素和机遇; 但另一方面, 也可能使人们在众多价值观念中迷失方向, 对安徽精神的认同感和归属感减弱, 影响共融的效果。其四, 传播与教育的不足问题。安徽精神的传播和教育力度有待加强。在学校教育中, 对安徽精神的系统讲解和培养相对较少, 学生对安徽精神的认识可能较为肤浅。在社会层面, 缺乏有效的传播渠道和方式, 难以让安徽精神深入人心。传播与教育的不足使得人们对安徽精神的了解有限, 难以形成广泛的共融氛围。其五, 有效的激励机制的短缺。要实现安徽精神共融, 需要人们积极主动地践行和弘扬安徽精神。然而, 目前缺乏有效的激励机制, 对践行安徽精神的个人和集体的表彰和奖励不够, 难以激发人们的积极性和创造性。没有激励机制的引导, 人们可能缺乏动力去推动安徽精神的共融。

三、安徽文化与精神传承路径

文化与精神是同向同行的。从政府与学校的二维视角出发, 可以在“文旅”与“美育”上探索传承路径。

从文旅上激活文化传承与创新的新出路。政府部门加强顶层设计, 制定统一发展规划。一是制定大黄山地区的统一发展规划, 明确各区域的功能定位、产业布局和发展重点等, 避免重复建设和无序竞争。例如, 划分旅游功能区, 宣城的文化体验区、池州的康养度假区、黄山的山岳观光区以及安庆的民俗风情区等, 以实现差异化发展为目标导向。二是建立协同管理机制, 建立健全跨区域管理协调机制, 尤其加强政策制定、项目审批和资源分配等方面的协调与沟通, 确保各项发展策略的顺利实施。三是提升旅游产品与服务品质。开发特色旅游线路, 整合安徽地区的历史文化、自然景观和民俗风情等优势资源, 设计推出主题鲜明的旅游线路, 满足不同游客的需求; 打造多元化旅游产品, 除了传统的观光旅游产品外, 大力发展休闲度假、文化创意、医疗康养等新兴旅游产品; 提高旅游服务质量, 加强旅游基础设施建设等等。四是加强旅游人才培养, 建立健全文旅专业职业方向人才培养体系, 加强对旅游从业人员的培训, 提高从业人员的服务意识和专业技能。五是加强文化遗产保护。对安徽地区, 特别是大黄山地区的徽派建筑、古村落、文物古迹等文化遗产进行全面普查和保护, 制定科学的保护规划和措施; 加大对文化遗产保护的资金投入, 加强对保护工作的监督和管理, 确保文化遗产的真实性和完整性。六是促进文化创意产业发展。深入挖掘大黄山地区的徽文化、茶文化、戏曲文化等特色文化资源, 将文化与旅游、科技、创意等相结合, 发展文化创意产业。鼓励企业和个人开发具有地方特色的文化创意产品, 如徽派工艺品、茶文化衍生品、戏曲动漫等, 提升文化的附加值。

从美育上根化文化传承与创新的基本路径。

随着高等教育的高质量发展, 美育视阈下的教育与实践开始进行内生性演化, 渗透出“传统文化”、“兼容并蓄”、“人民中心”、“古今相应”等特点, 这是艺术教育, 特别是美育对“文化传承创新”的践行路径。一是在美育中传承和弘扬传统文化, 理解其审美内蕴。引导学生透过“诗意”的品格表达中华优秀传统文化内涵和“自信”。传统文化中的“诗情画意”是中国人“文化自信”精神内核中独特的意趣, 是自古以来积淀和传承的瑰宝; 二是在美育中坚持“兼容并蓄”的态度。随着西方文化的渗入, 我们应加强对学生独立文化定力的培养, 但同时以“自信”的姿态接纳外来文化并取之所长; 三是热爱生活, 立足现实创作“人民作品”。人民认可的, 才能称之为“美”, 大众喜欢的, 才可谓之“好”。优秀的戏剧作品之所以能够流传久远, 观众喜闻乐见, 就是因为“接地气”。坚持以人民为中心的创作导向, 就是要塑造人民形象、弘扬中国精神, 坚定人民信心、振奋人民精神; 四是牢记历史, 赓续红色基因。我们教导学生, 关照时下的作品将历史与现实联系起来, 以其独特的艺术形式在历史改编剧中发扬革命优良传统, 坚定红色文化自信, 彰显民族精神和时代精神, 也寄寓着中华民族伟大复兴的共同理想。

安徽的高质量发展离不开文化的传承与精神的共融。文化发展的力量要持续放在自身的优势和特点上, 立足实际, 在接续文化根脉和文明互鉴的交流互动中厚植文化底蕴, 坚定文化自信。从学术理论和全国范围的研究视阈上看, 文化自信的基本内涵和总体要求等问题已成为学界关注的焦点, 有关文化自信的学术性分析和实践性落实从未间断。然而, 立足安徽区域资源优势和经济社会发展需要, 以“安徽精神”为切入视角探究文化自信的践行问题目前尚且罕见, 对相关问题的系统性分析还不够深入。其一, 从解释学的角度上看, “安徽精神的内涵与特征”需要在“文化自信”的总体视阈中得到有效阐释; 其二, 从本体论的角度上看, “精神共融性”是安徽文化形成与交互的本质特征, 研究“安徽精神的共融性”问题为时下所需, 也是观照“文化自信”的关键内容; 其三, 从实践的角度上看, 安徽践行“文化自信”亟待需要将“精神融合”与“传承创新”有机结合, 形成内外部的“一体双翼”。因此, 深刻理解安徽精神的内涵与特征, 系统辨析安徽精神的“共融”本质以及正确厘清“精神”与“践行”的有机关系极为重要, 应紧跟时代步伐, 学思践悟、身体力行。

参考文献:

- [1] 杨胜. 安徽人的文化与精神派对——新安晚报“徽派”文化栏目评析[J]. 新闻世界. 2021(01). 11-13.
- [2] 杨洋. 安徽红色文化传承与大学生历史自信教育的内在逻辑研究[J]. 皖西学院学报. 2024(04). 43-50.
- [3] 张婷婷. 安徽红色文化传承的意义与路径[J]. 宿州学院学报. 2023(10). 15-19.
- [4] 刘荣清, 邓方云. 基于精神图谱的安徽红色专藏协同建设研究[J]. 大学图书馆学报. 2023(04). 93-98.