

功能语言学指引下普通话教学探索

张雪

贵州遵义凤冈中等职业学校, 贵州 遵义 564217

摘要: 随着全球化进程的不断推进, 汉语作为全球使用频率日益增长的语言, 其教学模式也面临着前所未有的挑战和机遇。传统的普通话教学多侧重于语法和词汇的单纯学习, 忽视了语言的交际功能和实际语境应用。功能语言学理论的提出, 强调语言在交际中的多重功能和语境适应性, 为普通话教学提供了新的视角。文章通过分析功能语言学的核心理论, 探讨其在普通话教学中的具体应用, 旨在通过引入语境驱动的教学方法, 提升学生的交际能力和语境适应能力。

关键词: 功能语言学; 普通话教学; 语境; 交际能力; 教学策略

Exploration of Mandarin Teaching under the Guidance of Functional Linguistics

Zhang,Xue

Fenggang County Vocational School in Zunyi City, Guizhou Province, Zunyi, Guizhou, 564217, China

Abstract: With the continuous progress of globalization, Chinese, as a language with increasing global usage frequency, is also facing unprecedented challenges and opportunities in its teaching mode. Traditional Mandarin teaching mostly focuses on the simple learning of grammar and vocabulary, ignoring the communicative function and practical context application of language. The theory of functional linguistics emphasizes the multiple functions and contextual adaptability of language in communication, which provides a new perspective for Mandarin teaching. By analyzing the core theory of functional linguistics, this paper discusses its specific application in Mandarin teaching, aiming at improving students' communicative competence and contextual adaptability by introducing context-driven teaching methods.

Keywords: Functional linguistics; Mandarin teaching; Context; Communicative ability; Teaching strategy

DOI: 10.62639/sspsstr28.20250201

引言

近年来, 功能语言学的崛起为语言教学注入了新的理论活力。该理论深刻揭示了语言不仅是沟通桥梁, 更是承载社会行为与文化交流的重要媒介。这一新视角向普通话教学提出了更高要求: 教学重心应从单纯的语言形式正确性, 转向语言在特定语境中的交际效用。本文深入探讨功能语言学在普通话教学实践中的运用, 通过剖析其核心理论, 构建以语境和交际功能为基础的教学策略, 旨在提升学生的语言交际技能, 深化他们对实际语境的敏锐感知, 并培养跨文化交际能力。

一、功能语言学理论基础

(一) 功能语言学的核心概念

功能语言学重视语言的功能性, 认为语言是社会交际的关键工具, 还承载着信息传递、情感表达及社交互动等多重功能。它超越单纯的信息媒介角色, 成为传递情感、塑造态度、构建社会认同的桥梁, 助力人们缔结与维系社会关系。在交际中, 语境(涵盖文化、情境及参与者等元素)与交际目的共同主导语言的使用^[1]。语境为语言选择提供丰富背景, 深刻影

响表达形式与内容; 而交际目的则直接引导语言形式的甄选与调整。使用者依据自身身份、目的及情感需求, 在特定语境中灵活选用语言形式, 以达成交流目标。所以, 语言不仅是结构的汇聚, 更是随交际环境而需求而变的工具, 其形式选择紧密依存于交际目的与背景。

(二) 功能语言学的理论框架

功能语言学的核心理论包括系统功能语法、语境及交际理论。韩礼德提出的系统功能语法, 阐释了语言的三大元功能: 概念、人际、语篇。概念功能展现我们对世界的认知, 人际功能揭示交流双方的关系, 而语篇功能则着眼于语言如何被组织以确保交流的连贯。马林诺夫斯基与费什的语境理论均强调, 语言意义与具体情境紧密相连, 脱离语境则难以准确理解。巴赫金的交际理论进一步指出, 语言交际是互动且变化的, 使用者会依据对方反馈调整语言, 以实现有效沟通。这些理论不仅深化了我们对语言的理解, 也为语言教学提供了宝贵指导, 特别是在强调语境与交际目的的重要性, 以及推动教学实践注重互动与灵活应用方面。

(三) 功能语言学在语言教学中的应用

功能语言学对于语言教学, 尤其是普通话教学, 倡导以交际为核心、学生为主体的教学

(稿件编号: SSTR-25-1-17007)

作者简介: 张雪(1982-), 女, 土家族, 贵州省遵义市凤冈人, 贵州省遵义市凤冈县中等职业学校, 讲师职称, 本科学历, 贵州省普通话水平测试员, 主要从事普通话教学。

理念。研究显示, 该理论可增强学生在实际场景中运用语言的能力, 特别是他们根据不同语境灵活调整语言的能力。借助任务型教学、情境模拟及角色扮演等创新手段, 教师进一步传授语言知识, 更重在实战中锤炼学生的交际技能。功能语言学重视交际意图与语境的把握, 因此, 语言教学须超越单纯的语法词汇教学, 更要引导学生在多变社交场合中恰当运用语言^[2]。同时, 评估应聚焦语言实战能力, 摒弃单一的传统测试, 着重考查学生在真实交流中的应变与交际才能, 从而提升语言教学的实用性和互动性。

(四) 功能语言学与普通话教学的契合点

普通话, 作为汉语的标准形式, 规范了语音、词汇和语法, 更在不同的社交环境中承载着特定的功能需求。在正式场合, 它要求严谨规范, 以确保信息传递的精确与权威; 而在日常交流中, 则展现出灵活多变的一面, 以适应多样的沟通需求。功能语言学与普通话教学相得益彰, 其系统功能语法助力学生洞悉普通话在不同语境下的功能差异与适应性。借助语境及交际理论, 教师可引导学生领悟普通话在不同文化、情境中的运用规范, 从而增强其语言的灵活性与适应性, 使学生熟练掌握普通话的规范用法, 更教会他们在复杂多变的交际场合中灵活调整语言策略, 进而提升跨文化交际能力。

二、功能语言学指引下普通话教学现状

(一) 普通话教学的目标与内容

依据《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020年)》与《普通话水平测试大纲》的指导, 普通话教学旨在使学生掌握标准的语言发音、基本的词汇应用、语法规则, 并能在日常生活中流畅交流。特别是听力与口语的训练, 以及口语交际能力的培养, 凸显了普通话教学对语言实际应用能力的高度重视。然而, 实际教学情况却显示, 当前教学在目标落实上存在偏差。教材内容过于侧重基础语言技能, 如语音、词汇和语法的讲解, 缺乏与实际交际紧密结合的情境设计。例如, 在某些地区的普通话教学中, 课堂内容主要围绕语音和基础语法练习, 却忽视了学生在实际情境中灵活应用语言的训练。同时, 许多教师在设计课程时未充分考虑文化背景, 忽略了普通话在不同社交场合的功能性, 从而影响了教学效果。

(二) 普通话教学的方法与问题

传统普通话教学方法, 如讲授法、模仿法和练习法, 虽能提升学生语言基础, 却存在局限。讲授法靠教师传授语法、词汇等, 学生听讲理解; 模仿法倚重教师示范, 学生通过模仿提升表达; 练习法则靠重复训练巩固记忆。这些方法结构明晰、操作性强, 但忽略了语言的交际功能, 不利于培养学生的语言实践和交际能力^[3]。从功能语言学角度看, 当前普通话教学存在三大问题: 一是忽视语境教学, 课堂偏

重语法、词汇, 未考虑情境调整语言使用, 导致学生难以应对不同交际需求。二是缺乏交际实践, 虽有口语训练设计, 却缺实际交际场景模拟, 学生无法在真实语境中实践。三是评估方式单一, 传统考试重语言知识, 忽略交际、语境适应能力评估, 导致教学与评估脱节, 影响效果。

(三) 功能语言学视角下的教学现状评估

从功能语言学的视角审视, 普通话教学现状的评估应更侧重于学生的交际能力、语境适应性和需求满足度。当前评估体系对这些方面的关注不足, 传统方法过于偏向书面语法和词汇记忆的考核, 忽视了学生实际交际中的语言运用能力。调查显示, 尽管学生在发音和语法上表现尚可, 但在口语交流、情境适应及交际能力上得分偏低, 显示其语言实际应用能力有待提高。此外, 语境适应性在现行教学评估中亦显薄弱。许多教师虽注重语言教学基础, 却未将语言与文化、情境相结合。例如, 普通话在不同社交场合的运用规范常被忽视, 导致学生难以领会语言在不同语境中的功能。因此, 评估结果显示, 学生在多变社交语境中应对不足, 交际能力未达到教学目标。

(四) 教学现状的改进需求

评估当前普通话教学状况后, 我们明确了改进方向。首要的是, 教学目标应更强调语境化教学, 深化学生对语言与语境关联的理解。教学重心应从单纯传授语言知识, 转向培育实际语言运用能力, 以帮助学生在各类社交场合中自如运用普通话。例如, 可融入更多情境模拟, 借助角色扮演、任务型学习等手段, 让学生在真实交流中锤炼语言技巧, 提升交际与语言适应能力。其次, 传统讲授与练习法对夯实语言基础颇有成效, 但在提升实际运用能力方面显得不足。因此, 需加强任务型教学、情境模拟及互动式学习, 鼓励学生在真实语境中实践, 以提高口语表达和应变能力。同时, 教师应关注学生的情感与身份差异, 灵活调整教学策略, 使学生能根据个人兴趣和需求更好地融入课堂。最后, 除传统书面测试外, 还应重视考量学生的交际、语境适应及实际应用能力。可借助情境模拟、口语测试及合作学习等综合手段进行评估, 以全面反映学生在不同语境下的语言水平, 从而促进教师更准确地把握国情, 实现教学目标的精准对接。

三、功能语言学指引下普通话教学策略

(一) 基于语境的教学设计

功能语言学视语言为社会交际的核心, 强调语境对语言形式和运用的决定性影响。因此, 普通话教学应聚焦模拟真实语境, 旨在让学生掌握规范语言, 更能在多变交际场景中灵活应用。在设计基于语境的教学活动时, 应双重关注语言形式的适应性和学生交际能力的提升。为实现真实语境模拟, 教师可借助角色扮演和

情境对话等手段, 创造多样化的交流场景^[4]。例如, 通过“问路”角色扮演, 学生可分组扮演游客和居民, 实践询问和指引方向的语言交流, 让学生在近似真实的环境中运用语言, 并教会他们如何根据不同目的调整表达。同时, 情境对话的设计也至关重要, 应围绕教学内容和学生水平展开, 如商务场合的自我介绍、项目讨论等。通过完成实际语言任务, 学生将深刻体会语言形式与交际场景的紧密关联, 从而锤炼出灵活的语言运用能力。此外, 普通话的语言形式随语境而变化, 交际中的语言风格、语气等均受语境影响。教师要传授标准语言形式, 更需培养学生的语言适应能力。例如, 通过对比正式与非正式场合的语言差异, 引导学生掌握语气、用词及句式的调整技巧。这种基于语境的训练, 将助力学生实现语言在实际交际中的高效运用。

(二) 交际目的导向的教学活动

普通话教学应聚焦于交际目的, 传授语言形式规则, 培养学生根据交际需求灵活调整语言的能力。为实现这一目标, 教师应精心设计交际任务, 如小组讨论、辩论赛和演讲等, 以提升学生的交际能力。在小组讨论中, 教师可引导学生深入探讨特定话题, 通过普通话表达、质疑和互动, 锻炼其语言表达和批判性思维。同时, 辩论和演讲活动则有助于学生增强语言的逻辑性、说服力和策略运用。此外, 交际策略的训练也至关重要。教师应通过专门训练, 帮助学生掌握如请求、询问、澄清等交际策略, 以应对不同交际场景。通过任务型教学法将交际任务与策略训练结合, 教师能设计更具挑战性和实用性的任务, 从而提升学生在实际对话中的灵活性和有效性, 培养其跨文化交际及应变能力。

(三) 满足语言使用者需求的教学资源

功能语言学主张语言教学应满足实际交际需求。因此, 在普通话教学中, 资源的选择与使用必须贴合学生语言需求、社会文化脉络及真实交际场景。教学资源既要注重语言规范性, 也要强调交际功能的培育, 以使学生在多变语境中自如运用普通话。首要之务是, 教材的选择与开发需以学生需求为指引。即教师应根据学生语言层次与真实需求, 遴选体现功能语言学理念的教材, 其中应包含多样的情境, 如日常交流、职业沟通、文化碰撞等, 全面覆盖学生在各类语境中可能遭遇的语言任务。同时, 教师需巧妙设计辅助教材, 增添具挑战性的学习材料, 如融入地域文化与习俗的对话内容, 或特定社交场合的会话练习, 以进一步锤炼学生的交际能力。再者, 借助多媒体技术, 教师可展示不同语境下的普通话应用, 如通过电影桥段、新闻报道或访谈实录等真实语料, 使学生直观体验不同社交场合的语言差异^[5]。同时, 教师可鼓励学生参与线上讨论或与外籍人士进行口语交流。此种沉浸式学习方式不仅能激发

学生的学习兴趣, 更有助于提升其在跨文化环境中的普通话应用能力。在教学中, 教师还可利用网络资源增强学习的互动性, 如借助在线学习平台、语音识别软件等进行发音训练, 使学生在课后仍能自主学习、练习与互动, 从而持续提高语言能力。

(四) 教学效果评估与反馈

功能语言学强调评估应超越语言形式的掌握, 聚焦于学生的交际能力、语境适应性和语言运用灵活性。因此, 传统评估模式已不合时宜, 需构建更全面、多元的评估与反馈体系以推动教学持续改进。新体系应多维考量, 既考察语音、词汇、语法等基本技能, 更重视交际与语境适应力。比如, 通过模拟情境任务、角色扮演、情景对话及演讲等, 真实展现学生在特定场景下的语言实力。同时, 教师要实时互动反馈, 观察学生实际交流表现, 提供个性化改进建议。有效反馈机制亦不可或缺, 需及时收集学生学习反馈, 全面了解教材与课堂互动情况, 并据此调整教学策略。反馈要精准实用, 明确指出发音、用词或语法等具体错误及改进方法, 助力学生逐步提升语言运用能力。此外, 同伴评价和小组讨论等方式能促进学生间相互学习与反馈, 激发批判性思维, 提升自我评估能力。

四、结语

本文从功能语言学的视角出发, 深入剖析了普通话教学中的核心问题, 并提出了切实可行的改进策略。研究显示, 功能语言学为语言教学提供了坚实的理论支撑, 同时助力教师构建生动的教学情境, 进而推动学生语言能力的实战应用。未来, 教学实践需进一步聚焦学生语境适应力的培育, 凸显跨文化交流的关键性, 并挖掘更多以功能语言学为基础的教学法与评估体系, 以进一步融合功能语言学与普通话教学, 为全球汉语教育注入新活力。

参考文献:

- [1] 田英慧, 时仲. 关于大语言模型与人类语言能力差异的思考[J]. 昆明学院学报, 2024, 46(05): 11-20.
- [2] 雷宇堃. 系统功能语言学视角下英美文学作品赏析[J]. 中国民族博览, 2023, (10): 233-235.
- [3] 赵永刚. 对韩礼德语言元功能三分说的质疑及问题溯源[J]. 江汉学术, 2022, 41(06): 121-128.
- [4] 邹立志. 互动语言学视角下普通话儿童指别标记语的发展[J]. 首都师范大学学报(社会科学版), 2021, (02): 130-139.
- [5] 严世清. 汉语失语症的系统功能语言学描述与阐述: 一个案例报告[J]. 当代外语研究, 2019, (03): 70-79.