

# 新文科背景下地方高校人才培养质量满意度分析

国政<sup>1</sup> 徐晓进<sup>1</sup> 马骏<sup>2</sup> 姚宁萍<sup>1\*</sup>

<sup>1</sup> 豫章师范学院, 江西 南昌 330103; <sup>2</sup> 安徽理工大学, 安徽 淮南 232001

**摘要:** 本研究以地方高校旅游管理专业人才培养质量为基点, 通过访谈和问卷调查, 对旅游管理与服务教育专业人才培养质量的满意度进行了分析, 探索改革传统文科、加快学科交叉融合的新路径。

**关键词:** 新文科; 人才培养; 评价; 满意度

## An Analysis of the Quality Satisfaction of Tourism Management Talents Training under the New Liberal Arts Concept

Guo,Zheng<sup>1</sup> Xu,Xiaojin<sup>1</sup> Ma,Jun<sup>2</sup> Yao,Ningping<sup>1\*</sup>

<sup>1</sup>Yuzhang Normal University, Nanchang, Jiangxi, 330103, China

<sup>2</sup>Anhui University of Science and Technology, Huainan, Anhui, 232001, China

**Abstract:** This study takes the quality of talent training in tourism management at local universities as the starting point, and through the analysis of satisfaction with the quality of talent training, explores new paths for reforming traditional liberal arts and accelerating interdisciplinary integration.

**Keywords:** New liberal arts; Personnel training; Evaluate; Satisfaction

DOI: 10.62639/sspips37.20250201

### 引言

2018 年 8 月, 中共中央指出: 高等教育要努力发展新医科、新文科、新工科、新农科。面对新的教育使命, 必须推动哲学、文学、经济学等文科教育的创新发展。新文科概念提出后, 推动了高校的教育质量革命, 促进了大学与社会的深度融合(祝蕊, 刘炜, 2021), 特别是推动了多学科交叉融合和跨学科专业发展及人才培养模式改革(蔡贤浩, 吕西萍, 2022)。这对于培育符合经济发展需求的高素质复合型人才具有非常重要的意义。

如何协调专业发展与人才培养之间的关系? 国内外学者们进行了大量的研究。热点问题主要集中在以下两个研究领域: 一是新文科的发展理念(申树欣, 于喜娜, 2022; 姜成武, 2019)。二是学科交叉融合。唐欣、朱奕璇(2023)以地方高校人才培养为基点, 探索新文科发展理念; 杨艳霞、何伟(2024)基于“战略性、创新性、融合性”复合型人才培育的视角探索多学科交叉融合培养机制; 李春燕(2024)聚焦公共管理学科探索“复合型、应用型、创新型、技能型”四型人才培养的实现路径; 康苒、吕英波、陈学胜等(2024)从跨专业跨学科跨院校的角度探索人

才培养的模式。从上述研究不难看出, 新文科建设不仅可以促进各学科、各专业之间的知识分享、交叉融合、体系重构(李丹, 夏岩磊, 2022; 谢聆, 谢梦雨, 彭睿, 2019), 而且可以实现区域融合、推动高校与产业和地域之间的协同发展(樊丽明, 2022; 卞雅婷, 2019)。

本研究以新文科理念下旅游管理人才培养质量为切入点, 采取问卷调查的方法, 考究新文科理念下旅游行业发展现状, 精准定位旅游管理专业人才的职业特征、发展预期(张凌竹, 朱卓蓬, 嵇晓强, 2022; 张燕, 李媛媛, 宋丽丽等, 2022)。

### 一、研究设计

为准确掌握旅游管理与服务教育人才需求情况, 特别是人才培养与专业建设方面的需求, 本研究采取座谈会、专家访谈、问卷调查的方法。对用人单位、兄弟院校、毕业生进行了深入的访谈和问卷调查。

### 二、数据统计分析

#### (一) 调研基本情况

(1) 采用问卷星进行问卷调查(设置了 4

(稿件编号: IPS-25-1-1007)

**作者简介:** 国政(1971-), 男, 汉, 内蒙古呼和浩特市, 博士研究生, 教授, 研究方向: 工商管理、生态经济。

徐晓进(1977-), 男, 江西乐平人, 讲师, 硕士, 研究方向: 旅游管理。

马骏(1999-), 男, 安徽省马鞍山人。在读研究生。研究方向: 物流供应链管理。

**通讯作者:** 姚宁萍(1973-), 女, 江西萍乡人, 副教授, 硕士, 研究方向: 中国传统文化。

**基金项目:** 教育厅教学改革研究课题: “基于五育融合的旅游管理专业人才培养体系构建与实现路径研究”(项目编号: JXJG-22-43-12)。

教育厅党建人才项目(项目编号: 22DJYB048), 江西省高校人才引育留用机制研究。

大类 31 个相关问题）法，对实习见习用人单位和政府主管部门进行座谈交流，了解人才需求情况。（2）采用访谈法，了解兄弟院校对旅游管理与服务教育专业的人才培养情况和人才培养质量进行论证。（3）采用问卷调查法了解毕业生（15 个问题）、用人单位（31 个问题）和在职教师（18 个问题）对人才培养质量的情况。

（二）人才培养质量评价指标体系构建

根据调研情况，以及问卷的调查结果，构建了人才培养质量方面的评价指标，一级指标 4 个，二级指标 24 个。详细情况见表 1。

表 1. 旅游管理与服务教育人才培养质量评价指标体系

一级指标	二级指标	权重	样本数	平均量化值（（Fk=Pk/Sk））		全样本 T 检验
				实际值	标准值	
用人 单位 (A1)	人才职业素养 (B1)	0.1134	25	0.21	0.35	10.22**
	核心技能 (B2)	0.1803	25	0.37	0.40	14.24**
	课程设置 (B3)	0.1456	25	0.34	0.52	23.21***
	人才需求资格条件 (B4)	0.1374	25	0.32	0.33	1.22***
	人才需求数量 (B5)	0.1104	25	0.28	0.45	7.25*
	专业前景 (B6)	0.1321	25	0.21	0.55	35.66*
	员工素质要求 (B7)	0.1808	25	0.25	0.75	26.21**
相 关 院 校 及 教 师 (A2)	人才培养目标 (B8)	0.2028	6	0.18	0.21	6.26*
	师德规范 (B9)	0.0987	6	0.57	0.64	11.54**
	素质要求 (B10)	0.0897	6	0.25	0.23	-2.31**
	执教能力 (B11)	0.0324	6	0.24	0.47	-8.23**
	专业知识能力 (B12)	0.0933	6	0.17	0.38	22.11***
	经营管理能力 (B13)	0.1625	6	0.25	0.67	45.2*
	研学服务能力 (B14)	0.0834	6	0.34	0.45	12.**
	创新创业能力 (B15)	0.1342	6	0.15	0.53	36.6**
毕 业 生 与 在 校 生 (A3)	职业资格要) (B16)	0.1030	6	0.26	0.35	4.32**
	人际关系沟通处理能力 (B17)	0.1419	160	0.42	0.62	15.02*
	独立解决问题能力 (B18)	0.1445	160	0.23	0.76	35.33**
	长期学习提升能力 (B19)	0.1532	160	0.23	0.54	8.70***
	团队合作能力 (B20)	0.1522	160	0.46	0.47	6.41***
	获得社会支持的能力 (B21)	0.1333	160	0.59	0.43	12.19**
	社会关系处理能力 (B22)	0.1311	160	0.35	0.23	18.23**
	对职业的认同感 (B23)	0.0675	160	0.24	0.28	3.54***
	健康向上的心理品质 (B24)	0.0763	160	0.36	0.55	15.32**

注：\*\*\*、\*\*、\* 分别代表在 1%、5%、10% 的水平上显著。

回归分析结果显示：一是旅游行业用人单位对人才培养质量相关度分析。对本专业人才培养的总体评价的相关度上，七个二级指标均呈显著性高度相关，而课程设置合理、专业前景广阔、员工素质要求更高。二是兄弟院校对人才培养质量的相关度分析。对本专业人才培养的总体评价的相关度上，九个二级指标均呈显著性高度相关，说明人才培养目标、毕业要求中的师德规范、素质要求、执教能力、专业知识能力、经营管理能力、研学服务能力、创新创业能力、职业资格要求均很重要，但是素质要求、执教能力呈负相关，且在 5% 的水平上显著。三是学生对人才培养质量的相关度分析。相对本专业的总体评价的相关度上，八个二级指标均呈显著性相关。

三、人才培养质量与社会需求影响因素分析

为了深入分析人才培养质量，本研究重点根据人才需求调查数据进行分析（见表 1），设置了主要控制变量（产业化专业建设、模块化课程

设置、实战化创新创业、常态化育人氛围、项目化专业教学、现场化实践教学、双师化师资队伍、全程化企业参与）和核心解释变量（融入产业指标、融入职业指标、融入企业指标、就业市场指标、学业标准指标、从业基础指标），见表 2。利用 Probit 模型回归结果，分析本专业人才培养的主要控制基本特征变量对人才培养质量即核心解释变量影响的回归结果。

从回归结果可以看出，模型 1 到模型 4 的回归  $Pro > \chi^2=0.000$ ，表示模型整体显著性  $P$  值远低于 5%，在统计上具有显著性。 $Pseudo R^2$  呈现出递增趋势，表明 4 个模型整体的解释力在逐步提高。模型 1 到模型 4 的各自变量显著性和回归系数基本保持一致，体现出较高的模型稳健性。模型 5（普通最小二乘回归）与模型 4 变量一致，普通最小二乘法估计结果与有序 Probit 模型的估计结果非常接近；模型检验结果显示，不存在多重共线问题，且在进一步调整控制变量后，生计资本特征的显著性基本不变，证明本研究估计结果具有较强的稳健性。

表 2 影响人才培养质量变量的有序 Probit 模型回归结果

解释变量		有序 Probit 模型				普通最小二乘回归
		模型 1	模型 2	模型 3	模型 4	模型 5
主要控制变量	产业化专业建设 (A1)	11.452*** (1.0532)	11.0375*** (1.0423)	10.2312*** (1.0345)	10.0571*** (1.0209)	6.1287*** (1.0132)
	模块化课程设置 (A2)	8.242* (3.2261)	8.0124* (2.8856)	7.9852* (2.7752)	7.8934** (2.4481)	5.0873* (1.0046)
	实战化创新创业 (A3)	4.0931*** (0.5642)	3.2201*** (0.5601)	2.2031*** (0.4782)	2.1223*** (0.4601)	1.6921*** (0.6432)
	常态化育人氛围 (A4)	4.8222*** (0.1428)	4.3271*** (0.1306)	3.4926*** (0.1278)	3.2587*** (0.1202)	0.3582*** (0.0561)
	项目化专业教学 (A5)	1.3469** (0.1233)	1.3389** (0.1218)	1.3165** (0.1202)	1.2038** (0.1109)	0.3818** (0.2208)
	现场化实践教学 (A6)	1.4462** (0.1223)	1.2189** (0.1168)	1.0965** (0.1104)	1.0098** (0.1009)	0.3807** (0.2108)
	双师化师资队伍 (A7)	0.9633* (0.1083)	0.8072* (0.1029)	0.7382* (0.1028)	0.6928** (0.1006)	0.2822* (0.0632)
	全程化企业参与 (A8)	0.9537*** (0.1046)	0.7678*** (0.1402)	0.7026*** (0.1284)	0.6883*** (0.1301)	0.2582*** (0.0621)
核心解释变量	融入产业指标 (B1)		0.6533*** (0.5322)	0.5502*** (0.4532)	0.3482*** (0.4203)	0.2175*** (0.0522)
	融入职业指标 (B2)		0.2323*** (0.0442)	0.2302*** (0.0342)	0.1982*** (0.0324)	0.1842*** (0.0361)
	融入企业指标 (B3)			0.2528*** (0.0241)	0.2518*** (0.0321)	0.5813*** (0.0489)
	就业市场指标 (B4)			0.1522** (0.0482)	0.1352** (0.0392)	0.3251** (0.0438)
	学业标准指标 (B5)				0.6212** (0.6847)	0.6153** (0.0402)
	从业基础指标 (B6)				0.3052* (0.3852)	0.5234* (0.0387)
观测值		195	195	195	195	195
Probit (P) > chi2		0.000	0.000	0.000	0.000	Prob > F=0.0000
LR chi2		LR chi2 (18) =1724.33	LR chi2 (18) =1724.33	LR chi2 (18) =1724.33	LR chi2 (18) =1724.33	R-squared=0.6532
Pseudo R2		0.3854	0.3984	0.3996	0.4022	AdjR-squared=0.6613

注：\*\*\*、\*\*、\* 分别代表在 1%、5%、10% 的水平上显著，括号内是稳健标准误。

（一）主要控制变量

回归结果显示：产业化专业建设、实战化创新创业、常态化育人氛围、全程化企业参与等变量是在 1% 正向显著性水平上影响人才培养的质量（ $P<0.001$ ）。这可能解释为：随着经济环境的快速变化和新文科建设理念的不断深入，对专业建设与人才培养的质量要求也越来越高，只有不断地进行产业化专业建设、实战化创新创业、常态化育人氛围、全程化企业参与，才能有效地融入产业，关注社会现实、关注产业发展、关注市场需求，才能更好地服务社会，真正发挥文科建设的天赋职能，满足人才素质不断提高的要求。项目化专业教学、现场化实践教学等变量是在 5% 正向显著性水平上影响人才培养的质量（ $P<0.005$ ）。新文科建设要求改革传统的教学方式，以适应社会需要为核心，坚持以素质教育为根本，强化教学改革与研究工作，以培养应用型本科人才的教学思想为指导，以教育思想观念改革为先导，用新时期的人才观、质量观、教学观指导本专业的教学改革。模块化课程设置、双师化师资队伍等变量是在 10% 正向显著性水平上影响人才培养的质量（ $P<0.01$ ）。在“新文科”的教育理念下，从“师生”两方面入手，强化课程建设、教师队伍建设，提高师生的综合实践能力，逐步形成了校企“五共同”产教融合实践教学体系，即校企共同制定人才培养方案、共同打造“双师型”队伍、共同实施教学、共同建设实践教学平台、共同实施教学考核与质量监控，加强对大学生实践能力和创新能力的培养。

（二）核心解释变量

从模型回归结果可以发现，在影响人才培养

的质量中，融入产业指标、融入职业指标、融入企业指标等核心解释变量是在 1% 正向显著性水平上影响人才培养的质量（ $P<0.001$ ）。这不难解释，因为新的发展环境中，对新文科建设的提出了新的要求，面对地方经济发展形势的变化对人才培养的提出了新的需求，国家一系列政策的出台和实施，人才培养与专业建设正在进行着学科交叉、专业融合等多个方面的调整，融入产业、融入职业、融入企业已经成为人才培养的主要方向。就业市场指标、学业标准指标等变量是在 5% 正向显著性水平上影响人才培养的质量（ $P<0.005$ ）。新文科理念在人才培养的过程中，不仅融入专业的设置及课程体系的建设，学业标准更加贴近就业市场，从教学的实际情况出发，努力适应信息时代新技术的发展需要。从业基础指标变量是在 10% 正向显著性水平上影响人才培养的质量（ $P<0.01$ ）。扎实的从业基础对于人才长期发展至关重要。

四、结论与措施建议

通过对影响人才培养质量的主要控制变量和核心解释变量量化，揭示了新文科理念背景下人才培养的发展模式和路径选择。结论如下：

第一，总体上看，8 种主要控制变量变化不同步。产业化专业建设、实战化创新创业、常态化育人氛围、全程化企业参与等变量显著性明显，但从产教融合的人才培养质量来看，所做的贡献更大，项目化专业教学、现场化实践教学等变量次之，模块化课程设置、双师化师资队伍等变量最小。第二，6 种核心解释变量中，目前能显著影响人才培养质量的变量是融入产业指标、融入

职业指标、融入企业指标等因素, 而就业市场指标、学业标准指标等变量次之, 从业基础指标变量显著性只有 10%。

基于上述研究, 本文提出了以“一核两翼四融合”为抓手的旅游管理专业人才培养模式。积极深化专业改革, 探索以应用型管理人才培养为核心, 以实践应用能力和创新创业能力培养为两翼, “产教融合、理实融合、课赛融合、专创融合”四位一体的“一核两翼四融合”人才培养模式。依托“四型”人才培养模式, 构建特色专业课程体系, 以产教融合为路径激活专业, 打造优势学科特色专业, 优化专业人才培养机制, 加强实践教学环节设计, 强化双师型高质量队伍。

#### 参考文献:

- [1] 樊丽明. 关于育人的新文科观 [J]. 新文科理论与实践, 2022(1):6-10, 123.
- [2] 卞雅婷. “双一流”背景下理工类院校新型文科建设路径探讨 [J]. 江苏科技大学学报(社会科学版), 2019(4):104-108.
- [3] 蔡劲松, 王琪全, 任丙强, 等. 新文科视域下公共管理学科构建与人才培养——以北京航空航天大学为例 [J]. 北京航空航天大学学报(社会科学版), 2022(5):11-29.
- [4] 李丹, 夏岩磊. “新文科”视域下地方本科高校金融与统计类专业建设对策研究——以滁州学院为例 [J]. 产业与科技论坛, 2022(5):145-148.
- [5] 蔡贤浩, 吕西萍. 新文科背景下法学人才“三维”培养模式的探索与实践——以武昌理工学院为例 [J]. 湖北成人教育学院学报, 2021(3):45-49.
- [6] 张凌竹, 朱卓蓬, 嵇晓强. 新文科背景下理工科高校“人工智能+法学”人才培养问题探索与路径构建——以长春理工大学为例 [J]. 长春理工大学学报(社会科学版), 2022(6):58-62.
- [7] 祝蕊, 刘炜. 新文科与数字人文学科建设 [J]. 图书与情报, 2021(5):53-59.
- [8] 谢聆, 谢梦雨, 彭睿. 建设世界一流学科服务现代国家治理: 清华大学公共管理学院全球学术顾问委员会 2019 年会议综述 [J]. 中国行政管理, 2019(11):152-155.
- [9] 娄成武. 新时期中国公共管理学科的特点与发展趋势 [J]. 公共管理与政策评论, 2021(4):12-15.
- [10] 张燕, 李媛媛, 宋丽丽等. 基于 OBE 理念的公共管理专业人才培养模式研究: 以哈尔滨师范大学公共管理专业为例 [J]. 商业经济, 2022(1):117-119, 168.
- [11] 唐欣, 朱奕璇. 新文科背景下地方高校人才培养的实践路径探析 [J]. 就业与保障, 2023, 12, 169-171.
- [12] 杨艳霞, 何伟. “新文科”背景下地方应用型高校复合人才培养创新与实践研究 [J]. 湖南开放职业学院学报, 2024, (37) 4:3-5.