

基于社会治理视角下探索自然灾害的防治与应急管理研究

贾奉明

新南威尔士大学, 澳大利亚 悉尼 1466

摘要: 本文探讨了社会治理视角下自然灾害防治与应急管理的机制与实践, 分析了当前应急管理体系中的挑战, 并提出相应的对策。通过多元主体的协同合作——政府主导、社会组织参与、企业支援与公众参与——能够有效提升灾害应对的效率与社会韧性。研究表明, 信息共享不畅、资源协调不足和公众参与度低是主要挑战, 而通过加强跨部门合作、建设信息平台和提高公众灾害意识等方式, 可以有效应对这些问题。未来, 随着技术的进步与社会治理的深化, 灾害防治与应急管理将向智能化、精准化方向发展, 社会治理的创新实践将不断增强社会的灾害应对能力和恢复力。

关键词: 自然灾害; 社会治理; 应急管理

Research on Prevention and Emergency Management of Natural Disasters from the Perspective of Social Governance

Jia,Fengming

The University of New South Wales, Sydney, 1466, Australia

Abstract: This paper discusses the mechanism and practice of natural disaster prevention and emergency management from the perspective of social governance, analyzes the challenges in the current emergency management system, and puts forward corresponding countermeasures. Through the cooperation of multiple subjects-government-led, social organization participation, enterprise support and public participation-the efficiency and social resilience of disaster response can be effectively improved. The research shows that poor information sharing, insufficient resource coordination and low public participation are the main challenges, and these problems can be effectively dealt with by strengthening cross-departmental cooperation, building information platforms and raising public awareness of disasters. In the future, with the progress of technology and the deepening of social governance, disaster prevention and emergency management will develop in the direction of intelligence and precision, and the innovative practice of social governance will continuously enhance the disaster response ability and resilience of society.

Keywords: Natural disasters; Social governance; Emergency management

DOI: 10.62639/sspsstr03.20250201

引言

自然灾害是世界面临的最大挑战之一, 给人们的生命财产和社会环境造成了巨大损失。随着气候变化和城市化进程的加剧, 自然灾害日益频繁和严重, 迫切需要更加高效和灵活的预防、处理和应急管理机制。传统的灾害管理方式主要依靠单一部门、政府主导的应急响应, 但在复杂的灾害情况下, 这种模式往往面临协调困难、响应延迟等问题^[1]。

社会治理作为一种强调多方合作、共同管理的新型治理模式, 可以在灾害管理和应急管理中发挥重要作用。通过政府、社会组织、企业和公民的共同参与, 可以实现资源的优化配置和信息的快速流通, 从而提高灾害应对的效率和效果。

一、自然灾害的特征与分类

(一) 自然灾害的定义与种类

自然灾害是由自然界的各种物理、化学和生物过程引起的灾难性事件, 通常造成生命和财产

损失、生态系统破坏和社会功能紊乱。自然灾害往往突然发生, 影响范围广, 超出国家或地区的应对能力, 并造成长期社会和经济影响^[2]。

自然灾害可以根据其发生的原因和性质分为多种类型, 主要包括:

1. 地质灾害: 如地震、火山爆发、滑坡、泥石流等, 这些灾害通常与地球内部的物理变化和地壳运动有关。

2. 气象灾害: 如台风、暴雨、洪水、干旱、雪灾等, 这类灾害与气候变化和天气系统的异常密切相关。

3. 水文灾害: 包括洪水、干旱、海啸等, 通常与河流、湖泊、海洋的水位变化或极端气候事件有关。

4. 生物灾害: 如传染病暴发、害虫侵袭等, 由生物因素引发, 对农业生产和公共健康构成威胁。

5. 其他灾害: 如森林火灾、冰雹、极端高温等, 虽然不常见, 但同样对社会和环境带来极大影响。

(二) 自然灾害的发生机理

自然灾害的发生机理涉及自然界的各种物

(稿件编号: SSTR-25-1-1004)

作者简介: 贾奉明 (1997-), 性别: 男, 民族: 汉族, 籍贯: 上海市, 学历: 硕士, 职称: 无, 研究方向: 社会政策, 社会保障, 社会管理, 社会心理。

理、化学和生物过程。这些灾害通常源于自然力量的剧烈变化, 主要可分为地质、气象、水文等方面的因素^[3]。

1. 地质因素: 地震、火山爆发、山体滑坡和其他危险通常与构造运动、板块构造和地下岩浆活动有关。当地壳中积聚的应力超过岩石的强度时, 就会发生地震, 导致能量突然释放和震动。而火山爆发则是地下岩浆上升到地表引起的爆炸和熔岩流现象。

2. 气象因素: 台风、暴雨、干旱等气象灾害通常由大气运动异常引发。气候变化、海洋温度上升、空气湿度等因素可能导致极端气象事件的频发, 产生大范围的天气灾害。

3. 水文因素: 洪水、海啸等水文灾害与降水量、河流溢洪、海洋变化等因素密切相关。暴雨引发的洪水, 或由于气候变化带来的海平面上升, 都会对社会造成严重影响。

二、社会治理视角下的自然灾害防治理论

(一) 社会治理的基本概念与内涵

社会治理是指政府、市场、社会组织与公民等多元主体共同参与、协同合作, 以实现社会秩序的维护、公共利益的最大化和解决社会问题的解决。与传统的单一政府管理模式不同, 社会治理强调通过多方合作, 形成“政府主导、社会协同、公众参与”的治理结构^[4]。其基本内涵包括:

1. 多元主体合作, 政府、社会组织、企业和公民共同承担治理责任;

2. 共享与协同, 通过信息共享和资源调配提高治理效能;

3. 包容性与参与性, 鼓励公众在决策和执行中的广泛参与, 增强社会自我修复能力;

4. 灵活应变, 根据社会变革和环境变化及时调整治理策略。

(二) 自然灾害防治的社会治理模型

自然灾害防治的社会治理模型强调多元主体的合作与协调, 推动政府、社会组织、企业和公民共同参与灾害防治与应急管理。该模型基于社会治理的理念, 致力于在灾害防治中实现信息共享、资源整合和决策透明。

政府主导作用是自然灾害防治的核心, 政府需要通过制定政策、法规和应急预案, 提供资金援助和技术保障, 建立全社会的防灾减灾框架。其次, 社会组织和企业参与也很重要, 社会组织可以在灾害预防、公民教育和灾后重建中发挥关键作用, 企业则可以提供技术援助、物资保障和应急服务。在此基础上, 公众参与是社会治理模型的重要组成部分, 公众应加强灾害风险意识, 参与灾害应急演练和信息传播, 从而提升社会整体应对能力。

三、自然灾害的应急管理体系

(一) 应急管理的基本框架与功能

应急管理是指在自然灾害、突发事件等危机情况下, 为减少灾害损失、保障公众安全和社会

稳定, 所采取的组织、协调、预防、响应、恢复等一系列综合性措施。其基本框架包括: 预防与减灾、应急准备、应急响应和灾后恢复四个关键环节。预防与减灾强调通过科学规划和措施减少灾害发生的可能性; 应急准备包括制定应急预案、物资储备和人员培训等; 应急响应是指在灾害发生时迅速采取行动进行救援和处置; 灾后恢复则致力于恢复社会生产与生活秩序, 重建受损区域。

应急管理的核心功能是保障公共安全、减少灾害损失和恢复社会秩序。信息获取与共享是应急响应的基础, 及时准确的灾情信息有助于决策和行动的快速反应。资源调配与协调是确保救援高效开展的关键, 通过合理调配救援力量、资金和物资, 确保灾区得到及时支持。

(二) 社会治理视角下的应急管理机制

社会治理视角下的应急管理机制强调多元主体的合作与协调, 推动政府、社会组织、企业和公众共同参与应急管理, 形成“政府主导、社会协同、公众参与”的治理模式。在这一机制下, 政府作为核心, 负责制定应急管理战略, 制定应急预案, 提供资金支持和技术保障措施, 协调各利益相关方共同实施应急措施。社会组织和企业则在灾害预防、应急救援、恢复重建等方面发挥积极作用, 提供物资、技术和人员支持。

公众参与也是社会治理模式下应急管理的关键环节。公众应具备一定的灾害风险意识, 并通过参与应急演练、传播信息、捐赠物资等方式, 增强社会整体的应急响应能力。通过建立信息共享平台, 政府可以及时向社会各界传递灾害信息, 确保各方能够协同应对。

(三) 实际案例分析

2011 年 3 月 11 日, 日本发生了 9.0 级的东部大地震, 随之而来的是强烈的海啸。这场灾难导致超过 15,000 人死亡, 数千人失踪, 并造成了福岛核电站事故, 影响深远。该事件的应急管理机制在灾后反应和恢复过程中展现了政府、社会组织、企业与公众的协同作用。

在应急响应方面, 政府主导作用显著。日本政府通过全国范围的紧急响应系统, 及时启动了灾后救援, 并调动军事、警察等力量进行抢险。社会组织发挥了至关重要的作用, 日本红十字会和其他民间组织组织了大量志愿者, 提供物资、医疗救援和心理疏导等服务。此外, 公众参与也是这次应急管理成功的关键因素之一。日本民众在灾后迅速响应, 不仅积极参与灾后救援, 还在社区层面协作, 互相帮助, 共同应对物资短缺和社会秩序恢复问题。这次灾害案例表明, 社会治理模式下的应急管理, 特别是多元主体的合作与社会协同, 显著提升了应急响应的效率和灾后恢复的速度。

四、社会治理视角下的自然灾害风险评估与预警

(一) 自然灾害风险评估的原则与方法

自然灾害风险评估的原则包括科学性、系统

性和前瞻性。科学性要求评估基于数据和科学模型, 确保结果的准确性; 系统性强调将自然灾害的多种因素及其相互关系纳入评估, 全面分析灾害风险; 前瞻性则关注未来潜在风险, 提前做好应对准备。

常见的风险评估方法包括定性评估和定量评估。定性评估通过专家咨询、案例分析等方式, 评估灾害发生的可能性和影响; 定量评估则采用统计模型、地理信息系统 (GIS) 和概率分析等工具, 量化灾害风险的程度。

(二) 社会治理下的灾害预警体系

社会治理视角下的灾害预警体系强调多元主体的协作与信息共享。政府作为主导力量, 负责制定灾害预警标准、发布预警信息, 并协调各方资源。在此基础上, 社会组织和企业积极配合, 提供技术支持、物资保障及灾后援助。公众参与是预警体系的重要环节, 公众应通过灾害教育和培训, 提高灾害风险意识和应急反应能力。

(三) 预警机制的社会化与公众参与

预警机制社会化的重点是通过政府、社会组织、企业和公众之间的合作, 提高灾害预警的覆盖面和响应速度。政府负责制定预警标准和发布信息, 社会组织和企业提供技术援助、物资保障和灾后服务。公众作为灾害预警的受益者和参与者, 可以通过接收信息、参与灾害演练和灾后恢复活动, 提高灾害应对能力。

公众参与的关键在于提高灾害风险意识和应急自救能力。通过信息平台 and 社区网络, 公众能够及时获取预警信息并采取有效应对措施。建立健全的灾害教育和培训体系, 使公众不仅能有效接收预警信息, 还能在危机时刻迅速作出反应, 减少损失。

五、社会治理视角下的自然灾害风险评估与预警

(一) 社会协同机制的构建

1. 政府主导, 制定政策、法律法规和应急预案, 确保协同机制的有序运作。

2. 企业和社会组织作为重要参与者, 在灾害预防、应急响应、救援和恢复过程中提供技术支持、物资保障及志愿服务。

3. 公众参与。公众应增强灾害意识, 积极参与信息传播和紧急救援, 确保社会应急响应的及时性与广泛性。

(二) 社会动员与志愿者组织的作用

社会动员通过调动各类社会资源, 迅速响应灾害需求, 确保救援物资、资金和人力的有效分配。志愿者组织作为社会动员的重要组成部分, 能够动员大量志愿者参与救援、疏散、医疗、物资分发等工作。通过志愿者的迅速部署, 能够大幅提高应急响应速度, 减轻政府和专业机构的压力。

此外, 志愿者组织在灾后恢复和心理疏导中也起到了关键作用, 帮助受灾群众重建生活和恢复社会秩序。通过建立常态化的志愿者网络, 社会动员能够在灾害发生时更加高效地发挥作用, 提升整个社会的应急响应能力和韧性。

(三) 实证研究的结果与分析

社会治理的创新做法侧重于促进不同行为者之间的合作, 以提高治理效率和社会复原力。近年来, 在解决社会问题和灾害管理方面采取了许多创新方法。例如, 在建设智慧城市的过程中, 大数据、人工智能和物联网技术正被用于提高城市治理的智能化程度, 优化公共服务和应急系统。通过实时监测和数据分析, 政府能够更好地分配资源, 更准确地预测风险, 提高了应对突发事件的能力。

另外, 社区协同治理也成为创新实践的重点。在一些地区, 政府通过搭建平台, 鼓励社区居民、社会组织和企业共同参与社区建设和治理中。这种自下而上的治理模式促进了社会成员的参与感和责任感, 增强了社会自我修复的能力。

(四) 社会治理视角下的自然灾害防治与应急管理的挑战与对策

在社会治理视角下, 自然灾害防治与应急管理面临以下挑战:

1. 信息不对称。灾害发生时, 及时、准确的信息传递至关重要, 但各级政府、社会组织和公众之间的信息共享往往不畅。

2. 资源协调不足。尤其是在灾后恢复阶段, 如何有效调配社会资源、协调各方力量, 仍是治理的难点。

3. 公众参与度不高。许多人缺乏应急知识和灾后自救能力, 导致应急反应不够迅速。

为应对这些挑战, 需建立信息共享平台, 促进各方数据与信息的实时传递; 加强跨部门协作, 确保应急响应中的资源整合与快速调配; 提高公众灾害防治意识, 通过教育和培训提升公民的自救能力与参与意识。

六、结论与展望

社会治理视角下的自然灾害防治与应急管理为提升社会应对灾害的能力提供了全新的思路与框架。通过政府主导、社会协同、公众参与的多元化模式, 可以实现资源的高效整合和信息的多时共享, 有效应对复杂的灾害挑战。尽管当前面临信息不对称、资源调配不足等问题, 但通过加强跨部门合作、提升公众灾害意识等措施, 能够逐步克服这些难题。

展望未来, 随着科技的进步和社会治理的深化, 灾害防治和应急管理将更加智能化、精准化。特别是大数据、人工智能等技术的应用, 将为灾害预测、应急响应和恢复重建提供更强有力的支持。

参考文献:

- [1] 杜斌. 加强突发自然灾害灾区社会治理的探索与思考——以芦山“6·1”地震为例 [J]. 公安教育, 2024, (03): 7-11.
- [2] 孟育耀, 阳孟奇, 廖雪坤. 基于数据治理的灾难舆情传播与治理路径 [J]. 传媒, 2023, (23): 69-71.
- [3] 陈丹阳. 协同治理视域下广州最小应急单元治理体系优化研究 [D]. 华南理工大学, 2023.
- [4] 朱烁怡. 政府和社会救援组织在公共危机中的协同治理研究 [D]. 武汉科技大学, 2023.