

高校教师数字胜任力框架构建与发展路径分析

徐畅

山东工业职业学院，质量管理与绩效考核办公室，山东 淄博 256414

摘要：数字化浪潮的兴起正在深刻改变高校教育生态，高校教师作为创新型人才培养的关键，其数字胜任力直接影响学生核心素养的培养与教育现代化目标的实现。本文在借鉴国际教师数字胜任力框架的基础上，结合我国高校教育的实际需求，构建了一套高校教师数字胜任力框架，分析其构成要素和权重分布，并进一步提出针对性的提升路径，望能为高校教师数字胜任力的提升提供理论指导与实践参考，助力教育信息化与高质量发展。

关键词：高校教师；数字胜任力；框架构建

Construction and Development Path Analysis of Digital Competence Framework of University Teachers

Xu,Chang

Shandong Vocational College of Industry, Zibo, Quality Management and Performance Evaluation Office, Zibo, Shandong, 256414, China

Abstract: The rise of digital wave is profoundly changing the educational ecology of colleges and universities. As the key to the cultivation of innovative talents, the digital competence of college teachers directly affects the cultivation of students' core literacy and the realization of educational modernization goals. On the basis of drawing lessons from the international digital competency framework of teachers and combining with the actual needs of higher education in China, this paper constructs a set of digital competency framework of university teachers, analyzes its constituent elements and weight distribution, and further puts forward targeted promotion paths, hoping to provide theoretical guidance and practical reference for the promotion of digital competency of university teachers, and help the informationization and high-quality development of education.

Keywords: College teachers; Digital competence; Frame construction

DOI: 10.62639/sspfed12.20250101

随着人工智能、大数据和云计算等技术的快速发展，数字化社会的建设步伐不断加快，而教育作为人才培养的根基，也被置于数字化浪潮的中心，高校教师的数字胜任力对信息化教学改革的成效以及教育现代化战略的落实产生的影响也越来越大。然而，当前我国高校教师数字胜任力研究尚处于起步阶段，相关实践体系仍不完善^[1]。本文聚焦高校教师数字胜任力，从框架构建与发展路径两个方面进行探讨，试图为这一领域提供更清晰的理论支撑和操作方案。

一、数字胜任力的起源与发展

数字胜任力（Digital Competence）的概念最早由欧盟于2006年提出，用以描述个体在数字社会中自信、批判和创新使用信息技术的能力。在随后的框架发展中，数字胜任力逐渐被扩展为一种综合性能力，涵盖知识、技能、态度以及价值观层面的要求^[2]。近年来，教师数字胜任力的研究逐渐成为国际关注的热点。2017年，欧盟发布《教师数字胜任力框架》，进一步明确了教师应具备的六个维度和22项能力。

二、高校教师数字胜任力框架构建

（一）框架构建的理论依据

本研究以欧盟框架为参考，结合我国高校教师的职业需求和教育现状，采用层次分析法（AHP）确定框架中的各要素及其权重。研究认为，高校教师数字胜任力是多层次、多维度的复合能力，其核心在于数字教学知识与数字技术应用能力。

（二）框架的结构与内容

高校教师数字胜任力框架包括五个一级维度：数字教学知识、数字技术应用、数字教学创新、数字价值与追求、基本人格特质；以及若干二级指标。具体内容如下表1所示：

表1 高校教师数字胜任力框架

一级维度	二级指标	重点描述
数字教学知识	数字教育理念	帮助教师深入理解并熟练运用数字技术开展教学活动，提升教学有效性。
	数字学科知识	
	数字教学设计	
数字技术应用	数字资源管理	强调数字工具的高效选择与整合，确保教学过程中的技术流畅与资源优化。
	数字沟通协作	
	技术维护能力	

（稿件编号：FED-25-1-1005）

作者简介：徐畅（1983-），女，汉族，籍贯：黑龙江省桦南，博士研究生，副教授，研究方向：职业教育，教师数字胜任力，教师专业发展。

数字教学创新	虚拟仿真	聚焦创新思维与实践能力，探索新型教学方法以适应多样化学习需求。
	在线实验室	
	教学模式变革	
数字价值与追求	数字伦理意识	强调教师的职业使命感，培养负责任的技术应用态度及研究创新能力。
	社会责任感	
	数字技术认同	
基本人格特质	诚信	突出人格特质对教师数字胜任力的推动作用，强化团队协作与个人成长。
	自信	
	合作	
	毅力	

三、高校教师数字胜任力框架构建中存在的问题

（一）标准与评价体系尚未健全

现阶段，高校教师数字胜任力的标准和评价体系仍显不足，主要表现为缺乏分级化、细致化的指标体系，这种体系的不完善直接导致教师能力水平的评估失真。具体而言，标准在设计中难以顾及学科差异和教师职业发展的多样性，使得一部分教师的数字能力被高估或低估，影响了针对性培训的实施效果^[3]。此外，评价维度局限于较为单一的理论指标，而未能充分考量教师在实际教学中的表现以及对数字技术的创新运用能力，教学过程中教师对于学生学习反馈的数字化处理未被纳入评价范围。更为关键的是，现行评价机制较为静态，缺乏对教师能力发展的动态跟踪。这种静态评价使教师在职业成长过程中，难以从评价反馈中获取清晰的改进方向，甚至容易陷入被动适应的状态，而无法主动提升自身的数字能力。

（二）教学创新实践氛围不足

高校教师在数字教学创新实践中的积极性偏低，与其所在教学环境中的支持性资源不足有着密切的关系。首先，创新教学所需的基础设施和技术资源尚不充足，导致教师对数字技术应用的信心不足，进而削弱了教学创新的动力。其次，跨学科协作的机会稀缺，也限制了教学创新的广度和深度。事实上，跨学科合作有助于打破学科壁垒，为教学方法的创新注入新的活力^[4]。然而，由于高校内部缺乏有效的协作机制，教师很难找到适合的合作伙伴或实验平台，导致教学创新的孤立化倾向。此外，新兴教学技术的复杂性也对教师提出了较高的适应要求，但许多教师在技术培训中未能获得针对性指导，这进一步加剧了他们在创新实践中的迷茫和无力感。在这样的环境下，教学创新往往变得形式化，难以产生深远的实际效果。

（三）数字伦理意识与职业追求薄弱

高校教师在数字伦理意识方面的不足，暴露出教师对技术使用可能带来的伦理挑战缺乏充分认知。数字技术的广泛应用引发了一系列与隐私保护、公平性和社会责任相关的问题，而这些问题在教学过程中却常常被忽视，一些教师在使用在线平台时未能注意学生数据的保密性，而技术工具的选择也未能体现公平原则，可能导致部分学生在学习资源获取上的差异化。与此同时，教师在职业追求上的内在动力有所缺失，他们更倾

向于满足短期的教学任务，而忽视了教育公平和学生全面发展的长远目标。职业使命感的弱化直接影响教师对创新和探索的兴趣，也削弱了他们在面对教育技术变革时的积极参与意愿。特别是在快速变化的教育环境中，教师若无法以职业追求为内驱力，就容易对数字技术的复杂性产生排斥心理，进而影响数字化教育目标的实现。

（四）国际化视野与资源支持不够

高校在推进数字教育国际化合作方面的参与度有限，使得教师在全球视野的拓展上受到局限。国际化合作不足主要体现为与教育技术组织的联系较少，一定程度上也反映在教师获取全球教育资源的渠道单一。许多高校未能建立起系统化的国际合作机制，导致教师难以参与国际性的研修计划或研究项目，这种缺失直接影响了教师在全球化背景下的适应能力和竞争力。此外，开放教育资源的引入较少，也限制了教师从国际优秀案例中学习的机会^[5]。资源支持的不稳定性更是加剧了这一问题。没有专项资金保障的教师国际交流活动，往往流于形式，缺乏持续性。高校在推动国际化资源整合时，也常常面临技术平台的不完善以及政策配套的缺失，这使得教师在国际化合作中的角色被边缘化，而无法充分利用全球教育资源实现自身能力的提升。

四、高校教师数字胜任力的发展路径

（一）完善标准与评价体系

要实现高校教师数字胜任力的全面提升，关键在于构建科学、完善且贴合我国实际的标准与评价体系。首先，标准的制定应从顶层设计入手，立足于我国教育信息化的发展目标，结合高校教学实际需求，明确教师数字胜任力的内涵与外延。具体而言，标准需兼顾共性与个性，将数字教学知识、技术应用、教学创新等核心能力融入框架，同时根据不同学科特点和教学层次，设计出具有针对性的细化指标，理工科教师可强调技术开发与应用能力，而文科教师则可侧重数字资源的整合与知识传递的创新能力。在评价体系的设计上，既要避免“一刀切”的单一指标体系，又要确保该体系具备可操作性与可量化性。评价标准应融入动态性和发展性，考虑到教师在不同职业发展阶段的成长需求，从职前到职后，制定分级目标和阶段性能力要求。高校可以此为基础，为教师提供“初级—中级—高级”的系统性框架，将具体能力点与培训内容对接，引导教师从基础技能掌握到高阶能力发展的循序渐进过程。此外，评价方式也应注重多元化，综合运用课堂观察、数据分析、自评与互评相结合的方式，真实反映教师在数字环境中的实践能力与成长轨迹。为保障评价的公正性和科学性，建议引入外部专家团队或第三方机构参与评估，使评价结果具有广泛的认可度与参考价值。最重要的是，标准与评价体系需具有适应性，应定期根据教育技术的更新和教学需求的变化进行动态调整，为教师提供清晰、稳定的发展方向，同时激励其不断自我革新和进

步, 从真正意义上推动高校教育数字化转型的高质量发展。

(二) 注重教学创新与实践

在推进高校教师数字胜任力发展的过程中, 教学创新与实践始终扮演着核心角色, 其关键在于挖掘教师潜能、优化教学模式以及深化教育技术的有效应用。首先, 虚拟学习社区的建设可以成为重要抓手, 为教师提供一个开放而协作的数字环境, 让他们能够便捷地获取多样化的教学资源并实时交流心得。在这个基础上, 跨学科教学实验尤为值得倡导, 这种模式将会激发教师对于不同学科领域知识的整合思维, 在具体实践中探索教学方式的协同创新, 比如, 结合理工科的技术手段与文科的人文表达, 设计兼具学术深度与社会意义的教学活动。与此同时, 案例分享和示范课的开展不应局限于传统的单向展示, 而是要引入互动反馈机制, 让教师在观摩的同时参与教学设计的讨论, 进一步反思和优化自身的教学策略。此外, 高校还可将数字工具与教学过程深度融合, 利用虚拟现实技术模拟真实场景, 增强学生的沉浸式学习体验; 引入人工智能系统辅助教学评估, 帮助教师更精准地了解学生需求, 实现教学资源的有效匹配。对于那些在教学创新中取得显著成果的案例, 应以工作坊或专题论坛的形式广泛推广, 并将实践经验融入教师培训课程中, 形成理论与实践相结合的动态学习机制。在鼓励教师创新的同时, 高校也需要完善相应的支持体系, 提供实验室、技术设备和研发基金, 以实实在在的保障激发教师的创造力。

(三) 强化数字伦理与职业追求

在数字教育的语境下, 教师的职业价值不仅体现为教学能力的提升, 更需要以数字伦理意识和职业追求为核心推动教育质量的深化发展。强化数字伦理与职业追求, 首先需要明确数字伦理的内涵, 包括信息保护、技术使用的公平性、社会责任感以及对学生个体差异的尊重。高校应从制度层面构建教师职业伦理培训的长效机制, 借助专题研讨会和情境教学模拟等方式, 引导教师理解并内化数字伦理的核心理念, 利用案例分析剖析技术滥用、数据泄露等实际问题, 让教师深刻认识到其行为可能对学生隐私与学习环境造成的潜在影响, 提升教师在教学活动中的责任意识。在职业追求方面, 高校应创造机会引导教师将自身的发展与教育事业的长远目标相结合, 鼓励他们从个人成就感转向对教育公平和学生成长的深层关注。学校可以设计一种荣誉体系, 将那些践行数字伦理、推动教育创新的教师以“榜样”形式展现出来, 既要激励个人追求卓越, 又在无形中塑造集体的职业文化。同时, 提升教师对数字技术正向应用的信心也至关重要, 学校可以引入专家指导, 定期开展关于教学创新与伦理实践的交流互动, 帮助教师理解如何以更高效、负责任的方式利用技术进行教学创新。此外, 应在教师考核评价中引入对数字伦理与职业追求的衡量维度, 将责任感与使命感融入教育工作日常, 逐步建立教师对技术应用与职业行为的道德敏感度。

这种从理念到实践的多层次培养路径, 既有助于打造一支具备数字时代职业素养的教师队伍, 也将为教育现代化提供坚实的价值支撑。

(四) 提升资源支持与国际化合作

在全球教育数字化进程加速的背景下, 提升资源支持与国际化合作已成为推动高校教师数字胜任力发展的重要抓手。首先, 高校应加强与国际教育技术组织的联动, 积极参与跨国学术会议、联合研究和资源共享项目, 从更广阔的视角了解数字教育的前沿动态。学校可以努力与欧盟教师数字胜任力框架的研发团队合作, 探讨其在本土教育环境中的适配性, 并借鉴其分级培训模式, 形成更符合我国实际的教师培养策略。在此基础上, 引入国际开放教育资源是扩展教师视野和教学能力的重要途径, 开放课程平台如 Coursera、edX 等能够为教师提供丰富的数字化教学案例和工具, 鼓励他们利用这些资源进行课程设计和教学创新。同时, 高校需与海外高校或机构联合设立全球化教师研修计划, 设计涵盖跨文化交流、数字技术培训和教育伦理讨论的综合性研修课程。这种沉浸式的学习体验能够帮助教师提升数字技术的应用能力, 培养他们的全球视野以及文化敏感性。此外, 高校在推进国际化合作时, 需要构建稳定的资源支持体系, 设立专项资金用于支持教师参与国际研讨会或进行海外进修, 同时邀请国际专家定期来校交流, 为教师提供与世界顶尖教育资源对话的机会。高校还可以搭建基于云平台的跨国教师学习社区, 让教师能够随时分享经验和收获, 共同探索数字教育的创新路径。这种资源支持与国际化合作的双向互动, 能够有效推动教师在实践中提升能力, 逐步形成具有国际竞争力的数字胜任力, 助力我国教育在全球化浪潮中实现质量与影响力的双重提升。

五、结语

高校教师数字胜任力的提升是实现教育现代化的重要支撑, 本文构建了一套高校教师数字胜任力框架, 并明确了影响教师数字胜任力的关键要素, 在此基础上提出了科学可行的提升路径。未来, 还需进一步在实际推广中验证框架的适用性, 同时探索更多元化的技术赋能方式, 助力高校教师在数字化教育变革中发挥更大的价值。

参考文献:

- [1] 宋晓焕. 民办高校教师数字胜任力模型建构与验证: 基于扎根理论的混合方法研究 [J]. 高等继续教育学报, 2024, 37 (04): 57-65.
- [2] 宋晓焕, 刘晓连, 白晓娟. 数字时代高校教师数字胜任力评价指标建构研究 [J]. 应用型高等教育研究, 2024, 9 (02): 52-58.
- [3] 陈肯, 辛平. 外语教师数字胜任力框架构建 [J]. 教育与教学研究, 2023, 37 (08): 34-44.
- [4] 吕昕颖. 高校国际中文教师数字教学胜任力模型构建与应用 [J]. 云南师范大学学报 (对外汉语教学与研究版), 2024, 22 (03): 82-92.
- [5] 吴玲霞, 翟菲, 吴彩霞. 高校教师数字胜任力框架构建与发展路径研究 [J]. 中国成人教育, 2023, (22): 60-64.