

体育话语研究的主要视域、热点透视与拓展空间 ——基于 CiteSpace 的可视化分析

刘钰珊 杨涛 黑生林*

北方民族大学体育学院, 宁夏 银川 750021

摘要: 体育话语体系是中国特色社会主义话语体系的重要组成部分, 对于提升国家文化软实力, 增强文化自信, 掌握中国体育话语权具有战略性意义。本文对中国知网 (CNKI) 学术文献数据库中新世纪以来体育话语研究的文献进行量化研究和可视化分析, 探寻中国特色社会主义体育话语研究的发展脉络与热点演化, 对其进行总结与分析, 以期对相关领域的研究提供学术参考, 进一步提升该领域的研究水平和境界。研究发现: 近 20 年来国内体育话语研究经历了三个阶段, 发文趋势呈波动式增长趋势, 主题演化受政策导向较为明显。研究热点聚焦于中国体育话语体系的内涵、要素、意义、困境和对策等内容, 同时向体育话语权、国际体育话语权等论域不断延伸和拓展。未来可以从深化理论研究, 加强学理供给、深化研究内容, 提高研究水平、创新研究方法, 开阔研究视野方面推进中国特色社会主义体育话语的研究。

关键词: 中国特色社会主义; 体育话语; 热点透视; 知识图谱

The Main Fields, Hot Spots and Expansion Space of Sports Discourse Research: A Visual Analysis Based on CiteSpace

Liu, Yushan Yang, Tao Hei, Shenglin*

School of P.E., North Minzu University, Yinchuan, Ningxia, 750021, China

Abstract: The discourse system of sports is an essential component of the socialist discourse system with Chinese characteristics. It holds strategic significance for enhancing national cultural soft power, strengthening cultural confidence, and asserting China's voice in sports discourse. This paper conducts a quantitative study and visual analysis of the research on sports discourse in the China National Knowledge Infrastructure (CNKI) academic database since the beginning of the new century. It aims to explore the development trajectory and hotspot evolution of research on the socialist sports discourse system with Chinese characteristics. By summarizing and analyzing the findings, the paper provides academic references for related research fields and seeks to further advance the research level in this area. The study reveals that over the past 20 years, domestic research on sports discourse has gone through three stages, showing a fluctuating upward trend in publications, with a noticeable policy-driven evolution of themes. Research hotspots focus on the connotations, elements, significance, challenges, and strategies of China's sports discourse system, while expanding into areas such as sports discourse power and international sports discourse power. Future research can be advanced by deepening theoretical studies, strengthening academic contributions, enriching content, enhancing research quality, innovating methodologies, and broadening research perspectives in the field of socialist sports discourse with Chinese characteristics.

Keywords: Socialist system with Chinese characteristics; Sports discourse; Hot spot perspectives; Knowledge graph

DOI: 10.62639/sspfed16.20250101

引言

体育话语体系是体育文化的构成部分, 加快建设特色鲜明的体育话语体系不仅有助于改变中国体育话语体系, 也有助于讲好中国体育故事, 传播中国好声音, 增强中国体育话语的影响力和辐射力, 为加快建设体育强国提供有力的话语支撑。尽管中国特色社会主义体育话语体系的研究成为当前学界高度关注的话题, 但通过对目前已有的学术成果进行回顾与反思, 发现对当前的研究现状和研究主题缺乏系统性的分析和总结。本文运用 CiteSpace 文献数据挖掘和可视化软件绘

制知识图谱, 清晰形象地呈现出新世纪以来国内体育话语研究的整体势态、热点以及发展趋势。借助 CiteSpace 6.1.R6 软件的关键词共现、关键词聚类、关键词突现性检测等功能, 结合大量文献阅读可对近 20 年国内体育话语研究进行系统梳理和生动呈现。以中国知网数据库收录的研究论文为依据, 为了保证研究样本的全面性和准确性, 以“体育+话语”“体育话语”“体育话语权”为检索词进行篇名、关键词、篇关摘检索, 共获得 308 篇, 剔除相关度较低的文献、会议综述、书评及新闻报道等无效数据之后, 得到有效文献 262 条。

(稿件编号: FED-25-1-80001)

作者简介: 刘钰珊 (1989-), 女, 北方民族大学讲师, 硕士, 研究方向: 体育社会学。

杨涛 (1988-), 男, 北方民族大学讲师, 硕士, 研究方向: 青少年体育战略发展。

通讯作者: 黑生林 (1976-), 男, 北方民族大学教授, 研究方向: 民族体育学。

基金项目: 宁夏哲学社科青年项目: “新时代宁夏回族自治区体育协会的服务定位与体系构建研究” (项目编号: 23NXCTY01)。

北方民族大学中央高校基本科研业务费专项资金资助: (项目编号: 2023XYSTY01)。

一、国内中国特色社会主义体育话语研究的知识概貌

(一) 发表年度趋势分析

文献的发表量可以揭示研究主题的演进特

征,有助于把握未来的研究态势,也是体现该研究议题学术热度的重要标志。将所得文献进行整理并绘制,得到体育话语相关研究论文的发文年度趋势图(图1)。



图1: 体育话语研究论文的发表年度趋势图

从图1可以看出,近20年来国内学界关于体育话语的相关研究成果呈现波动上升趋势,发文量逐年递增,大致可以分为三个阶段:第一阶段(2004-2011),国内体育话语研究的发文量呈相对平稳缓慢增长趋势,2008年由于北京奥运会在北京举办,有关奥运外交的相关议题增多,因此该阶段有关体育话语的研究趋势呈现小波动,该阶段年平均发文量为2篇。第二阶段(2012-2019),国内体育话语研究的发文量呈现出波动式增长的趋势。该阶段发文量有所增加,年平均发文量为14篇。第三阶段(2020-至今),国内体育话语研究的发文量呈现激增趋势。2022年党的二十大报告强调加强构建中国话语和中国叙事体系,在国家战略和政策的催化下,体育话语体系研究热度也随之激增,年平均发文量为37篇。这说明体育话语体系的相关问题已经成为国内学界关注的话题,学术成果持续产出,研究热度日趋增强。值得注意的是,尽管该领域的研究热度突显并具有强烈的现实意义和指导价值,但就目前学界现有学术成果的数量还较少,年发文量未突破百篇,未形成可观的研究规模,这也说明了该领域还具有较大的研究潜力和学术挖掘空间。

(二) 主要发文期刊分析

对发文期刊进行分析即能够直观了解发文期刊的聚集情况,也可以观测研究主题的学科分布情况。根据统计,2004-2023年间发文量超过3篇的学术期刊共有25家,共发文170篇,占发文总量的64.88%,表明刊发体育话语研究论文的期刊较为集中,已形成具有一定影响力的期刊群。其中研究成果超过10篇的期刊6家。此外《山东社会科学》《思想战线》《上海交通大学学报(哲学社会科学版)》《重庆邮电大学学报(社会科学版)》《学术界》也刊发此类研究主题,除了体育类期刊外,一些综合性的社会科学类期刊和普通高等院校主办的期刊也开始关注此类话题。总体统计,体育话语研究主要集中在体育学,文献量共188篇,占比71.76%,占据了重要的学科地位,其次是新闻与传媒学,文献量共29篇,占比为11.07%,此外还涉及马克思主义理论、文艺理论、中国语言文字、中国近现代史、图书情报与数字图书馆,高等教育、教育理论与教育管理、中国政治与国际政治、中国共产党、政治学、行政法与地方法制等学科,体现了中国特色社会主义体育话语研究呈现出学科交叉的趋势。

表1: 2004-2023年国内体育话语研究主要发文期刊(发文量大于3篇)

期刊名称	发文篇数	百分比%	累计百分比%	期刊名称	发文篇数	百分比%	累计百分比%
武汉体育学院学报	18	6.87	6.87	辽宁体育科技	4	1.52	50.00
体育与科学	14	5.34	12.21	安徽体育科技	4	1.52	51.52
北京体育大学学报	13	4.96	17.17	山东体育学院学报	4	1.52	53.05
成都体育学院学报	13	4.96	22.13	体育科技	4	1.52	54.58
体育文化导刊	13	4.96	27.09	体育成人教育学刊	4	1.52	56.10

体育学刊	11	4.19	31.29	湖北体育科技	4	1.52	57.63
西安体育学院学报	9	3.43	34.73	首都体育学院学报	4	1.52	59.16
当代体育科技	8	3.05	37.78	广州体育学院学报	3	1.14	60.30
体育科学	7	2.67	40.45	哈尔滨体育学院学报	3	1.14	61.45
沈阳体育学院学报	6	2.29	42.74	上海体育学院学报	3	1.14	62.59
天津体育学院学报	5	1.90	44.65	体育科技文献通报	3	1.14	63.74
吉林体育学院学报	5	1.90	46.56	体育科学研究	3	1.14	64.88
体育研究与教育	5	1.90	48.47				

(三) 发文作者和研究机构分析

高产作者和主要研究机构的发文量是国内体育话语研究力量的集中体现。就研究群体而言(表2),在该研究领域发文量大于等于4篇的共有11位,合计发表70篇论文,仅占论文总量的26.70%,这表明尽管体育话语研究已经形成了一定的研究群体,但是核心作者的研究成果输出量有待进一步加强。从研究机构上看(表3),发文量超过5篇的机构12家,其中北京体育大学和武汉体育学院发文22篇,并列榜首,华南师范大学和辽宁师范大学并列第二,发文15篇,在该研究领域中起着十分重要的作用,上海体育学院、湖南师范大学、福建师范大学、岭南师范学院、清华大学、南京体育学院、等研究机构在该领域的研究也发挥着引领作用。从研究机构的类型上看,主要以普通高等院校为主,特别是体育类院校和师范类院校占据研究的主体地位。为了探究体育话语研究者、研究机构的合作情况,运用CiteSpace软件中Author和Institution模块分别对研究者和研究机构进行网络密度计算,研究者共生产415个节点,403条连线,网络密度为0.0047,研究机构共生产297个节点,213条连线,网络密度为0.0048。众多的节点和极低的网络密度表明相互间的交流合作较少,作者之间学术交流和合作的密度较低,研究机构间的合作频次较少,这说明跨机构间的学术合作不够充分,这是学界有待进一步加强的重要方面。

表2:国内体育话语研究高产作者及发文量

作者	发文量	作者	发文量
邓星华	12	栗霞	5
邵峰	11	荆雯	4
王小凡	9	程雪峰	4
梁立启	7	王莉	4
张也	5	廖莉	4
张晓义	5		

表3:国内体育话语研究主要机构及发文量

发文机构	发文量	发文机构	发文量
北京体育大学	22	湖南师范大学	8
武汉体育学院	22	福建师范大学	6
华南师范大学	15	岭南师范学院	6
辽宁师范大学	15	清华大学	6

上海体育学院	14	南京体育学院	6
成都体育学院	10	华东师范大学	5

(四) 高频被引文献分析

高频被引量是体现了学术成果的关注度和影响力的重要指标。经过统计,邓星华、梁立启、张晓义、栗霞、孙科、王智慧等学者所发论文的被下载、被引用频次均较高,表明他们在深化拓展体育话语研究中发挥了重要的作用。其中孙科等学者合作的《危机与应对:新型冠状病毒肺炎疫情下的中国体育叙事》一文载于《上海体育学院学报》(2020年第5期)引用量为119次,成为该研究领域的高被引论文,同时也是高下载量文章,达8695次,具有广泛的学术影响力。同时,在该研究领域中,引用量达20次以上的共有12篇,占4.6%。这表明体育话语的研究成果在高被引文献上还未形成绝对优势,研究水平和成果质量还有待进一步提升。

二、国内中国特色社会主义体育话语研究的热点分析

(一) 关键词频次及其中介中心性分析

关键词中介中心性是反映关键词在该领域重要程度和影响程度的指标。本文运用CiteSpace软件绘制了国内体育话语研究关键词共现图谱,并对关键词词频及中介中心性进行了统计与计算,本文展示了词频大于6的关键词及中介中心性。如表5所示,排名前10的体育话语研究热词有“话语权、体育话语权、体育、国际体育话语权、体育强国、体育话语、体育传播、体育外交、话语体系、体育管理”,中介中心性较高的有“话语权、体育话语权、体育、体育强国、体育话语、体育传播、体育外交、话语、中国、媒介话语、国家形象”,表明在该研究领域的知识生产中起着十分重要的作用,也揭示出学者们研究的对象和范畴。其中“体育强国”“北京冬奥会”“一带一路”是体育话语研究背景的设置;“话语权”“体育话语权”“国际体育话语权”“国家形象”体现研究主题的战略意义;“体育文化”“媒介话语”“体育传播”“体育外交”是学者们重点聚焦的内容和方向。

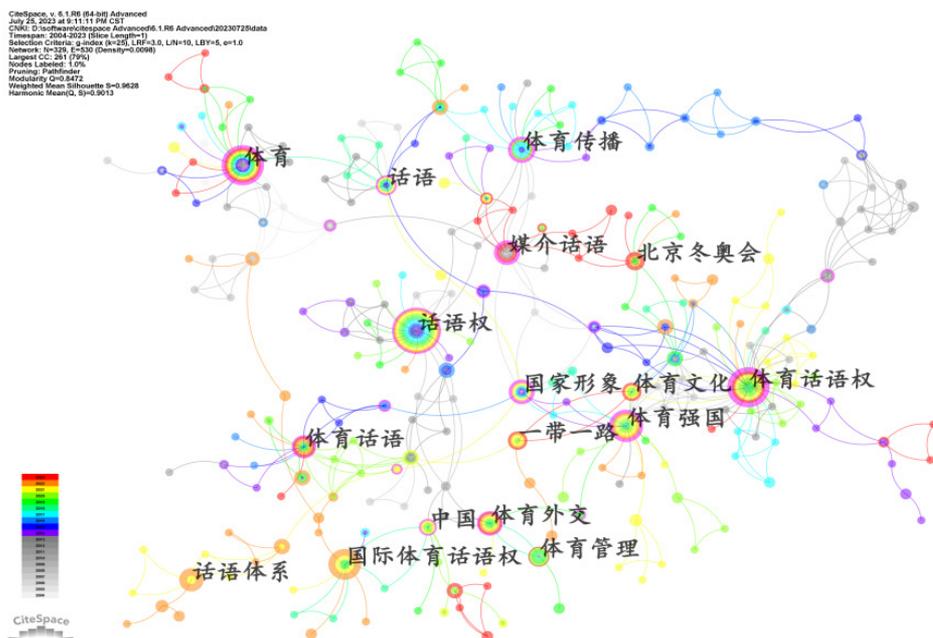


图2: 国内体育话语研究关键词共现图谱

表5: 国内体育话语高频关键词及其中介中心性(频次大于6篇)

关键词	频次	中介中心性	关键词	频次	中介中心性
话语权	47	0.19	体育管理	10	0.01
体育话语权	34	0.49	体育文化	9	0.07
体育	22	0.21	话语	8	0.2
国际体育话语权	20	0.08	中国	7	0.14
体育强国	16	0.33	媒介话语	6	0.39
体育话语	12	0.12	国家形象	6	0.32
体育传播	11	0.29	北京冬奥会	6	0.05
体育外交	11	0.16	一带一路	6	0.06
话语体系	10	0.05			

(二) 关键词聚类分析

为了进一步挖掘国内体育话语研究的学术热点, 本文运用 CiteSpace 软件的聚类功能生成了国内体育话语研究关键词聚类图谱, 共包含 13 个最大的聚类。如图 3 所示, 图谱的 Modularity Q 值为 0.8472, 远大于临界值 0.3, 表明聚类区分度显著; Weighted Mean Silhouette S 值为 0.9628, 远大于临界值 0.5, 说明聚类结果可靠。良好的关键词聚类结果有利于对体育话语研究的整体特征和演进脉络进行分析和把握。

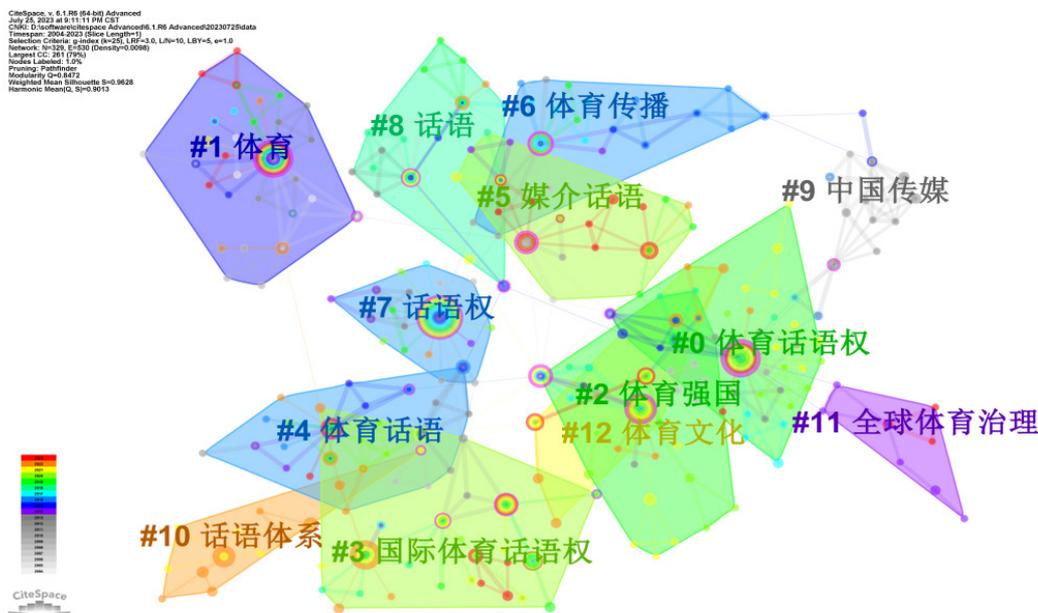


图3: 2004-2023年国内体育话语研究关键词聚类图谱

(三) 关键词突现性检测分析

为了追踪国内体育话语研究热点的演进历程与发展趋势, 运用 CiteSpace 软件的 Burstness 功能绘制了国内体育话语研究关键词突现图谱, 可以更好地了解研究热点的历时性演变, 同时对发展趋势、亟待解决的科学问题进行判断和预测, 为体育话语领域的未来研究方向提供参考。

Top 20 Keywords with the Strongest Citation Bursts

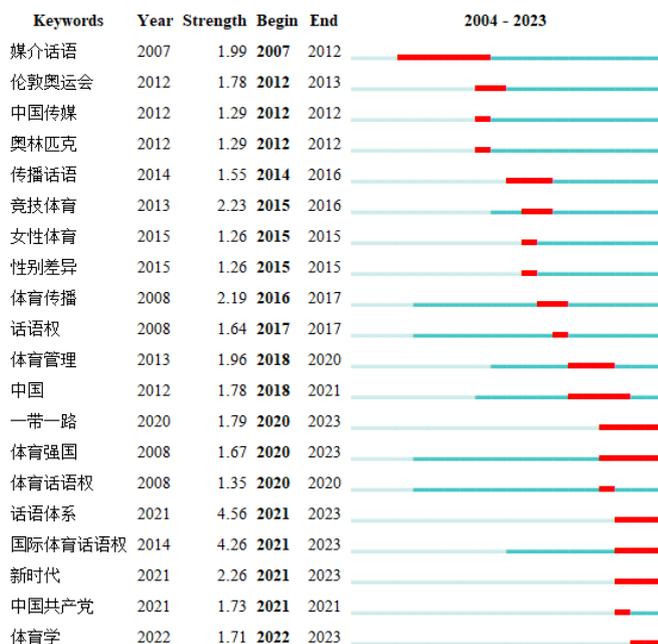


图 4: 2004-2023 年国内体育话语研究关键词突现图谱

根据图 4 关键词突现统计情况, 国内体育话语研究热点可划分为三个阶段: 第一阶段为 2007-2012, 媒介话语是这一阶段的研究热点, 突现持续时间较长, 这一时期由于姚明等国际体育明星的成功和大型体育赛事的成功举办, 改变了全世界对中国体育形象的认知, 吸引了学界对体育传播中的人物事件、传播媒介等问题展开了热烈讨论。第二阶段为 2013-2019, 这一阶段学界为主要围绕奥林匹克、竞技体育、女性体育、性别差异、体育传播、话语权等主题进行展开, 此阶段呈突现状态的关键词数量较多, 丰富了更多的研究对象, 但每个关键词突现时间不长。第三阶段为 2020-至今, 研究热点转向一带一路、体育强国、体育话语权、话语体系、国际体育话语权、新时代等领域, 在这些突现词中, 话语体系、国际体育话语权、新时代三个词的突现强度较大, 表明此阶段研究聚焦于从国家战略层面对体育话语体系进行深入研究。从关键词突现性分析表明, 国内关于体育话语研究热点转向以政策导向和大型体育赛事为主。

三、研究总结与未来展望

(一) 研究总结

第一, 知识概貌。(1) 近 20 年以来, 国内

关于体育话语研究呈现出良好的学术发展态势。2020 年开始进入快速发展期, 年平均发文量达到 37 篇, 这说明体育话语问题已经成为学界关注的话题, 学术成果持续产出, 研究热度日趋增强。(2) 《武汉体育学院学报》《体育与科学》《北京体育大学学报》《成都体育学院学报》《体育文化导刊》《体育学刊》是刊发体育话语研究成果的主阵地, 刊发期刊较为集中, 已形成具有一定影响力的期刊群。体育话语研究主要集中在体育学, 占比 71.76%, 占据了重要的学科地位, 同时涉及到马克思主义理论、文艺理论、中国语言文字、中国近现代史、图书情报与数字图书馆, 高等教育等学科, 体现了中国特色社会主义体育话语的研究呈现出学科交叉的趋势。发文作者和研究机构分析表明, 邓星华、邵峰、王小凡的发文量较多, 在深化拓展体育话语研究中发挥了重要作用。北京体育大学和武汉体育学院为主要发文机构, 体育类和师范类院校占据研究的主体地位。研究者相互间学术交流与合作较少, 研究机构跨单位合作频次较低。高被引文分析表明体育话语体系的研究成果还未形成绝对优势, 研究水平和成果质量还有待进一步提升。

第二, 从体育话语的研究主题上看, 当前学界重点聚焦在中国体育话语体系的内涵、要素、意义、困境和对策等内容, 为进一步学术研究奠定了良好的前期基础。学者们在关注体育话语体系的同时, 也重点探讨体育话语权的问题。体育话语体系和体育话语权是“共生互益”的关系, 这是因为“话语权既包括言说, 也包括概念、理论、规则、范式等在内的体系, 即话语体系”。进而论之, 构建中国体育话语体系根本动因在于中国体育话语在全世界范围内的影响力还比较弱, 必须改变这一话语困境, 不断增强中国体育话语的对外传播力和话语权, 中国体育话语要以实现体育话语权为主要目标, 为此, 学者们在研究“体育话语体系”问题也必然涉及到“体育话语权”“国际体育话语权”等问题, 体现了该研究主题涉及的核心问题和主要论域不断延伸和拓展。

第三, 从研究领域和研究方法上看, 体育话语的相关问题研究涉及多学科, 如体育学、新闻传播学、语言学、教育学、文化学等, 学者们依托不同的学科背景对研究主题进行了多维度的研究, 形成了具有学科交叉性质的研究成果, 研究领域更多地涉及基础理论研究、历史研究、实证研究、实践研究等多个领域, 这足以说明关于体育话语的研究是具有学科视野广泛性、研究视域宽泛性的研究特点。就目前学界运用的研究方法上看, 多以理论研究为主, 也涉及案例研究。理论研究一般从学理上分析“何为体育话语”“何为体育话语体系”“为何构建体育话语体系”“构建体育话语体系的原则和价值何在”, 但理论研究的理论深度和理论视域还有进一步提升, 对于“体育话语体系”或“体育话语权”的问题, 较多地从“福柯知识-权力理论”或“葛兰西文化领导权理论”进行分析, 某些深层次的理论问题

如中国体育话语体系的基本属性等,还需要进一步从学理上研究。此外,学界运用案例研究的方法,主要通过对期刊、报刊和电视新闻对体育赛事的报道为例,探究中国体育话语的特点与不足。

(二) 未来展望

第一,深化理论研究,加强学理供给。体育话语体系既要从历史和实践的角度寻找其生成依据,也必须从思想根源寻找生成依据,话语体系的生成必然离不开科学理论和传统文化的影响与制约。同时,还应该加强对“体育话语”“体育话语体系”“体育话语权”的基本内涵与理论外延、相互关联与内在区别的研究,谨防在学术研究中的混淆和误用。最后,还应该加强哲学、新闻传播学、马克思主义理论、历史学等理论的研究,广泛借鉴不同学科的理论,在多学科的理论视野中不断丰富和完善“中国体育话语体系”的研究。

第二,深化研究内容,提高研究水平。如继续深化中国体育史的研究。中国体育的发展具有悠久的历史,并在不同时期形成了具有时代特征的体育话语叙事结构和话语内容,因此,要加强中国体育史的研究,重点关注中国近代以来各个历史时期的现实需要和语境变化并在此基础上形成体育史话语,探索体育话语的规则和叙事遵循。也要继续深化中国共产党体育话语建构的百年演进脉络的研究。运用科学的思维方法,透过现象看到背后蕴藏的本质与规律,在研究方式上坚持理论与实践相结合,拓展对体育问题和现象的解释水平和理论维度,使“中国体育话语体系”的研究走向深入。

第三,创新研究方法,开阔研究视野。要努力更新研究方法,既要广泛借鉴多学科的研究方法,组建跨学科的研究团队,也要善于灵活运用新兴的研究方法。构建中国体育话语体系的研究中要善于运用新兴的研究方法,运用大数据分析模式,探讨中国体育话语体系传播的效果,国内外群众和不同场域中的认知和接受程度,为及时掌握中国体育话语的传播效力提供数据化支撑。

参考文献:

- [1] 刘亮,吕万刚,沈克印.中国特色体育话语的生成逻辑、实践进阶、解释框架与新时代的使命[J].体育科学,2019(9):24-30+67.
- [2] 邓星华,曾诚.中国体育话语体系构建的时代境遇与实践路径[J].体育学刊,2022(4):8-13.
- [3] 邱希,陈姝,田磐.百年未有之大变局下中国体育话语体系的构建[J].武汉体育学院学报,2022(12):36-42.
- [4] 刘一民,宋红霞.论新时代中国体育学理论话语体系建构[J].武汉体育学院学报,2021(8):19-25.
- [5] 赵富学,杨桦.新时代中国特色体育学话语体系构建[J].体育科学,2022(4):3-13.
- [6] 王雷,徐涛.中国特色体育学话语体系构建的内涵辨析、现实困囿与实施路径[J].北京体育大学学报,2022(4):12-22.
- [7] 鲁长芬.加快推动中国特色体育学学科体系、学术体系与话语体系建设[J].北京体育大学学报,2022(9):27-28.
- [8] 徐宝强,袁伟.语言与翻译的政治[M].北京:中央编译出版社,2001:3.
- [9] 阮益嫫,查建国.从体育视角看国际话语权构建[N].中国社会科学报,2022-2-28(2).
- [10] 王家宏,韩春利.中国特色体育学科体系的构建与完善[J].上海体育学院学报,2021(8):1-10.
- [11] 郭治辰,刘定武,张玉,李思雨.新时期民族传统体育学科话语权提升路径研究[C].2022中国体育史年会暨第二届“一带一路”体育文化学术论坛摘要集.陕西西安,2022-11-19.
- [12] 万晓红,张德胜,李雪贝.新时代提升我国体育话语权的理论逻辑与实践路径[J].武汉体育学院学报,2020(7):21-28.
- [13] 韩志强.体育危机事件中我国媒体话语权的掌控[J].新闻战线,2015(12):28-29.
- [14] 谭达顺.在失衡的格局中失权:我国国际体育话语权现状分析及拓展路径研究:基于伦敦奥运会不公平事件的思索[J].成都体育学院学报,2013(5):20-24.
- [15] 张晓义.从话语嵌入到话语突围:中国体育国际话语权提升的逻辑理路与行动策略[J].北京体育大学学报,2022(3):9-17.
- [16] 王智慧.本体·认识·方法:体育社会学的想象力与话语权[J].体育与科学,2023(1):36-48.
- [17] 张飙,刘亮,徐泽.中国体育对外话语体系建构的若干问题探析[J].体育学刊,2019(6):51-56.
- [18] 全国哲学社会科学话语体系建设协调会议办公室.中国学术与话语体系构建(社会科学卷)[M].北京:社会科学文献出版社,2015:92.
- [19] 李禄玉,邓星华,梁立启.体育话语权的理论渊源与实践方向[J].湖北体育科技,2019(10):871-874.
- [20] 郝勤.百年中国体育史的话语建构与史观演进[J].成都体育学院学报,2020(1):8-14.
- [21] 岳游松,郭敏.百年来中国共产党领导人体育观形成与演进的语境分析[J].天津体育学院学报,2021(4):373-377.
- [22] 钟亚平,吴彰忠,杨桦,叶海波.数字体育对中国特色体育学“三大体系”构建的创新发展[J].成都体育学院学报,2022(6):15-23.