

法学院校实习实践课程对学生法律能力培养的影响分析

方安安 刘姮妤 史健平
大连医科大学, 辽宁 大连 116044

摘要: 法律人才培养的核心环节——法学教育, 其重要性不证自明。鉴于当前社会的迅猛发展, 对法律实践技能的渴求日益增强。基于此, 文章旨在分析法学院校实习实践课程对培养学生法律能力的作用, 探究其重要意义及实施策略。通过律师事务所实习、法院见习及模拟法庭等多元化途径, 研究揭示实习课程促进理论知识与实践技能的融合, 增强学生的法律实务操作能力与职业道德素养, 同时推动个人职业规划的发展。

关键词: 法学院校; 实习实践课程; 法律意识; 培养

Analysis on the Influence of Practice Courses in Law Schools on the Cultivation of Students' Legal Ability

Fang,An-an Liu,Hengyu Shi,Jianping

Dalian Medical University, Dalian, Liaoning, 116044, China

Abstract: The importance of law education, which is the core link of training legal talents, is self-evident. In view of the rapid development of the current society, the desire for legal practical skills is growing. Based on this, this paper aims to analyze the role of practice courses in law colleges in cultivating students' legal ability, and explore its significance and implementation strategies. Through various ways such as law firm internship, court internship and mock trial, the study reveals that the internship course promotes the integration of theoretical knowledge and practical skills, enhances students' legal practice ability and professional ethics, and promotes the development of personal career planning.

Keywords: Law school; Practice course; Legal consciousness; Cultivation

DOI: 10.62639/sspfed01.20250101

随着社会进步与法治深化, 法律人才需求趋向多元。法学院校, 作为法律人才培养的主阵地, 其教育质量及模式直接关乎法律从业者的未来素养与技能。当前法学教育体系下, 实习实践课程地位凸显, 成为必修环节^[1]。此过程不仅使学生熟稔法律实务操作, 更在实践中磨砺沟通协调与团队协作力。故而, 深析法学院校实习实践课程对法律能力培养的作用, 对于提升法学教育质量、培育符合社会需求的高素质法律人才, 具有深远意义。

一、法学院校实习实践课程主要形式分析

(一) 律师事务所实习

随着法律领域的不断细化, 律所实习为学生提供深入探究各类法律实务运作机制的宝贵机会。实习初期, 学生需要参与到案件文档的梳理与分析中, 从繁杂的证据和法规文献里提炼核心要素, 构建案件的逻辑框架, 此过程有效磨砺学生的信息汇总与法律逻辑推理能力。随后, 学生将有机会随同律师参与客户咨询及接待活动, 学习精确捕捉客户需求, 将法学理论转化为具体可

行的法律意见, 进而增强自身的沟通交流与应急处理能力^[2]。此外, 在参与案件研讨及策略规划环节, 学生在资深律师的引领下, 运用所学理论对案件展开多维度分析, 评估不同法律解决方案的优劣, 由此深化对法律在实践中灵活运用理解, 为日后独立从事法律工作打下坚实基础。

(二) 法院实习

当前, 司法改革持续深化, 法院工作模式及流程亦不断优化。学生踏入法院实习, 首站通常为立案庭, 在此熟悉各类案件立案准则与流程, 明晰不同案件受理范畴及程序规范, 强化对司法程序起点的掌握。继而, 于审判庭实习期间, 学生得以近距离观察庭审实况, 从法官庭审掌控、证据甄别至法律援引, 全面体会司法审判的严谨公正。此外, 学生还有机会辅佐法官撰写判决书, 在梳理案情、应用法条的过程中, 深化法律条文理解与应用能力, 提升法律文书撰写技艺, 从而对司法审判体系运作机制形成更深刻见解, 锤炼出严谨的法律职业素养。

(三) 模拟法庭

顺应法学教育强化实践能力的趋势, 模拟法

(稿件编号: FED-25-1-1001)

作者简介: 方安安 (1982-), 女, 汉, 安徽凤阳人, 硕士, 大连医科大学人文与社会科学学院讲师, 主要研究方向为国际法以及国际公共卫生法律法规。

刘姮妤 (1988-), 女, 汉族, 辽宁大连, 硕士, 大连医科大学人文与社会科学学院, 主要研究方向: 民法学、卫生法学。

史健平 (2001-), 男, 汉族, 辽宁营口, 硕士研究生, 大连医科大学, 医事法学、卫生法学。

基金项目: 辽宁省级教改课题: “《国际公法》课程资源共享课建设的研究与实践” (编号 224)。

《国际法》辽宁省线上线下混合式一流本科课程, 教育部产学研合作协同育人项目: “应用型医事法学人才培养实践基地建设研究” (项目编号: 230800874253014)。

庭为学生构筑一个逼真的法律实践舞台。筹备阶段,学生需深挖模拟案件背景、相关法律法规及先例判决,此过程促使他们广泛积累并深入理解法律知识。在角色分配与预演中,无论担纲法官、律师或当事人,学生均需从角色视角出发,思考问题、组织论据、构建论证,这一过程极大提升他们的法律实务操作与团队合作能力^[3]。至正式庭审环节,学生置身于模拟法庭,面对突发状况,依据法条与证据展开辩论与裁决,此实战演练促使学生将理论紧密融合实践,增强在真实法律情境下的应变能力与综合素养,同时,也加深对法律职业的认同与使命感。

二、法学院校实习实践课程对学生法律能力培养的影响

(一) 强化理论与实践结合

法学教育中,理论与实践如同车之双轮、鸟之两翼,相辅相成,不可偏废。法学院设置的实习课程,则为两者深度融合提供关键桥梁。法学理论体系既庞大又抽象,传统课堂教学虽能帮助学生初步构建知识框架,但在法律条文的实际应用、法律关系的错综复杂及司法程序的实操方面,学生常常缺乏直观体验。实习课程通过将学生置于真实法律环境中,如旁听法院审判、协助律师办案等,有效弥补这一不足。在此过程中,学生能将民商法、刑法等理论知识与具体案例紧密结合,深入理解法官如何解释与适用法律条款,掌握合同条款在商业争议中的效力判断及焦点分析技巧。以知识产权侵权案件为例,这类案件近年来频发,学生在实习中亲历此类案件处理,得以将著作权、专利权等理论知识应用于侵权判定、证据搜集整理及赔偿计算等实践环节^[4]。此举不仅使理论知识具体化,还促进实践经验向理论学习的反馈,深化对法学理论深度与广度的理解,为学生未来精确运用法律条文解决复杂法律问题打下坚实基础。

(二) 提升法律实务技能

法学院校实习实践课程,乃锤炼学生法律实务技能之重要舞台。校内模拟法庭等活动,虽使学生初涉法律实务流程,然与真实法律工作相较,仍有不小差距。实习课程则将学生引入律师事务所、法院、检察院等实务一线,全面精进其实务能力。于律师事务所实习,学生亲历案件全周期,从受理至结案,习得与当事人有效沟通之术,精准捕捉诉求并转化为法律议题。法律文书撰写方面,在资深律师悉心指导下,学生反复锤炼起诉状、答辩状及法律意见书等,力求内容严谨、逻辑缜密、法理充分。法院实习期间,学生参与庭前筹备,如卷宗整理、证据交换等,深切体会前期工作对案件顺畅推进之关键。庭审现场,通过观察法官掌控节奏、引导举证质证及归纳争议点,学生庭审应变与逻辑思维能力得以显著提升。检察院实习,则使学生深入了解刑事诉讼中检察职能,涵盖审查起诉阶段证据审查、法律适用及与公检法机关协同工作等。多元实务场景历练,使学生逐步累积丰富经验,成长为具备坚实实务技能的法律专业人才。

(三) 增强职业道德品质

法学职业,肩负维护社会公平正义之重任,职业道德乃法律人之根基。法学院校实习实践课程,于塑造学生职业道德上,作用举足轻重。实习期间,学生融入法律职业社群,潜移默化间接受职业道德之滋养。法院实习,使学生亲眼见证法官秉持公正无私、中立裁决之姿,不为外界所动,严格依法依事实断案,深切领悟司法公正对于社会稳定之核心意义。律师事务所之实践,则让学生明律师对当事人之忠诚与勤勉,既要运用专业知识为其争取权益,亦须恪守法律边界,秉持职业操守,严守客户秘密。诸如处理商业机密案件,律师必严守保密规范,以防信息外泄损害客户利益。面对利益诱惑,如当事人提出不当诉求或欲非法取证,学生通过观察指导律师坚守道德底线、毅然拒绝之举,树立正确职业道德观。此等真实职业环境之体验与领悟,远超课堂理论教学,促使学生将职业道德内化于心,矢志在未来的法律生涯中,坚守正义,成为德才兼备之法律人。

(四) 促进自我职业规划

法学院校实习实践课程,为学子洞开法律职业多元视野之门,有力助推其自我职业规划进程。实习前,学生对法律职业之认知,多局限于法官、检察官、律师等传统角色。而实习实践,则使学生得以深入法律各领域,拓宽职业认知边界。于企业法务实习,学生洞悉企业日常运营、合同管理、合规审查及知识产权保护之法律需求,领悟企业法务在风险防控、权益保障之关键作用。此经历,为有志企业法务之路者,明晰所需知识架构与技能提升路径,诸如企管知识、商务谈判技巧等。司法行政机关实习,则使学生触及法律援助、社区矫正、司法考试组织等公共服务领域,见证法律职业向社会延伸。此经历,为热心公益法律服务或司法行政工作者,提供职业发展新思路。经由实习实践,学生对各法律职业之工作内容、发展路径及能力需求,形成清晰认知。进而,结合自身兴趣、优势与职业志向,制定更为合理、精准之职业规划,以期在法律职业道路上稳健前行,实现个人与社会价值之和谐统一。

三、基于法学院校实习实践课程对学生法律能力培养路径

(一) 实习嵌入案例,提升法律技能

实习作为校园与职场过渡的纽带,通过融入实例教学法,使学生在真实环境下触及法律实践,将理论知识具体化。深度解析案例,提炼法律核心、争议点及解决方案,有助于学生准确把握法律条文的适用范畴与条件,强化其法律分析与逻辑推理能力。具体实践上,学院可与本地律师事务所建立合作,预先编纂涵盖多个法律领域的典型案例库供学生研读。以知识产权法为例,纳入一科技公司专利侵权案分析^[5]。实习期间,学生遇相似案例,可遵循案例库的分析框架,从专利有效性评估、侵权行为界定、赔偿数额计算等维度深入探讨。在合同争议处理中,学生学习审核合同条款的合法性与效力,剖析违约情况及责任

承担机制。例如, 面对房屋租赁合同纠纷, 学生参考过往案例, 能快速明确双方权责, 识别合同漏洞与模糊表述, 并结合《中华人民共和国民法典》租赁章节, 为当事人提出合理法律意见。此过程不仅增强学生对法律条文的理解力、证据搜集与分析力, 还提升法律文书编纂技能。学生得以超越纯理论局限, 通过实战案例, 掌握法律工具的现实应用, 法律技能由此获得显著提升。

(二) 诊所模式实战, 强化法律应用

法学教育之要务, 在于培育学生运用法律促成公正之实践能力。诊所式教学法, 汲取医学临床实习之精髓, 将学生置于真实法律案件处理之中。通过直接面对当事人诉求, 于导师引领下全程参与案件处理, 深入挖掘案件法律脉络, 梳理法律适用逻辑, 以期增强学生法律知识的综合运用能力。

鉴于此, 学院可开设法律诊所课程, 并接纳一起社区居民与房企间的房屋质量争议案。学生组队后, 首先对当事人进行深入访谈, 全面了解案情, 涵盖购房合同签订细节、质量问题具体表现及前期协商情况。基于此, 学生着手搜集证据, 如质检报告、书信往来及通话记录等。在法律关系界定上, 学生依托《中华人民共和国建筑法》《商品房销售管理规定》等法规, 明晰房企在房屋质量保障上的法定义务及违约责任。方案制定时, 学生综合考虑诉讼与非诉讼路径, 权衡后决定先与房企协商调解。谈判中, 学生依据法规提出合理赔偿与整改要求, 并运用谈判技巧与对方周旋。若协商未果, 则着手准备诉讼材料, 包括起草诉状、整理证据清单等。案件处理全程, 学生实现从法律知识零散理解到系统应用的转变, 在法律条文精准援引、证据有效编排及法律策略灵活制定等方面均取得显著进步, 真正强化法律应用能力。

(三) 模拟立法流程, 培育法治思维

随着教育改革的推进, 相关政策文件强调“注重学生法治观念与规则意识的培育, 通过多样化的教学活动, 引导学生理解法律体系的构建与运行机制”。在法学教育的实习实践环节, 模拟立法程序具有不可忽视的价值。通过参与模拟立法, 学生能深入探索法律规则本源, 领悟法律条文背后的价值导向与社会需求考量。

因此, 学院应精选典型案例, 诸如公民基本权利保障体系的优化。学生分组行动, 广泛搜集国内外相关资料, 涵盖他国宪法同类权利规定及本国公众对该权利的认知与需求调研数据。随后, 各组展开热烈研讨, 深入剖析如何在宪法条文中明确该权利界限、设定限制条件及制定保障措施。以言论自由权为例, 学生参考国际人权公约表述, 结合本国网络快速发展的现状, 探讨如何在保障公民合法言论的同时, 有效防止网络暴力、虚假信息传播等对他人权益的侵害, 提出创新条款, 如明确网络平台责任、构建公民言论监督与申诉机制等。在此过程中, 学生综合运用宪法学理论、法理学知识及社会学调查方法, 细致权衡各方利益, 从国家治理宏观视角与公民权益微观层面构思条文。这不仅深化学生对宪法条文的理解, 更

在模拟立法实践中培养其严谨的法治思维, 学会从社会整体利益出发构建合理法律规范, 为未来法律职业道路奠定坚实的思维基石。

(四) 旁听法庭案例, 强化实践感知

在法学院校的实习实践课程中, 旁听法庭案例是联结理论与实践的关键纽带。学生通过现场观摩, 直面法律在解决真实纠纷中的运作, 深化对法律条文在具体案件解释与适用中的理解。相较于课堂理论的抽象性, 法庭案例提供生动的法律实践范例。此过程促使学生深入剖析案件涉及的法律关系、证据准则及司法判决逻辑, 增强实践认知, 促进理论知识与法律实务的有效融合, 提升法律应用的精确度和灵活性。

因此, 实习期间应安排学生定期旁听民事、刑事及行政案件。以一起知识产权侵权案为例, 学生旁听中学习原告如何证明作品原创性、被告侵权事实及损害范围, 并见证法庭对电子证据严格的三性(真实性、关联性、合法性)审查。学生运用知识产权法知识, 分析证据效力, 同时评估被告合理使用的抗辩, 如被告虽主张教学科研用途, 但原告证据显示其商业使用且未署名, 促使学生思考合理使用的界限及构建诉讼策略的重要性。在刑事案件旁听, 如盗窃案, 学生聚焦于侦查取证、公诉策略及犯罪构成要件认定。通过观察公诉方如何整合现场勘查、证人陈述、监控视频等证据, 证明被告行为符合盗窃罪构成, 学生不仅加深对犯罪构成理论的理解, 还学会在刑事辩护中寻找证据漏洞、法律适用争议等辩护策略。由此可知, 多样化的法庭案例旁听经历显著提升学生的实践洞察力, 使其在处理法律事务时能更敏锐地识别案件核心, 精准运用法律知识进行分析决策。

四、结语

法律实践课程于法学院校中对学生法律能力培养影响深远。经由实践环节, 学生得以将理论知识转化为实操技能, 并在实战中磨砺沟通协调与团队协作之能力。此外, 实践经历促使学生深化对法律条款及司法流程的理解, 增强分析问题之本领。故而, 法学院校需着力强化实践课程的构建与管理, 优化教学内容与实施方式, 以提升实践教学质量与成效。唯有如此, 方能培育出兼具深厚法学理论功底、卓越实践能力及高尚职业素养的法律人才, 为国家的法治建设与社会进步贡献力量。

参考文献:

- [1] 崔冬, 程慧敏. 法律硕士研究生轮岗制培养模式探讨[J]. 林区教学, 2024, (10): 52-55.
- [2] 李德龙, 张奇, 李叶欣. 法学专业学生实践能力提高路径研究[J]. 西部素质教育, 2022, 8 (13): 87-89.
- [3] 董潇丽. 应用型本科院校《国际经济法》的实践教学探索[J]. 农村经济与科技, 2018, 29 (06): 257-258.
- [4] 聂玲. 实践教学法在高校法学课程教学中的构想[J]. 山西青年, 2019, (02): 80-81.
- [5] 任超. 法学专业法律实习课程存在问题及完善[J]. 法制与社会, 2021, (08): 158-159.