

基于“五育融合”的高校大学生志愿服务评价体系构建 ——以 H 高校大学生进社区志愿服务为例

尹佳婧 陈曾珍

合肥工业大学, 安徽 合肥 230009

摘要: 社区是志愿服务的主场景, 是青年志愿者参与基层社会治理的重要渠道。在高校开展大学生服务社区志愿服务活动, 是对社区公共服务的有力补充, 同时提升大学生的社会服务力和社会化能力。本文通过实证研究, 描述分析个体特征下的大学生进社区志愿服务情况分布特征, 对 H 大学构建的将志愿服务纳入第二课堂成绩单系统、融入“五育并举”人才培养教育体系推进模式进行总结分析, 探索有机融合全覆盖的教育途径, 在评价主体、评价方法、评价形式等方面打造过程性、结果性双结合的评价体系, 旨在完善志愿服务评价体系, 最终实现大学生志愿服务教育目标的育人新模式。

关键词: 大学生志愿服务; 五育融合; 评价体系

Construction of Evaluation System of College Students' Volunteer Service Based on "Integration of Five Education": Taking H College Students' Volunteer Service in Community as an Example

Yin,Jiajing Chen,Cengzhen

Hefei University of Technology, Hefei, Anhui, 230009, China

Abstract: Community is the main scene of voluntary service and an important channel for young volunteers to participate in grassroots social governance. Carrying out college students' community volunteer service activities in colleges is a powerful supplement to community public service, and at the same time enhances college students' social service ability and socialization ability. Through empirical research, this paper describes and analyzes the distribution characteristics of college students' voluntary service in the community under individual characteristics, summarizes and analyzes the promotion mode of integrating voluntary service into the second classroom report card system and the "five-education" talent training education system constructed by H University, explores the educational approach of organic integration and full coverage, and creates a process-and-result evaluation system in terms of evaluation subject, evaluation method and evaluation form, aiming at perfecting the evaluation system of voluntary service and finally realizing the new educational mode of college students' voluntary service education goal.

Keywords: College students' voluntary service; Integration of five educations; Evaluation system

DOI: 10.62639/sspfed30.20250102

引言

青年志愿者服务社区行动指引, 明确工作任务是组织动员广大团员青年和青年志愿者组织深入社区常态化开展志愿服务。《关于健全新时代志愿服务体系的意见》进一步完善了新时代健全全面参与的志愿服务动员体系、精准高效的志愿服务供给体系、充满活力的志愿服务队伍组织体系等内容。但是, 由于我国志愿服务工作的评价机制与国外志愿服务工作的评价机制相比还很薄弱, 建立规范、完善的志愿服务工作评价机制显得越来越重要。因此, 高校应当建立健全志愿服务评价机制, 选择多元指标评价方式, 做到评价与建设相结合, 推进大学生志愿服务事业的可持续发展。^[1]

一、高校志愿服务评价研究现状

《中国教育现代化 2035》进一步强调了“五育融合”的重要性, 指出要更加注重全面发展, 大力发展素质教育, 并促进德育、智育、体育、美育和劳动教育的有机融合。^[3] 这表明“五育融合”已经成为新时代中国教育变革与发展的基本趋势。因此, 高校构建基于“五育融合”的志愿服务效能评价指标体系是新时代实践育人工作的内在要求和现实需要。

本文通过对中国知网 (CNKI) 相关文献检索并整理分析, 绘制了 2019—2024 年间“志愿服务评价”相关主题研究数量趋势图, 如图 1 所示。

(稿件编号: FED-25-2-17002)

作者简介: 尹佳婧 (1990-), 女, 汉族, 湖北黄石, 合肥工业大学, 讲师职称, 学工办主任兼团委书记, 硕士学位, 研究方向: 主要从事思想政治教育研究。

陈曾珍 (1990-), 女, 汉族, 安徽池州, 合肥工业大学, 讲师职称, 校团委创新发展部部长, 硕士学位, 研究方向: 主要从事思想政治教育研究。

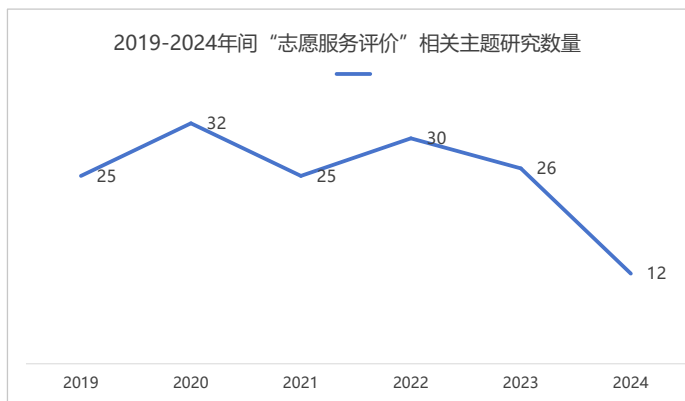


图1 2019—2024 年间“志愿服务评价”相关主题研究数量趋势图

从发文成果及其内容观察, 2019—2024 年间相关主题文献共 150 篇, 关于“志愿服务评价”主题的研究成果呈现平稳趋势, 其中涉及到的研究内容从志愿服务工作体系建设、志愿服务质量综合评价、志愿服务专业化发展路径逐步向志愿服务评价指标体系和志愿服务效能评价体系等研究内容变化。表明随着时代铸魂育人工作的深入开展, 越来越重视立德树人的育人质量, 因此志愿服务的质量评价研究的必要性逐步显现。相比较而言, 对于高校志愿服务教育评价的研究成果相对较少, 说明高校志愿服务效能和质量评价研究进展相对缓慢, 高校需要进一步探索和建设实践育人的科学评价体系, 提升实践育人评价质量和效果。

从实践维度上来看, 大学生参与志愿社区服务, 实现了课程思政与德育实践的一体化, 开辟了高校思想教育新的阵地。有利于提升大学生的综合素质和志愿精神。^[2]大学生志愿服务进社区充分发挥了学校的资源优势, 深入社区开展志愿服务活动, 为在校大学生提供了社会实践的机会和平台, 与城市基层共青团改革和“社区青春行动”相协同。但从研究内容上看, 高校志愿服务评价体系的建设和应用相对滞后, 部分高校存在“只做不评”的片面情况, 仅以志愿服务时长作为唯一评级标准, 难以形成有效的科学评价体系, 校地对于志愿服务的反馈机制和考核体系较为单一, 实践育人的教育目标难以实现。

二、高校志愿服务评价存在问题

(一) 志愿服务问卷发放及分析

首先根据本文研究目的、相关文献数据、研究结构以及志愿服务评价指标等各方面考虑进行题项设计, 以H校全体本科生为调研对象, 发布调研问卷。问卷共分为三个部分。第一部分是调查对象的基本情况。随后从学生参与大学生进社区志愿服务活动认知, 学生在大学生进社区志愿服务工作中的参与度, 学生在大学生进社区志愿服务中的收获评价, 大学生进社

区志愿服务工作问题反馈四个维度展开调研, 旨在通过样本收集了解H校大学生进社区志愿服务的基本现状。

在问卷回收中, 共收集有效问卷 772 份。从问卷中可以反映出志愿者关注以下问题: 一是参与志愿服务的态度。根据学生问卷情况可以发现, 志愿者对大学生进社区志愿服务 73.83% 抱有积极态度。二是志愿服务活动中个人能力提升。可以看出, 77.85% 的志愿者认为个人社会价值得到提高, 同时, 73.19% 的志愿者认为得到了交际、表达能力的锻炼, 将近六成的同学认为组织、领导能力得到了加强, 人生经历和阅历得到了丰富, 培养了责任和奉献精神。三是激励机制的作用发挥。有 466 名志愿者最希望获得的激励是荣誉证书及称号, 占比 60.36%, 其次有 294 名志愿者更希望获得公开表扬媒体宣传, 占比 38.08%。这表明志愿者们更看重自己的工作得到认可和尊重, 同时也希望自己的付出能够得到社会的广泛关注和赞扬。有 287 名志愿者希望获得主办方提供的奖金或纪念品, 占比 50.13%、356 名志愿者希望免费的培训机会, 占比 46.11% 和志愿时长认证都是志愿者们最为关注的保障措施。

(二) 志愿服务评价存在问题分析

一是对志愿服务重视程度不够。在H高校第二课堂成绩单中, 志愿服务作为选修模块, 是六大选修模块其中之一。作为毕业考核要求, 学生只需要选修模块其中之一获得星级即可取得毕业资格。因此部分学生在开展第二课堂活动时往往会选择容易获得的项目进行, 对于志愿服务的覆盖面有一定的影响。二是评价形式较为单一。校级评价考核更加注重志愿服务的时长和志愿结果, 院级志愿服务组织不具备考核资格。在第二课堂志愿服务模块中, 服务市场满足 30 小时即可获得该模块项目合格。三是激励机制保障不足。校级志愿服务组织相关管理规定中明确了社区志愿服务的活动内容, 但是当前社区志愿服务中激励模式主要以精神激励为主, 物质激励为辅。对于交通补助和购买保险等物质激励措施较少。这些问题一定程度上影响了社区志愿服务的开展成效, 同时也难以实现实践育人的目标。

三、基于“五育融合”的志愿服务评价体系构建

结合H高校大学生社区志愿服务评价体系情况, 本文进一步探索更加科学的综合性评价体系。

(一) 人岗匹配的多级评价体系

志愿服务的活动类型与参与程度以及具体分工, 对于青年志愿者来说困难程度是不一样的, 应该有具体的细分目录以体现参与者在志愿服务活动中的价值。应当将志愿者和志愿服务活动进行分级分类, 确保志愿者的能力与志愿活动的要求相匹配, 以实现最佳的志愿服务效果, 方便进一步开展评价工作。具体如表 1 所示。

表 1 志愿者和志愿活动分类图

志愿者级别	描述	适合参与的志愿活动内容
初级志愿者	新加入，经验较少，但热情高涨	环境清洁与美化、社区服务宣传、简单的物资分发与协助、陪伴老人、儿童等简单互动活动
中级志愿者	有一定经验，能够独立完成简单任务	特定主题的教育活动辅助（如环保教育、健康讲座）、中型社区活动的筹备与现场支持、简单的调研与数据收集、初级培训与指导新志愿者
高级志愿者	经验丰富，能够承担复杂任务与领导角色	大型公益活动的策划与执行、专业领域的志愿服务（如心理咨询、法律援助）、志愿者团队的管理与协调、对外联络与合作项目推进、复杂调研报告撰写与分析
专家级志愿者	在特定领域有深厚专业知识与丰富经验	1. 专业领域的深度志愿服务（如医疗援助、科研支持）、行业培训与研讨会组织、政策倡导与影响分析、国际合作项目参与与领导、志愿服务战略规划与评估

（二）“五育融合”多元评价体系

基于“五育融合”的高校志愿服务多元评价指标体系聚焦学生综合素养，可以将评价体系分为德育、智育、体育、美育和劳动教育五个维度，以全面反映志愿者的个人素质。具体如表 2 所示。

表 2 “五育融合”多元评价体系图

评价维度	评价指标	评价标准	评价方式	评价周期
德育	道德品质	诚实守信、尊重他人、有责任感	同伴评价、导师评价、自我反思	每学期
	社会责任感	积极参与志愿服务、关注社会问题	志愿服务记录、社会影响力评估	每学年
智育	知识掌握	志愿服务相关知识、技能培训掌握情况	知识测试、技能展示	每次培训后
	学习能力	自主学习能力、解决问题的能力	学习成果展示、案例分析报告	每学期
体育	身体素质	身体健康、体能达标	体质测试、体育活动参与度	每学年
	体育精神	团队合作、坚韧不拔、勇于挑战	体育竞赛表现、团队活动评价	每学期
美育	审美情趣	对美的感知和欣赏能力	美育课程成绩、艺术作品创作	每学期
	创新能力	创新思维、艺术表达能力	创意作品展示、创新项目评价	每学年
劳动教育	劳动技能	志愿服务中的实际操作能力	技能考核、志愿服务效果评估	每次志愿服务后
	劳动态度	认真负责、勤奋努力、尊重劳动成果	劳动表现记录、同伴评价	每学期

（三）校地互嵌的多方评价体系

构建志愿者校地互嵌的多方评价体系，能够

确保评价的全面性、客观性和有效性。首先，应整合志愿者、高校、地方政府及受益单位等多方意见，通过问卷调查、访谈和实地考察等方式，全面收集数据。其次，评价内容应涵盖志愿服务的专业性、效果、志愿者个人成长及校地合作的社会影响等多个维度，确保评价的深度和广度。同时，采用量化与质性相结合的评价方法，提高评价的准确性和科学性。最后，建立反馈机制，及时将评价结果反馈给各方，促进持续改进。通过多方参与、全面评价、科学方法和及时反馈，构建有效的志愿者校地互嵌评价体系，推动志愿服务和校地合作的持续发展。具体如表 3 所示。

表 3 校地互嵌多方评价体系图

评价维度	评价内容	评价方法	评价主体
志愿服务专业性	志愿者的专业技能、服务态度	问卷调查、实地观察	受益单位、高校
志愿服务效果	受益群体的满意度、社会影响力	问卷调查、案例分析	受益单位、地方政府
志愿者个人成长	团队协作、社会责任感、个人能力提升	访谈、自我反思报告	志愿者、高校
校地合作社会影响	促进地方经济社会发展、文化传承等	案例分析、社会效益评估	地方政府、高校
综合评价	总体表现、改进建议	多方讨论、综合评分	所有评价主体

四、结语

在“五育融合”的教育理念下，高校应实施以“五育融合”为指向的综合性志愿服务评价体系，强调评价主体的多元化、评价内容的全面化以及评价方法的多样化。通过志愿者和志愿活动的分级分类分层，探索志愿者自我评价、高校评价以及地方政府和受益单位的综合评价，涵盖德育、智育、体育、美育和劳动教育等五个方面，确保评价的客观性和全面性。同时可以采用问卷调查、访谈、实地观察等多种评价方法，结合量化与质性评价，关注志愿者在志愿服务中展现的道德品质、专业技能、身体素质、审美情趣和劳动成果等，提高评价的准确性和科学性。通过不断优化和完善评价体系，推动志愿服务与“五育融合”的深度融合，为培养具有社会责任感、创新精神和实践能力的优秀人才贡献力量。

参考文献：

[1] 段志高. 大学生行业特色志愿服务多元评价指标体系的构建[C]//广东省教师继续教育学会. 广东省教师继续教育学会《教育与创新融合》研讨会论文集（一）. 柳州铁道职业技术学院; 2023:4. DOI:10.26914/c.cnkihy.2023.059027.

[2] 中共中央 国务院关于深化教育教学改革全面提高义务教育质量的意见.[EB/OL]. (2019-07-08). https://www.gov.cn/zhengce/2019-07/08/content_5407361.htm.

[3] 中共中央、国务院印发《中国教育现代化 2035》.[EB/OL]. (2019-02-23). https://www.gov.cn/zhengce/2019-02/23/content_5367987.htm.

[4] 陈玮. 大学生社区志愿服务实现路径研究[J]. 大众文艺, 2022(14):217-219.