

产教融合背景下高职课堂评价体系建设研究

孙毅

吉林工业职业技术学院, 吉林 吉林 132013

摘要: 产教融合日益深化, 高职教育的改革与发展迎来新契机与挑战。课堂评价体系, 作为衡量教育质量的关键环节, 对培育学生实践技能、增强教学实效至关重要。传统评价体系偏向学科知识, 标准单一, 忽视学生综合素质。本文旨在探讨产教融合下, 如何构建适应现代教育的高职课堂评价体系。

关键词: 产教融合; 高职; 课堂; 评价; 体系; 建设

Research on the Construction of Classroom Evaluation System in Higher Vocational Colleges under the Background of Integration of Production and Education

Sun, Yi

Jilin Vocational College of Industry and Technology, Jilin, Jilin, 132013, China

Abstract: With the deepening integration of production and education, the reform and development of higher vocational education is facing new opportunities and challenges. Classroom evaluation system, as a key link to measure the quality of education, is very important to cultivate students' practical skills and enhance teaching effectiveness. The traditional evaluation system is biased towards subject knowledge, with single standard and ignoring students' comprehensive quality. The purpose of this paper is to explore how to construct a classroom evaluation system for higher vocational education under the integration of production and education.

Keywords: Integration of production and education; Higher vocational education; Classroom; Evaluation; System; Build

DOI: 10.62639/sspips31.20250203

引言

信息技术和产业需求迅猛进步, 传统教育与评价体系已难以契合社会对高职教育的期许。在培育高素质应用型人才上, 高职院校承受空前压力。为提升教育质量, 增强学生综合能力, 产教融合——这一新兴教育模式正逐步成为改革引领者。产教融合以产业需求为指引, 深度融合教育与产业发展, 推动教育内容与方法与社会需求无缝对接。在此背景下, 高职课堂评价体系的革新显得至关重要。相较于传统体系对理论知识的偏重, 新评价体系更需关注学生实践、创新及团队协作等多元能力。它应深入实际工作情境, 着重培育学生实践技能与职业素养。

一、高职课堂评价体系建设现状

当前, 高职院校的课堂评价体系仍停留在传统的考试和作业评分上, 仅聚焦于学生对学科知识的把握, 却忽视对其综合能力的深入评估。此种体系虽能反映学生的理论知识掌握情况, 但在实践、创新及团队协作等方面显得力不

心, 从而无法全面、精准地展现学生的多维能力, 更难以契合社会和产业对高职人才的真切需求。传统评价体系过于倚重期末考试和作业评分, 仅关注学生的学术表现, 却对其实际操作、创新思考及团队协作能力视而不见。这种偏颇的评价方式难以真实反映学生在职场中的综合实力。例如, 在某些技能要求高的专业中, 即便学生学术成绩斐然, 但若缺乏实战经验和创新思维, 仍可能在实际工作中束手无策。而课堂中的实践环节, 因缺乏有效评价, 使学生的实践和创新能力无法得到应有的认可与激励。评价标准的混乱和评价方法的单调也是现有体系的软肋。教师在评价时多凭主观臆断, 缺乏统一、明确的评价准则。这不仅使得学生的表现难以得到公正、客观的比较, 还可能导致学生在不同的教学环境中遭遇迥异的评价标准。传统评价方式多以笔试为主, 鲜少涉及学生的实操、团队协作及问题解决能力。即便是在课堂实践中, 也主要依赖教师的主观观察, 缺乏科学、系统的评价机制。现行的高职课堂评价体系在促进学生全面发展方面显得捉襟见肘。尤其是对学生的创新、沟通、团队协作等“软技能”的评估, 几乎是一片空白。然而, 随着社会对

(稿件编号: IPS-25-3-17002)

作者简介: 孙毅(1984-), 男, 汉族, 吉林长春人, 吉林工业职业技术学院, 副教授职称, 本科学历, 硕士学位, 研究方向: 航空物流管理、电子商务。

基金项目: 本文为2024年度吉林省职业教育与成人教育教学改革研究立项课题《基于产教融合的高职“34567”模块化教学模式实践研究——以“民航面试技巧”课程为例》研究过程成果, (课题立项编号: 2024ZCY123)。

本文为2024年度吉林省高教科研立项课题《产教融合背景下高职“34567”智慧教学模式与评价体系建设研究——以“民航面试技巧”课程为例》研究过程成果, (课题立项编号: JGJX24D1132)。

高素质的应用型人才的需求与日俱增,这些综合评价体系的重要性不言而喻。遗憾的是,传统评价体系的学科知识与评估被严重忽视,导致这些非学术素质的培养与评估被严重忽视。因此,学生和毕业后即便学识渊博,却可能因缺乏竞争力和创新能力而难以适应复杂多变的职场环境。随着教育理念的演进和社会需求的多元化,传统课堂评价方式的局限性日益凸显。其一,单一评价模式与产教融合的趋势脱节。在产教融合的新语境下,评价体系应更聚焦于学生的实操能力和行业适配性,而传统的理论评价显然力不从心。其二,传统评价过于依赖固定时间点的考核,忽视对学习过程的持续观察。学生的成长与进步是渐进的,期末“一锤定音”的方式难以全面捕捉其动态变化。产教融合对高职教育提出双重挑战:既要实现教育内容与产业需求的无缝对接,又要确保学生在真实工作环境中获得充分的实战机会。因此,传统评价方式的革新势在必行,以契合新时代高职教育的崭新需求。在此背景下,高职课堂评价体系的创新显得尤为迫切。新体系需更加注重学生“软技能”的评估,如实践、创新及团队协作能力,以确保毕业生能迅速融入职场。同时,评价方式的多样化和评价标准的统一化也是改革的重中之重。通过构建更全面、客观、科学的评价格体系,高职院校将能培育出更符合社会需求的高素质人才,为学生的职业生涯奠定坚实基础。

二、产教融合背景下高职课堂评价体系建设价值

(一) 培养学生的实践能力

对于职业导向鲜明的高职专业而言,评价体系需更加关注学生的实践能力。传统评价方式偏重理论知识的掌握,忽视对学生实际操作、问题解决及创新能力的考量。在产教融合的新背景下,必须调整课堂评价体系,使其更加聚焦于学生实践能力的检验与提升。通过优化课堂评价,高职院校能够全方位地考察学生在模拟实际工作场景中的表现。例如,在技术类专业中,评价可涵盖项目设计、操作执行、动手能力以及实际问题解决等多个维度。教师可设计实战项目或案例,让学生在仿真工作环境中锻炼应对压力和创新思考的能力。这种评价方式不仅有助于学生发现自身不足,更能实质性提升其实际操作水平,为未来职业生涯奠定坚实基础。同时,实践能力的培养应贯穿课堂内外,延伸至企业的实习和校外实践基地等多元化场景。通过深度的校企合作,学生能在企业一线亲身体验行业需求,内化行业标准。这种综合性的评价方式将有力推动学生由理论学习者向实际操作能手的角色转变,确保高职院校输出的人才更加贴合市场脉搏,拥有卓越的竞争力。

(二) 促进教育与产业对接

为使學生能迅速响应行业变迁,课堂评价

体系必须聚焦于学生职业能力、行业适应性及综合素养的培育。该体系应超越单纯的学术考核,深入评估学生的职业素养、行业认知、沟通协作等多元能力,以助力其更精准地把握行业需求,进而提升就业竞争力。产教融合要求课程设计与产业脉搏紧密贴合,因此,课堂评价应紧密贴合行业动态灵活调整,保障学生所学与当下及未来行业要求高度契合。诸多高职院校已与企业携手,共同制定课程标准及评价指标,将行业规范融入教学之中,并以此为依据,对学生进行全面评估。此举有效促进了教育与产业的深度融合,使学生在学校所学更贴合职业实际。课堂评价应凸显对学生职业能力的考量。评价范围应拓展至职业素养(涵盖职业道德、沟通技巧、职场礼仪等)、跨学科能力(如专业间的沟通协作能力)及实际问题解决能力。这些“软技能”对学生职场起步及长远发展至关重要。故评价体系革新时,需着重关注这些能力的培养与检验。通过此类综合素养评价,可进一步加固教育与产业的桥梁,助力学生毕业后迅速融入职场,成为企业亟需的高技能人才。鉴于技术进步与创新在各行业的日益凸显,课堂评价还应注重学生创新意识和行业前沿知识的掌握。可借助案例分析、行业调研等手段,点燃学生的创新思维,引导其将专业知识与行业实践相结合,探索创新性解决方案。这些具体举措有助于学生更深入地理解行业需求,并显著提升其职场适应力与竞争力。

(三) 推动教学模式的创新

传统的“教师中心、知识传授、应试评价”模式,虽能衡量学术水平,却忽视创新精神、实践及团队协作能力的培养。而新时代呼唤更灵活、多元的评价方式来对接现代教育理念与社会需求。打破笔试桎梏,推行项目驱动、团队协作及同行评议等多元评价。项目驱动学习让学生在实操中磨炼问题解决能力,课堂评价应围绕项目表现,如任务承担、协作效率等维度展开。这不仅深化知识理解,更锤炼实操能力。团队协作评价亦不可或缺。鉴于团队合作在现代职场中的核心地位,通过小组作业、团队展示等形式考察学生的角色担当、团队精神及成果贡献,成为课堂评价的重要环节。教师观察团队动态,全面评估学生的协作与领导能力。同行评价的创新价值日益凸显。学生在互评中自省与成长,不仅促进互动学习,更激发创新思维与批判性思考。这种评价方式对于提升学生的综合素养与问题解决能力具有显著推动作用。

三、产教融合背景下高职课堂评价体系建设策略

(一) 高职有效完善和构建多元化评价体系

传统高职课堂评价侧重学科知识和期末成绩,这种单一标准难以全面评估学生能力。在

产教融合趋势下,为满足新时代高职教育人才培养需求,必须构建多元化课堂评价体系。该体系应涵盖知识理解、技能掌握、创新能力、团队协作及社会适应等多个层面。除理论知识考核外,还应关注学生在实操中的表现,如技能实训、项目管理及技术方案设计等。通过综合评价课内外活动,更精准地考察学生实践与创新能力,特别是专业技能与综合素质的培养。同时,评价体系需结合专业特点,着重培育学生在各行业的适应性与技术创新能力。评价形式也需创新,如平时作业、小组讨论、课堂互动及案例分析等,以激发学生的学习热情并全面观察其在不同场景下的表现。这些多样化的评价方式能更真实地反映学生的学习成效,推动其全面发展。

(二) 积极地加强校企合作和推动实践评价

产教融合重在推动教育与产业深度结合。高职院校与企业的紧密合作,为学生打造实战平台,让他们在真实职场中锤炼自身能力。因此,将实践评价融入课堂评价体系,是提升高职教育质量的关键举措。在此进程中,校企合作需深化至教学内容、方式及评价标准等层面。通过校企联合研发课程、设计项目,学生得以在真实职场环境中解决实际问题。例如,利用企业提供的实习契机,学生可亲身参与项目管理、产品设计及技术研发,教师则依据学生实践表现进行评价。此评价方式既真实映射学生工作能力,又助其更好适应行业需求,提升职场竞争力。企业参与的实践评价,确保学生技能与行业发展同步,使评价结果更精准实用。这不仅助学生认清自身优劣,也为教师提供反馈,指导教学策略调整。实践评价的引入,既丰富学生实战经验,又赋予课堂评价更强烈的现实意义。

(三) 采用过程性评价与结果性评价相结合

传统高职课堂评价常偏重于期末成绩和最终结果,忽略学生的学习进程与付出。在产教融合趋势下,课堂评价应更聚焦于学生的学习过程与实时表现,融合过程性与结果性评价,以全面衡量学生能力及其发展。过程性评价着眼于学生在整个学习旅程中的展现,包括课堂互动、作业质量、学习态度及团队协作等多个层面。此方式能动态地映射学生的学习状况与进步轨迹,助力教师及时发现学习难题并提供针对性指导。例如,学生的课堂活跃度、讨论贡献及作业完成度均可作为评价依据。这种持续且动态的评价机制能激励学生维持良好学习态度,避免临时突击导致的成绩波动。同时,结果性评价仍占据重要地位,它聚焦于学生课程结束后的最终成果,如期考成绩和项目完成情况,以反映学生的知识掌握与综合运用能力。通过融合两种评价方式,教师能更全面地洞悉学生的综合能力,不仅关注最终表现,更重视其学习过程中的持续进步。此评价方式突出学生的个体成长路径,打破单一考试成绩的局限性,更有效地激发学生的学习热情与自主积极性。

(四) 有效运用和实施教师与学生双向评价

传统高职课堂评价往往仅由教师单向进行,学生只能被动接受。然而,随着教育观念的演变,学生的主体性日益凸显,双向评价正成为提高教学质量的重要手段。在产教融合的趋势下,师生双向评价能更全面地反映教学与学习效果。双向评价意味着学生既接受教师对其学业表现的评估,同时也能对教师的教学风格、课堂管理及互动方式给予反馈。这种机制有助于教师及时发现教学短板,并据此调整内容与策略,更好地满足学生需求。同时,学生的反馈对教师来说是不可或缺的改进指南,推动其教学质量的持续提升。双向评价不仅增强学生的参与感和责任感,还提升其自我认知。学生在评价中更清晰地掌握自身学习进度,并能对教学内容与形式提出建议,从而推动教学模式的革新。教师则通过学生反馈不断优化教学,提升教育品质。这使得课堂评价从单一的成绩衡量转变为互动的、质量提升的过程。此机制促进师生间的良性互动,实现教学与学习的共同提升。教师更加关注学生的需求与反馈,而学生也更重视学习成效,并在评价中展现主动性,共同推动教育进入良性循环。

四、结语

在产教融合的大背景下,建设高职课堂评价体系至关重要,它不仅关乎高职教育质量的提升,更是促进学生全面成长的关键环节。通过打造多元、动态且富有实践性的评价体系,能够更精准地对接社会 and 市场需求,从而培育出具备综合素养的高素质人才。为实现产教融合的核心目标,推动高职教育的长足进步,教师与学校必须不断探索并优化这一评价体系。

参考文献:

- [1] 杨薇. 基于产教融合的新型数字化教材开发建设研究——以《生态环境法》为例[J]. 知识文库, 2024, 40(20): 96-99.
- [2] 陆艳. “产教融合、赛教融合”双驱模式下高职纺织专业实践教学体系的优化与探索[J]. 纺织科技进展, 2024, 46(10): 77-80.
- [3] 顾葳蕤. 产教融合背景下婴幼儿托育服务与管理专业课程改革研究——以婴幼儿游戏设计指导课程为例[J]. 知识文库, 2024, 40(19): 156-159.
- [4] 陈小飞, 周悟, 李文. 基于产教融合的高职“帮学”式教学模式探讨——以“摄影与非线性编辑”课为例[J]. 清远职业技术学院学报, 2024, 17(05): 84-90.
- [5] 张灵芝. 产教融合共同体背景下的高职专业核心课程内容重构与教学改革——以《接触网设备检修与维护》课程为例[J]. 武汉冶金管理干部学院学报, 2024, 34(03): 38-42.
- [6] 罗雅丽. 产教融合视域下“岗课赛证”融通的高职英语教学模式实践——以“电力+英语”通专融合课程教学为例[J]. 广西教育, 2024, (21): 85-88.
- [7] 罗秀峰. 基于产教融合共同体建设的高职海洋装备类人才培养探索与实践——以浙江国际海运职业技术学院为例[J]. 江苏航运职业技术学院学报, 2024, 23(02): 93-98.