

《理想国》中的正义观及其德育思想

杨海龙

北京市海淀区育鹰小学, 北京 100085

摘要:《理想国》是柏拉图最重要的代表作, 全文主要基于正义是什么以及正义与幸福的关系展开, 本文则从个人正义的视角回答上述问题, 力图回答什么是个人正义, 基于柏拉图的功能理论论述正义与幸福的一元性, 并从德育对象的选择、德育的不同形式以及德育的整个过程三个维度梳理《理想国》中关于培育个人正义的思想。通过对柏拉图德育思想的整体考察, 我们可以清晰地看到德育是一个从早期教化达到习惯化再到后期说理的全过程, 并且柏拉图的德育思想与我国的传统教育思想与很多契合的地方, 这值得我们去更深入地思考和研究。

关键词: 正义; 德育; 幸福; 功能理论

The View of Justice in *The Republic* and Its Moral Education Thought

Yang, Hailong

Yuying Primary School, Haidian District, Beijing. Beijing, 100085, China

Abstract: *The Republic* is Plato's most important masterpiece, and the full text is mainly based on what justice is and the relationship between justice and happiness. This paper tries to answer the above questions from the perspective of personal justice, discusses the unity of justice and happiness based on Plato's functional theory, and combs the thoughts on cultivating personal justice in *the Republic* from three dimensions: the choice of moral education objects, different forms and the whole process of moral education. Through the overall investigation of Plato's moral education thought, we can clearly see that moral education is a whole process from early enlightenment to habituation and then to later reasoning, and Plato's moral education thought has many similarities with China's traditional educational thought, which deserves our further thinking and research.

Keywords: Justice; Moral education; Happiness; Functional theory

DOI: 10.62639/sspfed03.20250102

前言

《理想国》是柏拉图最重要的代表作, 其中蕴含着丰富的教育学思想。也被教育学者们奉为教育史上的三大经典著作之一, 与卢梭的《爱弥儿》、杜威的《民主主义与教育》齐名。古往今来, 无数的教育学者们在这部著作中汲取有关教育的思想。例如基于《理想国》中的线喻思想, “将人类的知识从低到高分分为想象、信念、理智、理性”^[1] 其中想象和信念合称为意见, 主要是关于经验世界的知识, 属于较低一级的知识; 理智和理性合称为知识主要是关于理念世界的知识, 属于较高一级的知识; 基于《理想国》中的洞穴喻思想提出教育的目的在于实现个体内在本质的转向, 通过教育让心灵摆脱枷锁, 转身走出洞穴, 遇见至善……诸如此类的观点不胜枚举, 然而却很少有教育者从德育视角对《理想国》进行解读。其原因可能在于正义一词常常让人联想起社会正义或法律正义, 多为政治学领域考察内容, 而被教育学者忽视。但柏拉图作为古希腊德性伦理学家的代表, 其作品中应该引起德育工作者的重视。本文试图在前人的思想成果的基础上, 从德育的视角对《理想国》中个人正义的概念, 个人正义与幸福的关系, 以及个人正义即个人道德的培养等问题展开论述。

一、《理想国》中的个人正义概念

(一) 古希腊传统的正义概念

在古希腊语中, 正义一词用希腊文 dikaisune 表示, 词根为 dike。dike 起初指宇宙中永恒不变的规则与秩序, 是宇宙中万事万物不可逃脱的命运, 即便是古希腊神话中的那些超自然的存在也都必须要遵循。^[2] 这种正义观与古希腊诗教传统有着密切的关系。每一个古希腊人都是在游吟诗人对希腊神话的吟唱中成长起来的。游吟诗人吟唱的作品都在体现一种井然有序的秩序。在这套图式中, 每个至高者、每个人、每个自然事件都各有其位, 而它也解释了所有需要解释的事物。^[3] 在古希腊神话中的至高存在、英雄、人各居其位, 各司其职就是正义。

(二) 柏拉图《理想国》中正义概念

柏拉图身处一个传统价值观崩塌而新的价值观尚未建立的特殊时期, 几乎亲历了古希腊城邦文明从辉煌走向衰败的全过程。柏拉图深知一个良好秩序对于城邦、对于个人的重大意义。基于此背景, 我们就能更好的理解柏拉图《理想国》中关于正义的定义了。其关于正义的定义可分为城邦正义与个人正义两部分。所谓城邦正义就是“每个人必须国家里执行一种最适合他天性的职务”。^[4] 也就是哲学王在护卫者的辅助下统治

(稿件编号: FED-25-2-1001)

作者简介: 杨海龙 (1975-), 男, 汉, 北京市海淀区, 本科, 一级教师, 小学德育。

被统治者。所谓个人正义就是“自身内秩序井然, 对自己友善”。^[5]也就是说理性的部分在内在本质中激情部分的辅助下控制欲望的部分。

个人正义作为本文论述的重点内容, 我们有必要将个人正义的观点中涉及到的概念进行解释。欲望主要指生理欲望包括干渴, 饥饿等。主要特征包括: 它们仅一味追求对象, 仅仅是一种冲动, 而不对对象进行思考; 这种欲望不能对对象的好坏做出判断和鉴别。激情涉及自我意识, 但不考虑关于整体的善。一般情况下激情能够辅助理性思维的发挥, 与单纯的生理欲望处于对立的状态。理性则着眼于整个心灵层面, 他对主体作为一个整体其幸福是什么有一个清楚的概念, 并以此作指导去行动。“在《斐得罗篇》中, 柏拉图将人的内在本质比做一架马车。理性是马车夫, 激情是一匹白马, 欲望是一匹黑马。理性竭力把马车往正道上赶, 黑马努力将马车拉向邪路, 而白马则有的时候会帮马车夫将马车向正路上拉, 但有的时候也会助黑马一臂之力”。^[6]

二、个人正义即幸福

(一)《理想国》中面临的正义危机

色拉序、马库斯在个人与外在世界的关系中, 提出正义是他人利益的观点。这里的他人包含两层含义。首先, 他人指强者, 也就是说正义是强者的利益。其论证如下: 1. 统治者决定并制定城邦的法律。2. 立法的目的在于维护自身阶级的利益即统治者自身的利益。3. 统治者宣称守法就是正义, 至此普通民众在守法中彰显正义, 也在正义中成就了强者的利益, 自己却一无所获。其次, 他人也指一般性的他人, 与我们处于同等地位的他人。即正义是他人的利益。格老孔明确提出人们因为正义背后的结果而践行正义, 而并非因为正义本身。此外, 他还在文中列举了盖齐斯的戒指的故事来加以论证, 提出了自我利益与正义之间的矛盾。

正义与幸福二分的问题, 无论在古希腊还是在当代都是举足轻重的问题, 它对道德的合法性造成巨大的冲击。如果德性本身对人无益, 我们又何须拥有它? 这种对德性的质疑, 也动摇着一个社会稳定和和谐的根基。柏拉图深知该问题的严重性, 所以,《理想国》余文几乎都在回答这个问题, 并通过他的功能理论, “把正义问题与一个人的功能、德性和幸福联系在一起, 从对正义者的关注取代对正义行为的关注”。^[7]

(二) 基于功能理论对“个人正义即幸福”观点的论述

1. 古希腊的幸福概念

“幸福”这个词的字面意思就是心情舒畅, 生活得称心如意。在当代人们更加强调幸福的主观性, 但在古希腊人那里, 幸福不是主观的, 而是客观的。“说一个人是否幸福, 是一种客观的判断, 是有客观标准可以衡量的”。^[8]其次, 幸福作为客观状态的“活得好”是指整个人处于一种优秀状态, 也就是活得兴旺发达。柏拉图所说

的个人正义即幸福中的幸福也是指一个人整体这种客观的优秀状态。那么个人正义如何使人整体达到这种幸福呢? 下面我们就继续论述一下柏拉图的功能理论。

2. 柏拉图的功能理论

“功能在希腊语中用希腊文 ergon 表示, 本义是说只有这个东西才能做, 或者说只有这个东西才能做得好的事”。^[9]像柏拉图在《理想国》中定义提到的, 各个事物的 ergon 的意思是“非它不能做, 非它做不好的一种特有的能力”, “他是一个事物独有或能展现的活动”。^[10]就像只有眼睛才最适合用来看, 也只有眼睛才能看得最好。

3.《理想国》中个人正义即幸福的观点

根据柏拉图的理论, 人类精神所特有的就是精神中理性的部分。

而理性部分的功能就是借助于情感管理欲望, 从而使整个内在处于最佳状态。当个体的整个内在处于最佳状态时, 便实现了个体的美德, 而这种美德也就是我们所说的正义。因为正义的概念就是理性在情感的辅助下调节欲望, 使三者处于最好状态。由此可以推出, 正义就是个体的内在本质得到充分展现, 即个人生活过得充实而美好。而这也正是希腊人眼中幸福的体现。所以, “一个正义的人就是拥有美德的人, 同时也就是生活幸福之人”。^[11]

三、个人正义的培养

在前面我们论述了《理想国》中正义的含义, 以及正义的价值即正义与幸福的一元性。既然个人正义决定了一个人整个人生的兴旺发达, 那么《理想国》中又是如何培育个人正义的呢? 这就涉及到关于柏拉图《理想国》关于正义培育问题的考察。在全书的第二卷与第三卷主要在论述关于卫国者的教育, 第七卷则主要在论述关于哲学王的教育。其实所述的教育就是《理想国》中培养个人正义的教育。首先《理想国》全文基于正义展开, 澄清正义的含义与价值, 旨在解决社会中出现的正义危机, 而解决正义危机的关键在于重塑个人正义, 净化社会风气, 因此无论是关于卫国者的教育, 还是关于哲学王的教育都把个人正义的培养放在首位。其次, “《理想国》全文关于个人正义问题的展开是基于与城邦正义的类比展开的”^[12], 关于卫国者的教育实际主要就是关于个体内在本质中激情部分的教育, 关于哲学王理性的教育主要就是关于个体内在本质中理性部分的教育。因此《理想国》中涉及的教育问题就是个人正义培养的问题, 但需要注意的是, 每一部分的教育都涉及整个心灵的培育, 只是每部分的侧重点不同, 不可将各部分的教育完全割裂。

(一) 德育对象的选择

1. 以具有可塑性的儿童为德育对象

“你知道, 凡事开头最重要。特别是生物。在幼小柔嫩的阶段, 最容易接受陶冶, 你要把它塑成什么形式, 就能塑成什么形式”。^[13]柏拉图明确的提出道德教育的关键期在于儿童期。首先,

可塑性说明了对儿童实施德育的可能性。其次, 可塑性说明了对儿童实施德育的必要性。处于儿童期的孩子身心各方面还没有成熟, 极易受到外界环境的影响, 而且无论是善或恶的品性一旦养成就很难再改变。我国古代也有“少成若天性, 习惯成自然”的说法。

2. 以爱智慧的人为德育对象

柏拉图的思想具有明显的精英色彩, 认为并不是所有的人都适合接受德育。只有爱智慧的人才有资格接受道德教育, 也只有爱智慧的人才能通过教育得到提升。虽然他的这一观点在现在看来让人难以接受, 但也说明了一个问题, 人的天赋有差异, 有的人德性天生好一些, 有的人德性天生差一些, 对于具有不同德性基础的儿童, 我们应该因材施教。

(二) 德育的不同形式

1. 通过音乐教育培育善良德性

柏拉图的音乐教育着重讨论了音乐教育的内容与形式。首先, 对于音乐教育内容的净化。音乐教育在古希腊的德育教育中占有重要的位置, 是古希腊最普遍的教育形式, 几乎塑造着每一个希腊人的德性。但被传唱的古老传说中, 有许许多多宣扬非正义是幸福的思想。为了解决这个问题, 柏拉图明确提出故事本身的真实性并不重要, 但必须指向善, 在德育领域, 善高于真。柏拉图基于此观点对古希腊古老传说展开了全面的改编与重塑。其次, 在音乐教育的形式上, “主张采用叙述的形式, 只有少部分允许采用对话的形式”^[14]。该观点主要源于柏拉图认为理想的城邦是“一人有一事, 各尽其事”的观点。因为对话主要是对另外一种事物的模仿, 与其关于理想城邦的观点冲突。但他也没有完全否定对话这一形式, 认为在对于故事中高尚品德的学习时, 可采用对话的形式对于故事中高尚人物的德性进行学习。

2. 通过体育培育好的身体和勇敢的品质

柏拉图关于体育教育的思想在音乐教育之后提出, 他认为一个人只有通过音乐教育初步养成了善良的德性, 再进一步强健自己的体魄才是有价值的。可见柏拉图对于德育问题的思考是整体性与阶段性, 值得当代德育工作者学习。

柏拉图关于体育教育的思想除了人们所熟知的旨在培养强健的身体外, 更为重要的是通过体育培养个人灵魂中激情的部分, 从而促进个人德性的完善。这一观点对于拥有武术传统的中国人来说其实并不完全陌生。武术的价值除了强身健体之外, 更重要的是养成浩然正气。只是现代的体育教育过于强调强身健体的价值, 忽视了其对于德性养成的价值。

3. 通过知识教育培养人的理性

这里的知识教育涉及的内容主要是数学、几何与辩证法知识。这些内容在柏拉图的《理想国》中并不是所有人都能够学习的, 而是那些有潜质成为哲学王的人才能够学习的, 旨在进一步提升其理性能力, 完善内在精神, 使其达到更加和谐的境地。在这里, 真是高于善的, 而在音乐

教育过程中我们曾说善是高于真的。看上去明显是矛盾的, 确实存在这种矛盾, 对于这对矛盾, 其弟子亚里士多德给出了令人满意的回答。亚里士多德认为这里的理性分为两个不同的层次, 即实践理性和理论理性, 实践理性中涉及的关于社会城邦的知识, 这些知识属于真理, 但只是在一定范围是真的, 实践理性是大多数人可以通过教育获得的。我们在音乐教育中涉及的真就是这种与实践理性相关的知识, 所以我们说在德育领域善高于真。而理论理性则是关于宇宙运行的永恒的知识。严格的说, 是不属于德育领域, 是超出社会生活领域的, 是只有少数真正的哲学家才拥有的理性, 是只属于哲学家的思辨幸福。

(三) 德育的整个过程: 从习惯化到知其理

通过对柏拉图德育思想的整体考察, 我们可以清晰的看到柏拉图提出的德育是一个从早期教化达到习惯化到后期说理的全过程。首先, 他十分重视儿童的早期道德教育, 认为早期德育应在儿童尚未成熟的阶段开始着手进行, 培养他们内心的和谐与美感, 引导他们学会感知、欣赏美好的事物。通过这样的早期培养, 儿童在成长过程中会自然而然地亲近善良和美好, 进而形成一种积极向善的道德情操。这一观点也被其弟子亚里士多德进一步理论化。

在前期已经形成了一套比较稳定的良好的价值后, 在后期再通过理性教育, 培养儿童的实践理性, 让他们明白, 为什么他们从小养成的道德习惯是正确的, 为什么是值得坚持的, 从而进一步巩固早期已经形成的德性。柏拉图关于德育分阶段进行教育的思想在我国古代也有类似的观点。宋代理学家教育家朱熹也曾将教育分为小学和大学两个阶段, 而且明确提出小学以儿童的良好习惯的养成为第一要义, 且要求尽量避免对儿童进行说理教育。在大学阶段则主张穷理, 进行理性的培养。

柏拉图的《理想国》中蕴含着大量的德育思想, 作为德育工作者, 更应该尝试从古希腊的德性伦理学中寻求新的出路。从渊源上来看, 德性伦理学重视个人整体德性由内而外的养成, 更加与我国古典哲学中的内圣外王思想相契合, 值得我们做更多的思考。

参考文献:

- [1][4][5][12][13] 柏拉图. 理想国 [M] 商务印书馆, 2016. 274、159、175、41、58、71.
- [2][6][11] 余纪元. 《理想国》讲演录 [M] 中国人民大学出版社, 2009. 5、147、256.
- [3] 约翰·麦克里兰. 西方政治思想史 [M] 中信出版社, 2014. 8.
- [7][10] 余纪元. 德性之镜 [M] 中国人民大学出版社, 2009. 105、97.
- [8][9] 余纪元. 亚里士多德伦理学 [M] 中国人民大学出版社, 2011. 35、51.
- [14] 帕帕斯. 柏拉图与理想国 [M] 广西师范大学出版社, 2007. 77.