

# 产教融合视角下双高院校公共英语“岗课赛证”一体化教学改革实践与探索 ——以重庆电力高等专科学校为例

孙璐

重庆电力高等专科学校, 人文素质学院, 重庆 400053

**摘要:** 在产教融合深度推进职业教育变革的当下, 如何创新教学模式、提升人才培养质量成为教育界关注的焦点。“岗课赛证”理念的兴起为职业教育产教融合与校企合作开辟了新路径。本文以我校双高专业群重点建设的电力类专业为例, 深入探讨在产教融合模式的背景下, 公共英语课程与未来工作岗位、英语技能大赛、英语技能证书相融合的设计思路、实施方案, 以及通过实验数据分析验证课程实施效果, 最后进行总结与反思, 旨在为高职院校公共英语教育提供有益借鉴。

**关键词:** 产教融合; 岗课赛证; 公共英语教学; 教学改革

## Practice and Exploration of the Integrated Teaching Reform of “Job, Course, Competition, and Certificate” in Public English of Double-High-level Vocational Colleges from the Perspective of Industry-Education Integration: A Case Study of Chongqing Electric Power College

Sun, Lu

The Faculty of Humanistic Quality, Chongqing Electric Power College, Chongqing, 400053, China

**Abstract:** At present, with the in-depth promotion of industry-education integration in vocational education reform, how to innovate the teaching model and improve the quality of talent cultivation has become the focus of attention in the education field. The rise of the concept of “Job, Course, Competition, and Certificate” has opened up a new pathway for the integration of industry and education and school-enterprise cooperation in vocational education. Taking the power-related majors, which are key construction majors in the double-high-level professional groups of our school, as an example, this article deeply explores the design ideas and implementation plans for the integration of the public English curriculum with future job positions, English skills competitions, and English skill certificates under the background of the industry-education integration model. Through the analysis of experimental data, it verifies the implementation effect of the curriculum, and finally conducts a summary and reflection, aiming to provide useful references for public English education in higher vocational colleges.

**Keywords:** Industry-education integration; Job, course, competition, and certificate; Public English teaching; Teaching reform

DOI: 10.62639/sspfed10.20250104

当前学术界对产教融合内涵尚无统一定义, 但其核心聚焦教育与产业协同发展。周劲松 (2010) 提出产教融合包含双重逻辑: 一是产业与教育主体资源互补, 企业依托院校实现技术转化与人才储备, 院校借助企业优化专业建设; 二是生产与教学过程融合, 以岗位需求重构教学场景<sup>[1]</sup>。杨善江 (2014) 强调, 需构建政府、企业、院校“三重螺旋”合作框架, 通过政策、资源与契约形成长效机制<sup>[2]</sup>。本质上, 产教融合是教育链与产业链的有机衔接, 通过专业与产业、课程与岗位等“四大对接”, 实现技术技能人才供给与需求的动态平衡<sup>[3]</sup>。

职业院校“岗课赛证”综合育人模式聚焦专业课程体系重构。人才培养方面, 黄婷与吴威 (2020) 以电子商务专业为切入点, 将“1+X”证书标准和技能大赛要求融入课程, 构建“理实一体”教学策略, 借助数字化资源实现职业能力

分层培养<sup>[4]</sup>。何珍 (2019) 针对旅游管理专业, 提出“政、校、行、企”四方联动, 依托职教集团搭建实训与实习平台, 实现产教双赢<sup>[5]</sup>。课程建设层面, 曾天山 (2021) 基于大赛案例提炼岗课融通标准<sup>[6]</sup>。王庆颖 (2021) 以国际商务专业为例, 构建“四位一体”课程体系框架, 整合多元要素形成动态模块化课程结构<sup>[7]</sup>。

目前, 职业院校在公共英语课程建设方面, 还缺乏将“岗课赛证”应用于教学的经验。以我校双高专业群重点建设的电力类专业为例, 笔者对《职场通用英语》课程进行了针对岗课赛证的课程设计、教学实施和教学效果的研究, 希望通过这些研究成果, 为其他高校的公共课程建设提供一些有益的参考。

### 一、职业院校公共英语教学现状

在职业教育体系中, 公共英语课程对学生

(稿件编号: FED-25-4-1010)

**作者简介:** 孙璐 (1987-), 女, 重庆, 硕士研究生, 职称, 讲师, 研究方向: 英语教育。

**基金项目:** 2025 年校级教研教改项目: “产教融合背景下公共英语课程融入双高专业群建设路径研究与实践——以重庆电力高等专科学校为例” (项目编号 D-JY20241057)。

综合素养与职业能力培养至关重要。但当前教学存在诸多问题, 制约其效能发挥。

首先, 培养定位与专业需求适配性不足。课程采用同质化教材与教学法, 未区分专业英语需求, 如机械与商务专业学生接受相同英语教学, 导致语言训练与职业场景脱节, 削弱学生就业竞争力。其次, 产教融合实践转化效能低。校企合作多停留在协议层面, 实践教学缺失, 外贸、护理等专业学生缺乏真实场景英语训练, 职业能力培养缺乏连贯性。最后, “双师型”师资队伍建设滞后。“双师型”教师占比低、跨专业知识不足, 生师比失衡, 教师对职业标准对接深度不够。

面对上述挑战, 职业院校公共英语教学需推进培养目标精准化、产教融合深度化、师资建设专业化改革, 构建立体化教学体系, 实现向职业导向型英语教育转型。

## 二、教学改革实施方案

我校作为国家“双高计划”建设院校, 电力特色鲜明, 每年为电力生产与供应领域输送大量专业人才, 覆盖电力产业链各环节。随着国家电网“全球能源互联网”建设推进, 投身国际电力建设的毕业生对英语能力需求迫切, 亟需掌握英文交流谈判、资料翻译及英文系统操作等技能。

《职场通用英语》作为电力人才培养基础课程, 探索“岗课赛证”融合育人模式, 旨在将岗位能力要求、技能竞赛与证书获取融入英语教学, 提升学生职场英语应用、跨文化交际能力与职业素养, 拓展国际视野, 助力应用型电力人才培养。

### (一) 基于岗位需求的深入分析

基于企业调研数据的实证分析显示, 电力行业英语人才招聘呈现能力导向特征。企业对岗位专业技能(23%)、英语应用技能(12%)及个人综合素质(52%)关注度差异显著, 个人综合素质占比过半, 凸显对复合型人才的需求。团队合作(8%)与实践创新能力(5%)虽非核心,

但也是重要软技能补充。

英语应用能力方面, 听说(52%)与阅读(32%)是企业关注核心, 满足国际化场景下日常沟通与技术文档处理需求。笔译(<8%)、口译(<2%)等高端技能仅在特定岗位有需求, 合计占比不足10%, 体现岗位特异性。学生应依目标岗位构建“核心技能为主、专业技能为辅”的能力培养路径。

岗位应用场景中, 员工英语使用频率从高到低为收集与翻译信息(35%)、接待外宾(28%)、处理来电来函(21%)、技术交流(16%), 呈现从基础信息处理到专业技术沟通的阶梯式要求。这证实英语综合能力与就业适应性正相关。

为此, 电力类专业公共英语教学改革需立足行业特性。既要夯实听说基础, 强化专业文献阅读与技术文档翻译能力, 减少语言障碍对工作的影响; 又要适应国际化趋势, 通过模拟国际会议、技术谈判等场景, 培养跨文化沟通能力。建议构建“语言技能+专业场景+跨文化素养”三维培养体系, 促进语言教学与行业需求深度融合, 提升人才岗位适配度。

### (二) 重构教学内容

本课程紧扣国家课程标准与电力人才培养方案, 深度融合“岗赛证”元素, 打破传统单元教学桎梏。依据学生认知规律及专业群发展需求, 系统重构课程模块, 将教学内容整合为“日常交际”“职场交际”“商务接待”“市场营销”“商务会议”五大核心板块, 精心提炼30个日常与工作场景任务, 把职业考证要点、技能大赛标准融入各板块教学, 切实提升电力专业学生英语实践能力, 夯实职业发展语言根基。

课程思政建设方面, 教学团队深度挖掘课程思政内涵, 实施分阶段、递进式思政设计。第一学期聚焦日常与职场交际, 厚植家国情怀, 引导学生尊重多元文化, 增强文化自信; 第二学期围绕商务接待与营销, 强化职业素养, 传播工业文化与工匠精神, 推动学生在跨文化交际中弘扬中华文化, 实现语言教学与价值引领融合, 落实立德树人目标。



图 1: 职场通用英语课程内容(电力类专业)

（三）融入技能大赛

高职英语技能大赛设置口语与写作两类赛项，既是对学生语言输出能力的综合检验，也是衡量学校英语教学实力的重要指标。其以竞赛激发学生积极性，对提升英语应用能力意义重大。

口语赛项的情景交流环节，要求参赛者抽取题目后与主持人一对一对话，内容涵盖迎送接待、日程安排、企业介绍等，紧密贴合日常交际、商务接待、市场营销等英语课程教学，全面考查实际场景中的英语表达与沟通能力。写作赛项则要求完成不少于 100 词的便条、邀请函、产品介绍等应用文写作，检验学生书面表达与应用文写作能力。

通过构建“赛、学、教”融合模式，将学生日常学习与备赛、教师教学与赛前培训有机统一，推动技能竞赛、教学改革与人才培养协同发展，为提升教育质量、增强学生英语综合能力提供助力。

（四）对接英语等级证书

在课程教学时，我们深入剖析英语 A 级证书和 VETS 证书考核大纲里的考点与能力要求，结合电力类专业学生涉外工作场景，提炼出 6 大职场情境任务，像询问设备相关信息、处理电力客户服务、撰写邀请函等，全方位支持学生英语学习。

电力行业需求、课程标准及技能竞赛要求，围绕职场通用英语课程目标，设计知识、能力、素养评价指标，依据电力专业特色，侧重考查阅读与翻译能力，适度降低口语要求。新体系突破“一考定乾坤”的传统模式，采用多元动态评价策略，重视过程性评价。融入思政元素，实现量化与质性评价结合。团队还借助线上平台开展起点评估，构建分析模型生成可视化报告，探索增值性评价，助力学生全面发展。

三、实践研究过程及方法

（一）分组实验设计

本研究对电气专业大一在校生开展为期两学期（36 周）的分组实验。为保证结果客观，未提前告知学生实验安排。对照班采用传统教学，按教材章节讲解；实验班采用产教融合项目组开发的项目课程教学。

（二）实验过程和数据采集

本次实验从 8 个电气专业班级中，通过随机抽签选定 4 个班为实验班开展课程改革，另 4 个班作为对照班，保障样本随机性。实验前后，对两班进行英语水平测试，笔试结合电力行业需求增设考核内容，侧重实用文字理解；口试以“段落朗读”为核心，利用语音识别软件评分，并通过配音、演讲等形式考查语言应用能力，且前后测使用同一套试卷与评分标准。同时，实验前后对两班开展教学满意度测评，考察课程在教学效果、提升语言与就业能力等方面的作用，验证产教融合课程对教学满意度的提升效果。

（三）数据处理与分析

本次实验于 2023 年 2 月 - 2024 年 2 月开展。数据收集与分析如下：对实验班、对照班前后进行英语水平测试，运用 SPSS 24.0 做均值对比与独立样本 T 检验，分析英语水平变化。两班各 200 名学生参与实验，前后 2 次问卷调查均回收 200 份有效问卷。经描述性统计及信效度检验，Cronbach's Alpha 系数达 0.792，信度较高。

（四）结果与讨论

1. 实验前两班学生英语水平测试结果。笔者运用独立样本 t 检验对比两班成绩差异，实验前，实验班平均成绩 66.8 分，对照班 65.7 分。分析显示，两班无显著性差异（ $p>0.05$ ），在实用文字材料理解、业务文字材料撰写及口语交际能力等方面表现相近，符合统计抽样原则，可作为本实验的合理样本。（如表 1）

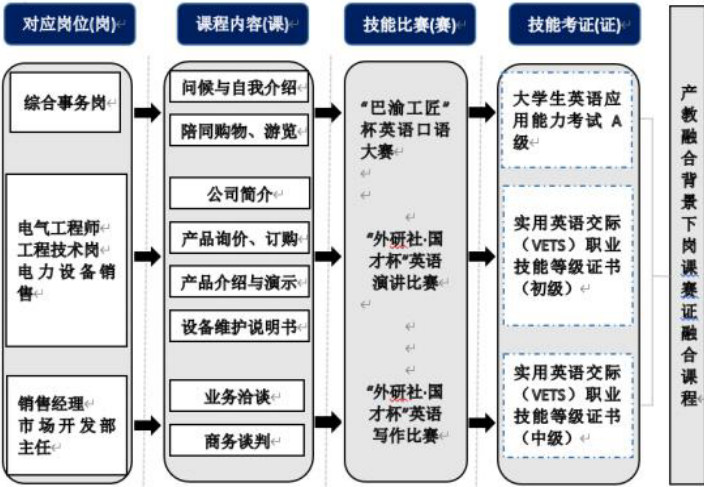


图 2：我校电力类专业“岗课赛证”融合课程教学实施方案

（五）完善课程考核评价体系，进行多元化教学评价

当前，高职英语教学质量评价体系问题突出，完善课程考核评价体系势在必行。教学团队秉持以学习者为中心、能力本位原则，结合

表 1 实验班与对照班英语水平测试均值及独立样本 t 检验结果（前测）

| 班 级 | 受试者人数 | 平均数 (标准差)  | 95% 置信区间    | t 值   | p 值    |
|-----|-------|------------|-------------|-------|--------|
| 实验班 | 200   | 66.8(9.02) | 63.31,70.04 | -0.43 | 0.6581 |
| 对照班 | 200   | 65.7(8.97) | 62.78,68.89 |       |        |

2. 实验后两班学生英语水平测试结果。笔者仍用独立样本 t 检验对比成绩差异，结果表明两班存在显著差异 ( $p<0.05$ )。实验后，实验班平均成绩 73.8 分，对照班 67.8 分，实验班后测成

绩更高，在翻译说明书、撰写业务文字材料及职场口语交际能力上，实验班学生均优于对照班。(如表 2)

表 2 实验班与对照班英语水平测试均值及独立样本 t 检验结果 (后测)

| 班 级 | 受试者人数 平均数 (标准差) | 95% 置信区间    | t 值   | p 值    |
|-----|-----------------|-------------|-------|--------|
| 实验班 | 200 73.8(8.78)  | 70.43,76.97 | -2.67 | 0.0096 |
| 对照班 | 200 67.8(7.93)  | 64.95,70.89 |       |        |

3. 笔者对对照班学生前后测数据进行配对样本 t 检验，结果显示，前后测成绩无显著差异变化 ( $p>0.05$ )，前测平均分 65.7 分，后测 67.8 分。

可见，采用传统教学模式教学，未能明显提升学生英语综合素质。(如表 3)

表 3 对照班英语水平测试均值情况及配对样本 t 检验 (前、后测)

| 组别  | 时间  | 受试者人数 平均数 (标准差) | 95% 置信区间    | t 值   | p 值    |
|-----|-----|-----------------|-------------|-------|--------|
| 实验班 | 测试前 | 200 65.7(8.98)  | 62.27,68.98 | -1.98 | 0.0557 |
| 对照班 | 测试后 | 200 67.8(7.93)  | 64.95,70.87 |       |        |

4. 笔者对实验班学生前后测数据进行配对样本 t 检验，表 7 结果显示，后测平均分显著提高 ( $p<0.05$ )，前测 66.8 分，后测 73.8 分，表明

18 周实验教学后，学生英语考核整体分值显著提升。(如表 4)

表 4 实验班英语水平测试均值情况及配对样本 t 检验 (前、后测)

| 组别  | 时间  | 受试者人数 平均数 (标准差) | 95% 置信区间    | t 值   | p 值    |
|-----|-----|-----------------|-------------|-------|--------|
| 实验班 | 测试前 | 200 66.8(9.01)  | 63.32,70.04 | -1.98 | 0.0557 |
| 对照班 | 测试后 | 200 73.8(8.78)  | 70.42,76.97 |       |        |

5. 在教学满意度检验方面，成效显著。77% 的学生对产教融合课程效果十分满意，67% 的学生认为课程提升了英语水平，且高度认可情境、案例教学法。60% 的学生肯定情境教学对思维能力的促进，73% 的学生赞赏线上线下结合教学激发学习热情，提升学习效果。

四、研究结果

产教融合课程对提升学生英语综合成绩效果显著。教学实验结束后，对比实验班和对照班英语前后测成绩，实验班平均分提高 7.0 分，对照班仅提高 2.3 分，两组差异明显。

该课程大幅提高教学满意度，激发学生学习动力与兴趣，促使其更主动学习，改善学习态度，有效培养职业能力和素养，助力学生自信应对求职面试与就业岗位。

五、反思与改进

(一) 反思

学生层面，个体在兴趣、知识储备及语言能力上差异显著，口语任务参与度两极分化，缺乏职业实践经验的学生难以将课程知识与岗位需求结合，知识内化效率低。

教师层面，师资结构与能力存在缺陷，职业英语教师理论与实践能力失衡，在推进“岗课赛证”融合育人时，因专业技术应用能力不足，影响教学内容与职业标准整合及育人模式创新。

(二) 改进

教学设计层面，构建“三阶段”动态调整机制。课前以问卷、测试精准分析学情；课中拆解任务并分层教学，提升全员参与度；课后借助 iSmart 平台进行口语智能测评与反馈，助力基础薄弱学生个性化学习。

实践教学层面，采取“双轨并行”策略，一方面深化校企合作，共建实训基地，促进课程与岗位衔接；另一方面组建跨学科教学团队，整合多方资源，强化英语与专业融合，保障教学贴合职业需求，提高育人质量。

参考文献：

[1] 周劲松，温宇．区域职业教育产教结合等政策需求与机制创新[J]．职业技术教育，2010(10)：45-48.  
[2] 杨善江．产教融合：产业深度转型下现代职业教育发展的必由之路[J]．职业技术教育，2014(3)：8-10.  
[3] 陈志杰．职业教育产教融合的内涵、本质与实践路径[J]．教育与职业，2018(5)：35-41.  
[4] 黄婷，吴威．产教融合下“岗课赛证一体化”人才培养模式构建——以高职电商专业为例[J]．漳州职业技术学院学报，2020,22(03):31-36. DOI:10.13908/j.cnki.issn1673-1417.2020.03.0007.  
[5] 何珍．“政校行企协同 岗课赛证融合”的旅游管理专业应用型人才培养模式研究与实践[J]．襄阳职业技术学院学报，2019,18(02):45-47+68.  
[6] 曾天山．“岗课赛证融通”培养高技能人才的实践探索[J]．中国职业技术教育，2021(08):5-10.  
[7] 王庆颖．高职国际商务专业“课岗证赛”四位一体课程体系的构建[J]．高等继续教育学报，2020,33(01):45-48.