

基于 CIPP 模型的高职院校《基础会计》课程思政教学质量评价指标体系研究

焦佳

陕西财经职业技术学院，陕西 咸阳 712000

摘要：《基础会计》作为高职院校经管类专业的基础课程，不仅承担专业能力培养任务，还肩负着传递诚信意识、法治观念和社会责任感等育人职责。为评估该课程在思政育人中的成效，本文基于 CIPP（背景—输入—过程—成果）评价模型，构建了《基础会计》课程思政教学质量评价指标体系。结果表明：所构建的评价体系具有较好的信效度，提取的教学目标、教学环境、教学资源、教学方法、教学效果、教学满意度六大主成分能够有效反映教学现状。

关键词：CIPP 评价模型；高职院校；基础会计；课程思政；教学质量评价；教学目标；教学资源；教学效果

Research on the Ideological and Political Teaching Quality Evaluation System for *Basic Accounting* in Vocational Colleges Based on the CIPP Model

Jiao, Jia

Shaanxi Technical College of Finance & Economics, Xianyang, Shaanxi, 712000, China

Abstract: As a foundational course for business majors in vocational colleges, *Basic Accounting* not only develops professional competencies but also fosters integrity, legal awareness, and social responsibility. To assess its ideological-political education (IPE) effectiveness, this study constructs an evaluation index system based on the CIPP (Context-Input-Process-Product) model. Results indicate that the system demonstrates strong reliability and validity, with six principal components—teaching objectives, environment, resources, methods, outcomes, and satisfaction—effectively reflecting teaching realities.

Keywords: CIPP evaluation model; Vocational colleges; Basic accounting; Ideological-political education; Teaching quality evaluation; Teaching objectives; Teaching resources; Teaching outcomes

DOI: 10.62639/ssps12.20250103

高职院校肩负着培养技能型与高尚品德人才的双重使命。《基础会计》课程作为会计类专业的入门必修课，内容涵盖会计理论、核算流程和职业道德等，天然契合诚信理念与社会责任的育人目标。课程思政倡导在知识传授中融入价值观教育，是高职教育的应然选择。CIPP 评价模型以背景、输入、过程、成果四维度构建评价体系，具备整体性与诊断性特点^[1]。尽管已有研究将其应用于课程评价，但针对《基础会计》课程思政教学质量的系统性研究仍显不足。基于此，本文尝试构建基于 CIPP 模型的《基础会计》课程思政教学评价指标体系，并通过实证分析探讨其适用性与改进路径，为后续研究与实践提供参考。

一、研究设计与方法

（一）研究思路与框架

本研究基于 CIPP 评价模型的四个维度，将背景评价对应于《基础会计》教学目标与教学环境，输入评价对应于教学资源与师资投入，过程评价对应于教学方法与学生参与情况，成果评价对应于教学效果和学生满意度等方面^[2]。其核心

思路在于：先明确本课程思政的目标及环境基础，再考量高职院校如何投入必要的资源（硬件设施、师资水平、教材与案例等），最后监测教学实施过程中的关键活动，并通过学生对教学成果的主观满意度与客观达成度，形成闭环评价与改进路径。

（二）问卷设计与样本选取

为更好地量化评价指标，本研究在综合参考国内外课程思政研究文献、高职院校会计专业教学实践成果及相关教学评价研究基础上，设计了《基础会计》课程思政教学质量评价问卷。问卷内容包含以下部分：（1）基本信息，包括学生的性别、年级及生源地等^[3]；（2）对课程思政各维度指标重要性与达成度的认知评价；（3）对整体教学质量及满意度的主观感受：本研究采用随机抽样方式，选取某省 4 所高职院校中修读《基础会计》课程的学生作为调查对象，共发放问卷 300 份，回收有效问卷 293 份，有效率约 97.67%。样本在性别、年级、生源地等方面分布较均衡，为后续实证分析奠定一定的代表性基础。

（三）数据分析方法

回收问卷后，先对数据进行初步清洗与编码

（稿件编号：SE-25-3-1014）

作者简介：焦佳（1993-），女，汉，籍贯：甘肃省天水市，研究生学历，讲师，研究方向：财务会计。

基金项目：陕西财经职业技术学院校级教改课题：“基于 CIPP 模型的高职院校《基础会计》课程思政教学质量评价指标体系研究”（课题编号：2024scjg28）。

处理,再利用 SPSS 19.0 软件进行信度与效度检验、主成分分析以及描述性统计等。信度检验主要采用 Cronbach's α 系数衡量内部一致性;效度分析通过 KMO 值和 Bartlett 球形检验检验适配度并进行因子载荷判定;在此基础上对各维度指标在实证样本中的表现水平进行描述性统计,以综合呈现《基础会计》课程思政教学质量现状。

二、基于 CIPP 模型的《基础会计》课程思政评价指标体系构建

(一) 背景评价: 教学目标与教学环境

1. 教学目标

作为高职院校的专业基础课,《基础会计》课程思政教育目标需从专业知识与价值观教育两方面来界定。一方面,学生应掌握会计核算的基本理论与实务技能;另一方面,更需树立诚信会计、依法理财、勤勉敬业的职业价值观。相较于其他课程,《基础会计》本身与诚信意识紧密结合,通过案例分析、实训操作等形式,可将宏观的社会责任与微观的会计专业道德深度融合^[4]。

2. 教学环境

教学环境既包括物理层面的设施(如实训室、模拟软件、网络平台),也包括制度文化环境(如校企合作文化、学院重视程度等),对课程思政的顺利开展影响重大。如果高职院校在校企合作、协同育人中主动引入真实会计业务案例,那么学生不仅能学习到专业操作流程,更能在鲜活的实践情境中自觉思考职业行为的社会影响和道德规范,对课程思政目标的达成意义深远。

(二) 输入评价: 教学资源与师资投入

1. 教学资源

课程思政融入需要多元化的教学资源,包括教材、案例、实践平台、线上线下学习资源等。教材方面应引入与财会诚信、财务管理新规等相关的最新内容,以紧跟时政热点。例如,在教学案例中突出企业财务造假的危害,让学生认识到财会信息真实性对经济秩序与社会发展的重要性^[5]。丰富的实践资源还能帮助学生深刻体会专业学习与社会责任的内在联系。

2. 师资投入

教师是课程思政融入的核心推动者。一方面,教师需要具备相当的专业理论与实务技能;另一方面,也需具备较高的思想政治素养和课程思政设计能力。高校在师资培训中可针对会计专业教师开设思政专题培训,通过共享教学案例、观摩示范课程等方式,提高教师将会计专业知识与思想政治教育融会贯通的能力。只有在师资投入充足且素养过硬的前提下,课程思政方能取得理想成效。

(三) 过程评价: 教学方法与学生参与

1. 教学方法

《基础会计》课程通常以理论讲授与实训操作相结合。但要实现课程思政深度融合,还需更多元化的方法,如项目式教学、案例式研讨、情景模拟等,让学生在主动参与、协作学习的过程中不断领悟专业知识背后的道德内涵和社会价值。对此,高职院校可积极探索线上线下混合式

教学,巧用移动终端进行课前预习、课上互动与课后反思,并引入真实企业的案例进行分组讨论或模拟竞赛。

2. 学生参与

过程评价还应关注学生的参与度与互动度。只有学生积极投入、真切体验,课程思政的教育才会“入脑入心”。评估学生参与可从到课率、课堂讨论活跃度、作业完成质量等量化指标切入,也可通过学习共同体等方式考察学生在团队协作、价值观碰撞中的成长表现。

(四) 成果评价: 教学效果与满意度

1. 教学效果

对课程思政的效果可从多维度加以衡量,如学生对专业知识的掌握度、会计职业道德与合规意识的形成度、对诚信文化的认知度与认同度等。通常可结合平时测验、期末考试、实训作品、社会实践反馈等多种方式综合考量。若学生不仅在技能上达标,更能在职业认知和社会责任感上有所提升,即可说明课程思政效果显著。

2. 教学满意度

学生对课程教学满意度可以作为外在主观度量指标,衡量教师的教学风格、教学内容与自身需求的契合度。若学生普遍对课程设置、教学过程和教学成果给予较高肯定,则表明课程思政理念在很大程度上契合了学生的成长诉求;若满意度偏低,则需及时诊断问题,适度调整教学设计,或在资源与环境层面进行补充与改进。

三、实证分析与结果

(一) 信度与效度检验

通过对 293 份有效问卷进行统计分析,本研究设计的指标体系的 KMO 值为 0.822, Bartlett 球形度检验的 Sig. 值为 0.000,显示适合做因子分析;Cronbach's α 系数为 0.942,说明整个问卷内部一致性较高,各个维度的 α 系数也均在 0.8 以上,表明各项指标具有良好的信效度^[6]。因子分析提取出教学目标、教学环境、教学资源、教学方法、教学效果、教学满意度六个主成分,方差累计贡献率达到 75% 以上,证实了构建的指标维度能够反映《基础会计》课程思政教学的主体结构。

(二) 描述性统计: 课程思政教学现状

在对学生问卷得分进行均值与标准差分析后发现,各评价指标均值普遍高于理论中值,显示学生普遍对《基础会计》课程思政教学持积极态度,认为该课程在诚信意识、职业道德、社会责任等方面发挥了明显的育人效果。其中,教学资源与教学环境评价略高,可能与部分院校配置了先进的会计模拟实训室、充足的企业合作项目等有关;教学方法与学生参与度维度得分也表现尚佳,表明教学改革初见成效。不过,教学目标的提升速度仍显不足,暗示对课程思政目标的明确与系统化设计还需进一步加强。

(三) 差异性分析

在性别、年级、生源地等不同群体间进行单因素方差分析(One-Way ANOVA)后发现:在年

级层面,大一和大二学生对课程思政目标的理解度显著低于大三和大四,可能是因为后者在多门会计相关课程的学习和更多实践活动的参与中,对职业道德与社会责任观更有体会;在性别和生源地方面,则未见明显统计学差异,意味着课程思政的实施在高职院校里对不同群体基本保持一致的效果,这也表明该教学模式具有一定的普适性。

四、讨论

(一) 课程思政目标的再思考

尽管学生对《基础会计》课程在思政融合方面整体认可度较高,但对教学目标的理解和认同程度提升相对缓慢,说明教学设计过程中对“显性目标”和“隐性目标”需要更好地衔接。教师不仅要明确提出“诚信、合规”等显性目标,更需要通过大量案例和实践活动让学生深切体悟。要做到这一点,需要完善教学目标的动态管理机制,结合学情与时代需求进行迭代更新。

(二) 多维协同保障教学环境

课程思政的教学环境不仅依托校内资源,也需要寻求校外多方参与。例如,与会计师事务所、企业财务部门等合作开发真实实训项目,以便让学生直面财会工作的高风险与高要求,增强职业道德和敬畏感。同时,学校层面应持续完善制度环境,如设立专门的课程思政建设经费、定期开展教学观摩和优秀案例评选,让教师在良好的制度激励下更加积极地投入课程改革。

(三) 丰富教学资源与创新教学方法

优质的教学资源是课程思政顺利开展的重要基础。现实中,一些院校教材内容偏陈旧,案例滞后于行业变化。基于研究结果,应及时引入实时热点会计案例和道德风险事件,以增强学生的时代感与问题意识;在教学方法上,也应因应高职学生的特点,鼓励“做中学”“学中做”,利用项目式、情境式教学提升学生的兴趣和参与度,同时让学生在团队合作中不断强化守法、诚信、合作等素养。

(四) 成果评价与持续改进

本研究将教学效果与学生满意度并列为成果评价的重要维度。一方面,教学效果可通过考试成绩、实训操作表现、职业道德测量等多种量表得分来反映;另一方面,满意度调查能及时揭示学生在情感、需求与认知等层面的真实反馈。教学管理者可根据结果及时进行课程的迭代和微调,以实现“发现问题—解决问题—再评价”的正向循环。

五、结论与建议

(一) 研究结论

本研究基于CIPP评价模型,构建了包含教学目标、教学环境、教学资源、教学方法、教学效果以及教学满意度六大维度的《基础会计》课程思政教学质量评价指标体系。结合实证问卷调查及SPSS分析结果,得出以下主要结论:

1. 所构建的指标体系具有良好的信效度,各维度之间具备明确的结构区分与整体上的逻辑关

联性;

2. 学生普遍对《基础会计》课程在思政元素的融入程度持正面评价,其中教学环境与教学资源得分相对较高,凸显了院校办学条件在此过程中的保障作用;

3. 教学目标与学生课程思政内涵的认同度需进一步加强,说明在明确与传递价值目标方面仍需更系统的设计与推行;

4. 教学效果与学生满意度总体处于中上水平,但在长期的持续改进上仍需更多措施确保思政教育目标的落实与深化。

(二) 教学建议

1. 明确思政目标与教学内容的实时更新

高职院校可通过院系政策宣传、专题研讨会、培训工作坊等方式,帮助《基础会计》课程教师将时政热点与会计行业改革动态及时融入教学内容。教师在备课时应当主动搜集典型案例,突出财务违规、信息虚假披露对社会的破坏,进而启发学生对职业道德与社会责任的思考。

2. 完善教学环境与强化资源投入

学校应继续加大在课程思政方面的经费支持和制度建设力度。可通过建立校企联合实训基地或与企业开展顶岗实习、挂职锻炼等方式,丰富真实教学情境。同时,运用现代信息技术手段,搭建线上学习平台或虚拟仿真实验室,让学生在模拟财务岗位操作中体验职业情境,从而增强对合规操作和道德风险的深层认知。

3. 优化教学方法以促进深度学习

在教学过程中,教师应适度减少单向灌输,更多引导学生进行案例研讨、角色扮演和项目设计,让学生通过讨论和碰撞形成自主探究与道德判断。也可借助移动交互式教学平台,开展翻转课堂或微课学习,鼓励学生在课前自主预习,会中积极讨论,课后深度反思,形成“知识—思辨—实践”三位一体的学习路径。

4. 构建持续改进的评价与反馈机制

在课程实施中,管理者和教师需及时追踪学生对思政教学的意见与建议,比如通过定期座谈会、教学信息员反馈、在线问卷等方式,了解学生的困惑与需求。根据反馈结果,动态调整和优化教学方案;并在下一轮教学实施中,有针对性地改进案例选择、实践项目设计以及考核方式,逐步构建循环往复的质量提升体系。

参考文献:

- [1] 郭青萍. 文化育人视域下中职基础会计课程思政教学实践[J]. 亚太教育, 2023, (10): 115-117.
- [2] 石扬子, 向洪爱. 高职院校“基础会计”课程思政教学探研[J]. 成才之路, 2024, (04): 41-44.
- [3] 张博. “基础会计”课程思政教学探析——以会计假设教学为例[J]. 科教导刊, 2022, (18): 90-92.
- [4] 刘姝婕. “基础会计”课程思政教学研究——以三亚学院为例[J]. 华东科技, 2024, (01): 131-133.
- [5] 栗静坤. 课程思政在基础会计课程中的应用[J]. 秦智, 2023, (11): 169-171.
- [6] 廖春晓. 基于混合式教学的课程思政教学模式研究——以基础会计课程为例[J]. 现代商贸工业, 2023, 44 (19): 172-174.