

“两个结合”视域下中国近现代史纲要课程实践教学的思考及优化路径

朱章芳

甘肃医学院, 甘肃 平凉 744000

摘要: 在“两个结合”的框架下, 将马克思主义基本原理与中国实际相结合, 同时巧妙地融入中华优秀传统文化, 为中国近现代史纲要课程的实践教学开辟了新的视角与路径。本文通过深入剖析现行教学模式的短板, 提出了针对中国近现代史纲要课程实践教学的优化建议, 意为中国近现代史纲要课程的教学革新提供理论支撑与实践指引, 致力于培育兼具马克思主义理论与中华文化涵养的新时代人才。

关键词: 中国近现代史纲要; 实践教学; 两个结合; 思政课程; 教育改革

Reflections on and Optimization Pathways for the Practical Teaching of the Outline of Modern Chinese History Course from the Perspective of “Two Integrations”

Zhu,Zhangfang

Gansu Medical College, Pingliang, Gansu, 744000, China

Abstract: Within the framework of “Two Integrations”, combining the basic principles of Marxism with China’s reality and skillfully integrating fine traditional Chinese culture have opened up new perspectives and paths for the practical teaching of the Outline of Modern Chinese History course. By deeply analyzing the shortcomings of the current teaching model, this paper puts forward optimization suggestions for the practical teaching of the Outline of Modern Chinese History course, aiming to provide theoretical support and practical guidance for the teaching innovation of this course and to cultivate new-era talents with both Marxist theory and Chinese cultural connotations.

Keywords: Outline of modern Chinese history; Practical teaching; Two integrations; Ideological and Political Courses; Educational reform

DOI: 10.62639/sspfed01.20250103

引言

中国近现代史纲要课程在大学生思政教育中占据举足轻重的地位, 其核心宗旨在于引导学生全面、系统地把握中国近现代历史脉络, 从而激发学生的历史使命感与深厚的家国情怀。但随着时代的演进和社会需求的日新月异, 传统的单一课堂讲授方式已显得力不从心, 难以满足当代学生多元化的学习需求。因此, 如何在课程教学中巧妙融入“两个结合”的理念, 成为提升课程教学效果、加深学生对历史认同感的关键所在。

一、中国近现代史纲要课程实践教学现状分析

(一) 理论与实践脱节

中国近现代史纲要课程虽拥有丰富的内容和完备的体系, 然而在实际教学中, 理论与实践的衔接却显得颇为薄弱。多数教师仍倾向于侧重课本知识的传授, 过度依赖传统的课堂教学方式,

从而忽略了对历史实践活动的深入探索。学生在接触历史时, 鲜有机会亲身感受历史事件和人物的魅力, 导致他们难以将抽象的历史理论与生动的历史实践相融合。理论与实践的脱节不仅阻碍了学生对历史知识的深入领悟和情感共鸣, 更削弱了历史的实践价值。要知道, 历史学科蕴含着深厚的实践性, 倘若教学仅止步于理论层面, 无法引导学生从历史的现实性中汲取养分, 那么学生对历史的认知也会仅停留在表象, 难以触及历史的深层内涵, 也便难以从内心深处产生对历史事件和人物的真情实感和共鸣。

(二) 课堂教学形式单一

当前, 在众多高等院校的中国近现代史纲要课程教学中, 依然沿袭着传统的讲授式教学模式。该教学方式下, 课堂互动显得尤为不足, 且教学形式缺乏变化。尽管课程内容涵盖了丰富的历史事件与人物, 蕴含着深厚的历史背景与哲理, 然而, 由于教学手段过于单一, 缺少多样化的教学方法和辅助工具, 学生对课程内容的兴趣与投入度普遍不高。学生在课堂上多数时间处于被动接

(稿件编号: FED-25-3-17002)

作者简介: 朱章芳 (1987-), 女, 汉族, 陕西紫阳人, 甘肃医学院, 副教授, 研究生学历, 博士学位, 研究方向: 主要从事高校思想政治教育、党的建设、历史文化研究。

基金项目: 甘肃医学院校级一流课程建设项目: “中国近现代史纲要” (项目编号: GYJG2022X0003)。

2025 年高校教师创新基金项目: “大思政课视域下红色文化融入高校思政课程路径研究——以陇东地区为例” (项目编号: 2025A-269)。

受知识的状态,难以积极参与到思考和讨论之中。导致他们对历史的理解停留在表层,难以深入领会历史事件的内在意义与深远影响。

(三)教学资源利用不足

尽管中国近现代史拥有浩瀚的史料资源与珍贵的历史遗址,遗憾的是,社会资源在教学中的利用率并不高。诸如历史遗址、博物馆、革命纪念馆等场所,都承载着深厚的历史背景,它们本应从视觉、触觉到情感等多个层面,助力学生深刻领悟历史的内涵。然而,现有的教学模式对这些宝贵资源视而不见,未能将其巧妙地融入课堂讲授与课外实践之中。现代信息技术及在线学习平台的运用也显得步履蹒跚。互联网科技的迅猛发展,为历史教育领域提供了前所未有的资源与平台,诸如历史资料数据库、在线讲座、虚拟现实技术等,都为学生打开了自主学习与思考的广阔天地。但遗憾的是,由于教学手段的单一与僵化,许多学校并未能充分发挥这些现代科技的优势,无形中束缚了学生自主学习与实践的翅膀,也影响了他们的学习效率与兴趣。

(四)学生的历史认知和文化自信不足

在学习中国近现代史的过程中,部分学生往往只是肤浅地记忆知识点,而未能深入理解和反思历史事件。他们对这段历史的认知显得片面,没有触及到历史事件背后的深层动因以及这些事件对中国社会与文化的深远影响。特别值得一提的是,在对待某些历史事件时,学生们缺乏应有的历史认同感,甚至在文化价值方面存在一种自卑情绪。一方面源于传统的教育模式和教学方法。在这种环境下,学生的思维方式容易变得僵化,缺乏深入思考和全面历史观的培育。另一方面,思想政治教育在课程中的实施力度不够也是导致这一问题的原因之一。如何在历史教学中有效提升学生的文化认同感、历史自信以及家国情怀,已然成为当前教育领域亟待解决的重要课题。

二、“两个结合”视域下中国近现代史纲要课程实践教学的重要性

(一)有助于提升历史认知的深度

中国近现代史纲要课程的教学,旨在超越单纯的知识传授,着重于培育学生的历史思维与认知能力。传统教学模式往往局限于课本,导致学生仅能通过记忆来掌握知识,缺乏深入的历史洞察与情境体验。为弥补这一不足,提倡理论与实践相结合的教学方法,尤其是融入实地考察与社会实践,以显著提升学生对历史的深刻认知。通过参观历史遗址、纪念馆等,学生不仅能亲眼目睹历史事件相关的实物与遗迹,更能借助现场解说与情境重现,深切感受历史的真实氛围。在革命纪念馆中,学生可直观接触先烈遗物、历史场景,沉浸式体验让他们从感官与情感层面深刻领悟历史事件的影响。历史不仅是知识的沉淀,更是文化的传承与情感的共鸣,实践教学正是通过让学生亲身体验历史,助其从更深层次理解历史,超越书本的局限。实践教学鼓励学生走出课堂,

探索历史遗址与文化场所,从而增强其历史体验感。这种体验能有效引导学生从历史事实层面提升至对历史背景、意义与反思的理解,培育其多维度思考历史事件的能力。历史事件蕴含思想、文化与价值观,实践教学帮助学生更清晰地洞悉这些事件的历史渊源、社会背景及其对当代的深远影响。实践教学在提升历史认知深度方面发挥至关重要的作用。通过实践,学生在历史现场与情境参与中,探寻与历史的深层联系,汲取历史智慧与力量。深度认知超越单纯的知识记忆,实现对历史的深刻理解与内化,激发学生探索历史的兴趣与思考热情。

(二)有助于促进学生综合能力的提升

中国近现代史纲要课程远超越单纯的历史知识传授,它更着眼于学生综合能力的培养。传统的教学方式往往囿于书本,导致学生参与度有限。然而,当课堂教学融入社会实践时,学生便能在更宏大的社会背景和历史实际中锤炼自己的综合素养。社会实践对学生理解历史事件的背景和演进至关重要。课堂传授的历史知识往往抽象且简化,缺乏实际情境。但通过社会调研、历史考察等活动,学生能将所学知识与实际情境结合,获得更为生动具体的历史感知。参观革命遗址或历史博物馆时,学生不仅观赏展品,更深入地思索其背后的历史含义和影响。实践让历史认知更为全面,使历史事件从孤立的知识点转变为深刻的见解和批判。同时,社会实践也是锤炼学生批判性思维、团队协作和实践能力的熔炉。中国近现代史的复杂性使得单纯的课堂教学难以覆盖所有历史事件。而社会实践不仅教授历史知识,更通过团队合作、调研和讨论,提升学生的综合能力和批判性思维。在调研中,学生需要团队协作、信息收集和分析,从而提高实践和组织能力,团队中的思想碰撞也加深了对历史事件的思考。不仅如此,社会实践还是提升学生个人素养的重要途径。通过参与历史讲解、社会服务等,学生的沟通、表达和组织能力得以增强。在解说历史事件时,学生需要将历史与现实结合,这锻炼了他们的逻辑思维和语言表达能力,对未来职业发展和社会参与至关重要。课堂教学与社会实践的结合,不仅能深化学生对历史事件的理解,更能通过实践活动全面提升学生的综合素养。

(三)有助于增强学生家国情怀

中国近现代史纲要课程对于培养学生的家国情怀与民族责任感至关重要。通过学习这门课程,学生可更深入地了解中国历史的曲折道路,明确自己作为新时代青年的担当与使命。历史不仅是陈年旧事,更是民族共同的记忆,预示着国家与民族的未来走向。历史教育能够激发学生的家国情感,使其深刻理解历史在国家进步中的关键作用。然而,要真正培养学生的家国情怀,仅靠理论教学远远不够,还需与历史的实际相结合,让学生亲身感受历史的跳动。采用“两个结合”的教学模式,能让学生更深刻地认识到自己与国家、民族的紧密联系。参观革命圣地时,学生通过聆听革命先烈的事迹,能够深切感受到他们为国家

和民族做出的伟大牺牲, 这种身临其境的体验无疑会激发学生的家国情怀, 使他们更加明确历史与个人责任的不可分割。学习中国近现代史, 学生不仅能了解到中华民族为追求独立、解放和繁荣所经历的艰辛, 还能深刻体会到现代中国在世界舞台上日益显现的雄姿。这一历史认知过程, 有助于学生认清自己的时代责任, 增强民族自信与文化自豪感。通过参与社会实践, 如社会服务和历史讲解等活动, 学生可将家国情怀转化为实际行动, 进一步提升社会责任感。“两个结合”视域下的实践教学, 使学生能够将历史学习与家国情怀紧密相连, 从而加深对国家和民族的认同感与责任感。历史不仅是过去的见证, 更是引领未来的力量。借助实践教学的助力, 学生可更深刻地领悟历史的力量, 进而激发其深厚的家国情怀和对民族复兴的坚定责任感。

(四) 有助于提升“浸润式”思政育人实效

在“两个结合”的框架下, 中国近现代史纲要课程的实践教学对于增强“浸润式”思政教育的实效性至关重要。将思政理念渗透进学生的日常学习与生活中, 通过无形的熏陶, 使学生自然而然地接纳并内化正面的价值观和思想观念, 而实践教学正是达成此目标的关键路径。通过实践教学, 学生得以亲身感受历史事件的震撼与历史人物的崇高, 使思政教育从抽象的理论转变为具体可感的现实。在此过程中, 学生不仅汲取了历史知识, 更深刻领悟了中华民族坚韧不拔、勇往直前的精神内核, 从而点燃了他们的爱国情怀和民族骄傲。学生在实践中需要自主搜寻资料、剖析问题并寻求解决方案, 不仅锤炼了他们的综合素养, 更让他们在行动中深切体会到思政教育的深远意义。由实践得来的领悟更为深刻持久, 更易转化为学生的自发行为。同时, 通过历史的镜鉴, 实践教学还能够强化学生的社会责任感与历史使命感。学生在了解与感受历史的过程中, 更加明晰自己作为新时代青年的担当, 进而以更加积极的姿态投身于社会实践, 为实现民族复兴的中国梦贡献青春力量。总之, 中国近现代史纲要课程的实践教学对于推动“浸润式”思政育人具有不可替代的作用。它巧妙地将思政教育融入历史实践, 使学生在历史学习中接受思政的洗礼, 成长为拥有正确价值观、强烈社会责任感的新时代青年。

三、“两个结合”视域下中国近现代史纲要课程实践教学的优化路径

(一) 创新教学模式, 强化理论与实践结合

在“两个结合”的教学视野下, 应深知创新教学模式的重要性, 特别是将马克思主义基本原理与中国的深厚历史、鲜活社会现实及丰富文化传统紧密结合的必要性。为了让学生更加直观地触摸历史脉搏, 组织学生踏上历史遗址、踏入革命纪念馆、博物馆等神圣场所进行实地考察。不仅是一种学习方式的革新, 更是增强学生历史感悟与思政教育渗透力的有效途径。当学生置身于

那些曾经见证历史变迁的地点时, 他们能够亲身感受到中国历史的沧桑与辉煌, 从而更深刻地理解马克思主义原理如何在这片土地上生根发芽。以井冈山革命根据地为例, 学生在此不仅能够聆听中国革命的历史回响, 更能通过观察与思考, 洞察马克思主义如何与中国革命实践紧密结合, 共同谱写历史的壮丽篇章。在实地考察的旅途中, 学生还有机会深刻领略中华优秀传统文化中“忠孝、仁爱、责任”的深厚内涵, 并探索它们与中国革命精神之间的微妙联系。跨越时空的文化体验, 让学生深刻感悟和领会到马克思主义与中华优秀传统文化关于“以人民为中心”内在契合点, 进一步增强学生对中国革命历程及社会主义现代化建设成就的理解和认同。

与此同时, 积极探索情境模拟与角色扮演的教学方法, 帮助学生以更加生动和真实的方式重现历史场景, 从而深入剖析历史事件背后的马克思主义思想和文化精髓。通过精心设计的情境模拟, 学生有机会置身于历史的长河中, 扮演不同的历史人物, 设身处地地思考他们的抉择与行动。这一过程不仅锻炼了学生的历史想象力, 还帮助他们更加深刻地理解马克思主义理论是如何在中国革命和改革的伟大实践中发挥指导作用的。例如, 在探讨中国抗日战争这段历史时, 鼓励学生模拟抗战时期的英雄人物, 深入体会他们在艰难环境下如何坚守信念、抗击敌寇。还引导学生运用马克思主义的阶级分析方法, 结合社会实践的原则, 来探讨当时的战略决策。此外, 课堂上对中华优秀传统文化中“忠诚与奉献”精神的阐释, 也帮助学生将马克思主义理论与中华优秀传统文化、革命文化的精神内核相融合, 从而有效提升学生的历史分析能力和批判性思维水平。

(二) 拓展教学资源, 充分利用“大思政课”实践平台与社会大课堂

在“两个结合”的视野下, 优化中国近现代史纲要课程的实践教学路径显得尤为关键, 其中, 拓展教学资源并充分利用“大思政课”实践平台与社会大课堂成为不可或缺的一环。作为高校思想政治理论课的核心组成部分, 中国近现代史纲要课程不仅致力于让学生了解历史进程, 更着眼于通过实践教学深化学生的历史使命感与责任感。为实现这一目标, 必须打破传统束缚, 将“大思政课”的多元实践资源与社会大课堂相融合, 从而为实践教学注入新的活力。“大思政课”实践平台以其丰富的线上资源与广阔的线下空间, 为实践教学提供了强有力的支撑。从优质的网络视频课程到互动性强的在线讨论区, 再到红色教育基地与博物馆等实体资源, 这一平台为教师设计多元化实践活动提供了可能。组织学生探访红色遗址、开展社会调研、进行主题宣讲等活动, 不仅让学生亲身感受历史的厚重, 更促进了他们对理论知识的内化与认同。与此同时, 社会大课堂作为实践教学的延伸, 为学生提供了真实的社会环境与国情体验。通过深入农村、社区、企业等一线场所进行实践, 学生能够直观了解近

现代史在当代的实际影响, 感受中国特色社会主义的生动实践, 领悟中国特色社会主义伟大实践取得的巨大成就, 不仅丰富了学生的社会认知, 更在潜移默化中培育了他们的社会责任感与家国情怀。

在拓展教学资源的过程中, 教师还应巧妙地将“思政小课堂”的理论教学与“社会大课堂”的实践活动相结合。通过在课堂上夯实理论基础, 并引导学生将所学应用于社会实践中, 理论与实践的交融不仅能够激发学生的学习兴趣, 更能够提升实践教学的整体效果。通过拓展教学资源并充分利用“大思政课”实践平台与社会大课堂, 能够为中国近现代史纲要课程的实践教学注入新的活力。不仅有助于丰富教学内容与形式, 更能切实提升学生的实践能力与社会责任感, 为培育新时代有理想、有本领、有担当的青年才俊奠定坚实基础。

(三) 改革评价体系, 促进课堂与社会结合的深入实施

在“两个结合”的教学理念下, 评价体系必须更加全面和深入。不仅要考量学生的历史知识储备和理论掌握程度, 更要重视他们在实践中的操作能力、团队协作精神以及社会责任感。多维度的评价机制, 能够全方位地反映学生在课堂互动、历史研究、社会实践等各个环节的表现, 进而助力他们在马克思主义理论学习和中华优秀传统文化理解上达到更佳的平衡状态。当教师评估学生的历史知识时, 应着重观察他们如何巧妙地将马克思主义的基本原理融入对中国历史的解读中, 以及在课外实践中如何体现中华优秀传统文化的精髓。借助形成性评价和动态评价相结合的方式, 教师可以更为精确地评判学生的综合素养, 从而更有效地激发他们的学习热情和深层次思考。

思政教育的终极目标是引导学生建立正确的历史观、民族观、国家观和文化观。为实现这一目标, 在教学过程中需加强思政教育的考核与反馈机制。通过周期性的研讨、互动及反馈环节, 可以帮助学生及时调整自己的思维方式, 树立正确的价值观念, 确保马克思主义基本原理与中国实际国情及深厚传统文化能够紧密结合。教师可以通过组织小班研讨会、分组交流、汇报、翻转课堂以及一对一的深入交流等多种方式, 细致地了解学生在历史认知、价值观念以及思政教育方面的成长与变化。定期的教学反馈不仅有助于确保课程内容的精准传递, 更能帮助学生在实践中实现理论学习与社会价值的同步提升, 从而培养出既具备理论知识又具备实践能力的复合型人才。

(四) 强化师生互动, 促进历史思政的融合

在“两个结合”的教学理念下, 教师的角色远超越单纯的知识传授者, 他们更是引领学生形成历史思维、培育文化认同的关键人物。为了有效融合马克思主义理论、中国具体实际以及中华优秀传统文化, 教师必须持续提升个人的历史造诣和实践教学能力。为此, 积极投身于社会实践活动、深入进行实地调研、田野考察, 不断学习

信息化、智慧化教学信息技术, 都是提升教学质量和实践能力的有效途径。教师在思政教育方面的作用不容忽视。在教学过程中, 教师应巧妙地将历史知识与思政理念相融合, 通过生动的实例引导学生深思历史事件的当代价值, 助力他们洞悉历史与社会的内在联系。教师还应启发学生从个人、集体乃至国家的多层次视角去审视问题, 从而培养他们的全局观念和社会责任感。

在践行“两个结合”的过程中, 为学生创造更广阔的自主学习与讨论环境至关重要。不仅有助于促进马克思主义与中华优秀传统文化的深度融合, 更能激发学生的思辨能力和创新精神。鼓励学生在课堂上畅所欲言, 提出独到见解, 展开热烈讨论, 能够引导他们从多角度、多层次审视历史问题, 实现理论学习与实践应用的有机结合。教师可以通过精心组织学生围绕中国近现代史中的重大事件进行深入探讨, 引导他们思考如何将马克思主义原理灵活运用于我国的社会改革与发展实践, 以及如何将中华优秀传统文化中的精髓与现代社会的构建相融合。开放、互动的课堂模式, 不仅有助于学生深刻理解历史事件背后的思想理论, 更能激发他们的历史使命感和社会责任感, 为培养新时代的有为青年奠定坚实基础。

四、结语

在“两个结合”的视域下, 中国近现代史纲要课程的实践教学显得尤为重要, 它不仅承载着深厚的理论意义, 更体现了实践的价值。通过革新教学模式、丰富教学资源以及优化评价体系, 能够显著提升学生的历史洞察力、价值判断力和实践操作能力, 进而加深他们的家国情感, 坚定文化自信。随着教育改革的持续推进, 该课程将不断与时俱进, 为培育全面发展的新时代人才贡献积极力量。

参考文献:

- [1] 唐剑明. “中国近现代史纲要”课的中国话语建构 [J]. 黑龙江高教研究, 2024, 42 (05): 107-112.
- [2] 王俊桥. 党的二十大精神融入“中国近现代史纲要”课教学的四重维度 [J]. 教育评论, 2023, (09): 13-19.
- [3] 田歧立. 高校思政课讲“两个结合”的道理蕴涵及实践策略 [J]. 河南大学学报 (社会科学版), 2023, 63 (04): 126-131+156.
- [4] 商爱玲. “中国近现代史纲要”课铸牢中华民族共同体意识的教学思考 [J]. 思想理论教育导刊, 2022, (10): 113-118.
- [5] 辛艺萱, 盛林. “中国近现代史纲要”课用好红色资源传承红色基因的教学思考 [J]. 思想教育研究, 2022, (07): 3-8.
- [6] 赵庆华. “四史”教育融入“中国近现代史纲要”课程的实践探索 [J]. 中国大学教学, 2022, (03): 37-42.
- [7] 刘一博. 大历史观视域下讲好“中国近现代史纲要”课的四重向度 [J]. 马克思主义理论教学与研究, 2024, 4 (04): 115-124.
- [8] 王汐牟. 运用大历史观讲好中国近现代史纲要课的重重维度论析 [J]. 新疆社科论坛, 2024, (05): 106-112.
- [9] 杭琪. “中国近现代史纲要”课程教学路径创新探究 [J]. 世纪桥, 2024, (17): 63-65.