

US 合作背景下“321”家校社协同共育机制的实践思考

——基于安庆市华中路片区华中路二小为例

王作宾 徐晖
安徽省安庆市华中路第二小学，安徽 安庆 246000

摘要：家校社协同共育方面探索 US 合作的新路径，通过建构行之有效的“321”家校社协同共育机制，明晰家校社三方的职责，理清三方协同育人的要素以及各要素之间的关系，通过机制的实践有效运行，促使家校社同心同德、同向同力，全力护航学生的健康成长，以五育融合促进学生的全面发展。如何实现 US 合作背景下“321”家校社协同共育笔者在实践研究过程中引发了一些思考。
关键词：US 合作；家校社协同共育机制；家庭教育

Practical Reflections on the “321” School-Family-Community Collaborative Education Mechanism under the Background of US Cooperation: Taking Huazhong Road No. 2 Primary School in Huazhong Road Area of Anqing City as an Example

Wang,Zuobin Xu,Hui
Second Primary School, Huazhong Road, Anqing City, Anhui Province, Anqing, Anhui, 246000, China

Abstract: This paper explores a new path of US cooperation in school-family-community collaborative education. By constructing an effective “321” school-family-community collaborative education mechanism, it clarifies the responsibilities of the three parties (school, family, and community), sorts out the elements of collaborative education among the three parties and the relationships between these elements. Through the effective operation of the mechanism, it promotes the three parties to work together with one heart and one mind, fully escorting the healthy growth of students and promoting the all-round development of students through the integration of the five educations. The author has some thoughts during the practical research on how to realize the “321” school-family-community collaborative education mechanism under the background of US cooperation.

Keywords: US cooperation; School-family-community collaborative education mechanism; Family education

DOI:10.62639/sspfed35.20250104

在新时代的教育高质量发展背景下，学校、家庭和社区之间建立的教育共同体是实现教育公共治理的有效途径，是真正做到形成以生为本、适应力强的教育自主的有效路径。不同时期政治、经济、文化和社会的发展及转型也在不断撼动学校、家庭和社区三者之间的互动关系。面对社会经济文化快速发展的新形势、新问题，如何借鉴历史，以学校为主导，促进学校、家庭和社区协同合作成为全面育人亟待探索的重要议题。

本研究中的“321”指的是：三家家校社共育的单位，即学校、家庭、社会；两个家校社共育的主体，即学校、家庭；一个家校社共育的对象，即学生。“321”家校社协同共育主要指联合三家共育单位，发挥两个共育主体的职能，协同增效，形成整体价值的最优状态，达到协同育人（服务对象）的最佳效果。

此课题研究试图在家校社协同共育方面探索 US 合作的新路径，通过利用高校各类资源，充分发挥高校理论工作者的引领、支持和帮扶作用，

指导合作学校教师通过深度参与教育研究工作，实现真正意义上的成长。同时，合作学校又为高校提供了丰富的研究资源和教育教学实践基地，从而使 US 合作的双方实现“共赢”。

一、US 合作背景下“321”家校社协同共育的现状检视

通过对 A 市 H 路片区学校教师、家长及所属社区管理者的问卷调查与访谈，检视当前家校社协同共育的实施现状，揭示其存在的问题，为构建 US 合作背景下“321”家校社协同共育机制的实践路径。

（一）三方协同主体的认知差异

1. 概念理解的层次性差异

调查显示，教师群体对“家校社协同育人”的认知显著高于家长。36.59%的教师表示“非常了解”该概念，而家长中仅 18.25% 达到同等认知水平。部分家长将协同育人简单等同于“纠正孩子不良习惯”或“辅导学业”，忽略其全面育

（稿件编号：FED-25-4-91002）

作者简介：王作宾（1981-），男，汉族，安徽太湖人，教育硕士，高级教师，现任安庆市华中路第二小学校长，研究方向：中小学教育管理。

徐晖（1972-），女，甘肃庆阳人，高级教师，主要研究方向：小学教育教学。

基金项目：本文系安徽省教育科学研究项目“US 合作背景下“321”家校社协同共育机制的实践研究——基于安庆市华中路二小学校的经验”的研究成果（课题编号为 JK23004）。

人功能。社区管理者虽表示重视, 但缺乏具体实践阐释, 反映出协同理念的普及深度不足。

2. 角色定位的分歧

家长与教师在协同主体的角色认知上存在分歧: 20.77% 的家长认为“应由教师主导”, 而 85.37% 的教师主张“三方平等参与”。这种认知偏差导致实践中责任推诿与执行动力不足。此外, 社区在协同中的角色边缘化, 仅少数家长(10.19%) 知晓社区活动, 凸显三方角色定位的模糊性。

(二) 家校共育主体的执行困境

1. 责任边界的模糊

73.17% 的教师和 58.73% 的家长认同教育是“三方共同责任”, 但具体责任划分不清。访谈中, 多数受访者无法明确界定家庭、学校与社区的责任边界。例如, 教师强调“学业责任归学校, 品行培养归家庭”, 而家长则期望学校承担更多辅导职责。责任分散效应导致各方投入不足, 协同效果受限。

2. 执行动力的不足

尽管 67.33% 的家长表示“非常愿意”与教师沟通, 但实际执行中, 34.26% 的家长每学期主动沟通不足 3 次, 10.19% 的家长从未主动沟通。教师虽更积极(43.9% 沟通 6 次以上), 但受限于“教学任务重”(51.22%) 和“家长配合度低”(68.29%), 难以形成持续动力。社区因资源有限(如场地、人员), 活动参与率低, 进一步削弱协同效能。

(三) 一个核心目标的偏离

1. 利益表达的差异化

家长与教师在教育目标的关注点上存在显著差异: 83.73% 的家长重视“学业成绩”和“行为表现”, 而 75.61% 的教师更关注“思想道德”和“心理健康”。社区活动则以社会实践为主(如科技体验、劳动教育), 但缺乏与学校课程的深度衔接。三方目标整合不足, 导致协同育人的核心——学生全面发展——难以高效实现。

2. 治理体系的不完善性

当前家校社协同共育的治理体系存在多重短板:

制度缺位: 68.29% 的教师认为学校相关规定“尚在完善”, 且缺乏针对社区的协作规范;

平台匮乏: 21.69% 的家长反映“缺少三方合作平台”, 活动形式单一(以家长会、微信沟通为主);

培训不足: 仅 39.02% 的教师接受过协同育人培训, 家长和社区管理者更缺乏专业指导。

二、US 合作背景下“321”家校社协同共育机制的实践路径

根据对 A 市 H 路片区学校的家校社协同共育现状的调查分析, 构建了以“五育融合”为导向的五大协同机制, 具体实施路径如下:

(一) 理念互融机制: 统一认知, 深化协同育人共识

1. 强化宣传教育

学校借助 US 合作, 联合高校专家开展《做

智慧型家长》系列讲座, 覆盖家庭教育核心理念、亲子沟通技巧等内容, 帮助家长理解协同育人的全面性。通过线上平台(钉钉群、微信公众号) 定期推送家校社共育案例与政策解读, 提升三方认知一致性。

2. 搭建互动平台

学校成立校家委会并颁发聘任证书, 建立家校社联席会议制度, 不定期组织家长会、社区教育论坛, 促进三方对话与信息共享。利用社区资源开展生活垃圾分类宣传、安全讲座等活动, 强化家长与社区的协同责任感。

3. 实践促进融合

组织家长参与“家长护学岗”“家长进课堂”等课程管理, 通过角色体验增进对学校教育理念的认同。开展“家校社共读计划”, 以亲子阅读比赛为载体, 推动家庭教育与学校教育的理念互融。

(二) 责任共担机制: 明晰边界, 强化三方协作效能

1. 法律赋能与责任界定

依据《家庭教育促进法》明确家校社三方职责: 家庭重环境塑造, 学校重专业指导, 社区重实践支持。学校联合家庭、社区共同制定《家校社协同育人责任清单》, 细化分工, 避免责任推诿。

2. 教师能力提升计划

结合 US 合作背景, 发挥大学理论工作者的引领、指导, 学校联合高校开设校本培训《小学教师家庭教育指导素养与提升》, 重点培养教师在心理健康教育、家访沟通等领域的专业能力。

以党建引领探索家校社融合共育新模式为侧重点, 每年学校开展一次班主任德育工作研讨会, 围绕新时期家、校、社协同育人的有效途径、班级管理、问题学生的转化、留守学生及单亲家庭子女教育工作的途径、学生的心理健康教育及疏导等当前热点、焦点等议题展开注重理论与实践相结合的研讨活动。

3. 家庭参与制度化

推行“家访全覆盖”制度, 教师每学期至少完成两次深度家访, 建立学生个性化成长档案。设立“家庭教育积分制”, 对积极参与家校活动的家庭予以表彰, 激发家长主动性。

(三) 项目驱动机制: 以活动为载体, 促进五育融合

1. 德育实践项目

学校联合社区开展“传统文化进校园”活动, 组织学生为社区居民写春联、包粽子, 传播、弘扬中华优秀传统文化, 让孩子们从小树立文化自信、文化自信, 将劳动教育与爱国主义教育相结合。创设“小小志愿者”项目, 鼓励学生参与社区服务, 培养社会责任感。

2. 智育与美育联动

实施“家长进课堂”计划, 邀请家长结合职业特长开设编程、艺术等特色课程, 丰富校本课程体系。学校每年举办“书香润童心 共读伴成长”亲子阅读比赛, 通过共读促进家庭学习氛围与学校教育的衔接。

3. 体育与心理健康支持

利用社区体育场地开展“亲子运动会”, 强

化家庭与学校的健康协同。联合区未成年人心理健康辅导中心, 定期举办沙盘团建与情绪管理讲座, 构建家校社心理健康支持网络。

(四) 利益共享机制: 资源整合, 实现三方共赢

1. 资源开放与互补

学校图书馆、操场节假日时间向社区开放, 社区提供实践基地支持学生社会实践。在 US 合作背景下, 引入高校科研团队指导家校社合作课题, 提升实践理论化水平, 反哺基层教育创新。

2. 数字化协作平台

联合高校人才开发“家校社共育 APP”, 集成活动报名、资源预约、在线咨询等功能, 提高协作效率。利用大数据分析家长参与度与学生成长数据, 动态优化合作策略。

(五) 生态支持机制: 政策引领, 构建长效保障

1. 组织保障

成立校级“家校社协同育人委员会”, 由校长、家长代表、社区负责人共同制定年度合作计划。

2. 特殊群体精准支持

针对留守儿童与单亲家庭, 建立“一对一帮扶导师制”, 整合社区志愿者与高校心理辅导资源提供定向支持。

3. 动态评估与反馈优化

每学期开展三方满意度调查, 结合学生综合素质评价数据, 形成《协同育人效能报告》。

定期举办成果展, 向社会展示家校社合作成果, 增强社会认同感与参与动力。

课题组通过建构行之有效的“321”家校社协同共育机制, 明晰家校社三方的职责, 理清三方协同育人的要素以及各要素之间的关系, 通过机制的有效运行, 促使家校社同心同德、同向同力, 全力护航学生的健康成长, 以五育融合促进学生的全面发展。

三、US 合作背景下“321”家校社协同共育实践的成效和反思

(一) 实践成效

1. 学生综合素质显著提升

在“五育融合”理念下, 学生德智体美劳全面发展。德育实践项目如“传统文化进校园”“小小志愿者”等, 增强了学生社会责任感和文化自信。智育与美育联动项目丰富了学生知识结构和审美情趣, 亲子阅读比赛培养了阅读习惯。同时, 家校社协同育人机制的建立, 使家长更好地配合学校进行学业辅导, 学生学业成绩也有所提高。

2. 家校社协同关系更加紧密

理念互融机制使三方对协同育人认知更统一。学校联合高校专家开展讲座, 通过线上平台推送案例与政策解读, 帮助家长理解协同育人全面性。家校社联席会议制度和互动平台搭建, 促进了信息共享和对话交流。责任共担机制明确了三方职责边界, 减少了责任推诿。教师能力提升计划和家庭参与制度化增强了协同效能, 教师通过校本培训提升家庭教育指导素养, 家长参与积极性提高。

3. 教育资源得到优化整合

项目驱动机制以活动为载体, 促进了教育资源共享与互补。社区为学生提供接触社会机会, 家长职业特长丰富校本课程体系, 学校资源向社区开放。利益共享机制实现三方共赢, 学校提升教育教学质量, 家长提升教育能力, 社区增强凝聚力。

4. 协同育人生态初步形成

生态支持机制为协同育人提供长效保障。特殊群体精准支持体现公平性和人文关怀, 针对留守儿童与单亲家庭建立“一对一帮扶导师制”。动态评估与反馈优化机制让协同育人工作不断调整完善, 三方满意度调查和《协同育人效能报告》为优化策略提供依据, 成果展增强社会认同感与参与动力。

(二) 实践反思

1. 协同育人理念仍需深化普及

部分家长对协同育人理念理解不够深入, 存在片面认识, 参与度低。社区管理者在实践中落实理念不够到位, 活动形式和内容单一。需进一步加大宣传力度, 针对不同群体特点, 采取多样化宣传方式, 加强对社区管理者的教育专业培训。

2. 协同育人责任落实仍需加强监督

实际执行中存在责任落实不到位的情况, 部分家长敷衍了事, 教师因教学任务重难以抽出时间开展家访和沟通, 社区活动开展受限。需建立健全监督机制, 学校定期检查教师工作, 社区建立家长参与记录和反馈机制, 加强社区资源整合调配。

3. 协同育人活动形式仍需创新拓展

活动形式存在局限性, 以学校为主导, 社区和家庭参与度低, 活动形式传统, 缺乏吸引力。各方协调配合不够紧密, 活动衔接不紧密。需创新活动形式, 发挥各方优势, 设计组织更具吸引力的活动, 利用现代信息技术开发线上活动形式, 加强沟通协调, 建立高效活动组织机制。

通过以上实践成效和反思, 课题组将继续优化“321”家校社协同共育机制, 进一步提升协同育人效果, 为学生的全面发展保驾护航。

四、结语

总之, 如果把人的成长比作一棵树木的生长, 那么家庭教育可以比作植入土壤里的基础根系, 学校教育则是蕴含营养和力量的坚实树干, 在社会教育中的历练将促其更加枝叶繁茂。家庭教育是成“人”的教育, 重在修身立德; 学校教育是成“才”的教育, 重在求知明理; 社会教育是成“事”的教育, 重在合作共赢。三者相辅相成, 彼此融合, 共同成就。只有家校社携起手来, 合力育人, 才能更有效地促进孩子健康成长、全面发展, 教育事业才能精彩纷呈、蓬勃发展。

参考文献:

- [1] 卢红伟. 家校社共育图发展 多方合力赢未来——共生共长、五位一体的中小学家校社共育策略[J]. 江西教育, 2019 (22).
- [2] 董红军. “双减”背景下的家校协同共育[J]. 中国教育学报, 2021, (S2): 196—199.
- [3] 陈晓慧. “双减”时代智能技术的可为与能为——基于“家—校—社”协同育人视角[J]. 中国电化教育, 2022, (4): 40—47.