

应用型本科财会专业学生就业能力评价机制构建研究

宋文静

三峡大学科技学院, 湖北 宜昌 443002

摘要: 就业能力评价机制是提升应用型本科财会专业人才培养质量的重要支撑, 也是完善高校教育质量监控体系的关键环节。结合应用型本科财会专业学生就业能力特征的多维性、实践性强等特点, 应以系统构建为基础, 通过整合校企协同评价的核心要素, 建立专业能力与职业胜任度评价机制, 形成院校主导、多元主体协同参与的评价框架, 构建科学规范的就业能力评价体系, 促进应用型本科财会专业人才培养质量的持续提升。

关键词: 应用型本科; 财会专业; 就业能力; 评价机制

Research on the Construction of Evaluation Mechanism of Employment Ability of Accounting and Finance Majors in Applied Undergraduate Majors

Song Wenjing

College of Science and Technology of China Three Gorges University, Yichang, Hubei, 443002, China

Abstract: The evaluation mechanism of employment is an important support to improve the quality of talent cultivation of applied undergraduate accounting majors and a key link to improve the quality monitoring system of university education. Combined with the multidimensional and practical characteristics of the employment ability of applied undergraduate accounting majors, a scientific and standardized evaluation system of employment ability should be constructed based on system construction, by integrating the core elements of school-enterprise collaborative evaluation, establishing the evaluation mechanism of professional ability and occupational competence, forming an evaluation framework led by institutions and involving multiple subjects, and promoting the quality of talent training for applied undergraduate accounting majors. Continuous Improvement.

Keywords: Applied undergraduate; Accounting majors; Employment; Evaluation mechanism

DOI: 10.62639/sspsstr36.20250203

党的二十大报告强调“坚持为党育人、为国育才, 全面提高人才自主培养质量”。应用型本科财会专业作为培养实践型、应用型财会人才的重要平台, 其人才培养质量依托科学的评价机制实现质量保障。就业能力评价机制能够更好地引导学生提升职业能力, 对提升应用型本科财会专业人才培养质量具有重要意义。当前, 应用型本科财会专业存在就业能力评价标准模糊、评价方法欠缺科学性等问题, 其根本原因就是构建科学的就业能力评价机制。为此, 以评价机制构建为导向, 通过结合财会专业的特点从人才培养目标与评价维度、岗位能力要素分类标准和多元评价主体协同模式三个方面就行构建, 有助于学生自己和学校准确评价其就业能力, 进而查缺补漏实现应用型本科财会专业人才培养质量的持续提升。

一、就业能力评价机制构建

“十四五”规划高等教育高质量发展不仅是

人才培养的重要阶段, 更是应用型本科教育转型升级的关键期。应用型本科财会专业就业能力评价涉及专业建设和人才培养两方面核心内容, 结合评价机制构建的系统性特征, 论述就业能力评价机制的理论基础, 为应用型本科财会专业人才培养质量提升提供实践支撑。

(一) 人才培养目标与评价维度

应用型本科财会专业就业能力评价机制的构建不仅是提升应用型本科财会专业人才培养质量的重要保障, 同时也是适应新时代会计职业发展的必然选择。因此, 人才培养目标通过明确的传导机制, 决定着就业能力评价维度的设计方向和框架构建^[1]。一是, 通过专业核心能力指标分解机制, 将财务核算、管理决策、税务筹划等关键技能需求转化为可测量的评价要求, 进行专业知识与实务技能的分层转化, 其中专业知识包含会计准则、财务制度的理论基础, 实务技能涵盖会计核算、财务分析的实践操作。二是, 通过职业素养融入机制, 基于人才培养目标中的综合素质需求, 将职业道德、团队协作、创新思维等职业

(稿件编号: SSTP-25-3-17006)

作者简介: 宋文静(1985-), 女, 汉族, 山西昔阳人, 三峡大学科技学院, 副教授, 注册会计师、税务师, 研究生学历, 硕士学位, 研究方向: 主要从事会计实务、税法及其教学研究。

基金项目: 湖北省教育科学规划 2023 年度一般课题: “三全育人理念下应用型本科财会类专业学生就业能力提升路径实验研究”

(立项编号: 2023GB121)。

三峡大学科技学院 2023 年教学研究项目: ““以学生发展为中心”的三阶 1+6+1 混合式教学模式创新研究——以《基础会计学》课程为例”(立项编号: JY20230001)。

素养需要系统性纳入评价体系, 构建职业操守、沟通协调、问题解决等多维度的素质评价指标。此外, 英语四六级证书、初级会计师证书以及各类学科竞赛获奖都可以纳入人才培养目标的具体内容之中。

(二) 岗位能力要素分类标准

应用型本科财会专业就业能力评价机制的建设水平不仅取决于评价标准的科学性, 同时也依赖于岗位能力要素分类机制的完善。当前, 随着财会行业数字化转型深入, 传统的岗位能力边界被重构, 这要求分类体系建立新的运行机制。一是, 形成岗位能力分类的动态调整机制, 基于财务会计、管理会计、审计监督等专业领域构建核心能力指标体系。该体系涵盖财务核算、预算管理、税收筹划等专业要素, 明确财务会计专注于账务处理与报表编制, 管理会计聚焦于成本控制与绩效评估, 审计监督侧重于风险防控与内部控制。二是, 形成了能力要素层次划分机制, 按照基础支撑、业务主导、创新引领的规律, 构建会计准则应用、业务分析决策、数字化转型等层次的分层框架, 其中基础层注重专业规范, 业务层侧重实务解决, 创新层强调新技术应用^[2]。

(三) 多元评价主体协同模式

应用型本科财会专业就业能力评价机制的构建应坚持多元协同的基本理念, 突破传统单一评价主体的局限性。随着校企融合的深入发展, 评价主体的多元化参与正在重塑就业能力评价的运行机制。一是形成了校内多层次评价协同机制, 通过发挥专业教师、实验指导教师、就业指导教师等不同主体的专业优势, 建立理论教学、实验实训、就业发展等维度的联动评价体系, 其中专业教师侧重理论知识掌握, 实验指导教师关注实践操作水平, 就业指导教师注重职业发展潜力, 从专业能力、实践技能、职业素养等方面实施考核。二是构建了校企双向互动评价机制, 引入企业财务总监、注册会计师、资深财务经理等行业专家参与评价过程, 通过实践教学指导、岗位实习带教、项目综合评估等方式, 将企业用人标准、岗位实践要求、行业发展趋势融入评价体系, 通过企业专家对学生实习表现、项目完成、团队协作的评价, 实现评价标准与市场需求的衔接。

二、就业能力评价机制构建的现实困境

就业能力评价机制是提升应用型本科财会专业人才培养质量的重要支撑。随着行业数字化变革深入推进, 应用型本科财会专业人才培养质量需求不断提升。在就业能力评价机制构建过程中, 由于评价标准不明确、评价机制不健全, 导致学生职业能力和岗位胜任度难以得到科学评估, 制约了专业建设的转型发展。

(一) 理论课程考核形式单一

应用型本科财会专业就业能力评价是实现人才培养目标和专业核心能力分解的重要保障机制。随着会计职业数字化转型的深入推进,

财会专业人才培养质量需求不断提升, 但由于传统考核评价理念根深蒂固, 导致理论课程考核方式改革滞后, 成为制约应用型本科财会专业人才培养质量提升的瓶颈。一方面, 理论课程考核方式过于固化, 主要采用期末闭卷考试等单一形式, 过分强调会计准则、财务制度等基础知识的记忆与理解, 对财务分析能力、管理决策能力的考查比重不足, 导致考核结果难以真实反映学生的职业胜任程度。另一方面, 理论课程考核内容与职业情境脱节, 题目设置以概念解释、会计分录编制为主, 缺乏基于企业真实业务场景的综合分析与问题解决能力考查, 未能将财务决策、风险管理等实践需要融入考核过程, 使得考核评价结果与实际工作岗位的能力需求存在显著差距。

(二) 实践教学评价标准缺位

应用型本科财会专业实践教学评价是实现岗位能力要素分类标准和多元评价主体协同的重要机制。但在实践教学过程中, 由于评价标准体系尚未完善, 导致实践教学效果难以得到客观评价, 成为制约应用型本科财会专业人才培养质量提升的短板。一方面, 实践教学评价体系存在制度性缺陷, 评价维度单一且指标分类模糊。现有评价体系未能建立财务核算、税务筹划、风险控制等专业实践能力的分层标准, 对会计实务操作、财务决策分析、预算管理执行等核心岗位能力的评价要素界定不足, 导致评价结果难以对接企业人才需求标准, 影响实践教学质量评估的有效性^[3]。另一方面, 现有实践教学评价方法难以适应职业能力培养需求, 对实训项目完成度、实践操作规范性、团队协作表现等实践环节缺乏科学的过程性评价手段, 未能构建起涵盖知识应用能力、问题解决能力、创新思维能力的多维度评价方法体系, 致使学生实践能力的培养效果无法得到准确衡量。

(三) 用人单位参与程度不足

在应用型本科财会专业人才培养体系中, 发挥校企协同评价的多元优势是提升就业能力评价体系科学性的关键。但在实际运行过程中, 用人单位参与评价的机制仍不完善, 体制保障体系尚未健全, 制约校企联动评价机制的有效性, 成为制约应用型本科财会专业人才培养质量提升的障碍。一方面在于用人单位参与评价的制度保障不足, 缺乏明确的企业参与评价的激励机制和约束机制, 企业财务总监、注册会计师等行业专家在学生专业能力评价过程中的参与深度和广度不够, 专业课程改革、实训项目开发、评价标准制定等关键环节缺乏企业实质性参与, 导致就业能力评价无法充分融入企业用人标准和岗位实践需求。另一方面, 校企协同评价的运行机制不够完善, 企业专家在岗位实习考核、项目实践评价、技能竞赛指导等环节的参与方式缺乏规范, 评价标准难以有效对接企业实际需求, 评价结果在人才选拔、课程改革、实践教学优化等方面的应用范围有限, 使得用人单位在人才培养质量评价体系中难以发挥实质性作用。

三、就业能力评价机制构建的优化路径

《关于深化本科教育教学改革, 全面提高人才培养质量的意见》明确要求加强应用型本科专业建设, 完善教育教学评价机制。面对财会行业数字化转型的新要求, 应用型本科财会专业必须构建系统的就业能力评价机制。通过改革课程考核机制、规范实践教学评价、深化校企协同评价, 构建多元化评价路径, 提升人才培养质量。

(一) 优化课程考核方式改革

完善的课程考核方式是应用型本科财会专业就业能力评价体系建设的基础环节, 也是深化教学改革的核心需要。第一, 构建理论课程考核新模式, 改革传统的期末闭卷考试模式, 通过建立平时课堂参与度考核占比 15%、案例实务作业占比 25%、课程研究报告占比 20%、期末综合测试占比 40% 的考核结构, 构建过程性考核与终结性考核相结合的多元评价机制, 运用课堂研讨、案例分析、知识应用等多种形式, 全面评估学生对专业知识的掌握和应用水平。第二, 需推进理论课程考核内容改革, 将企业财务报表分析、税务筹划方案制定、内部控制评估、成本管理优化、预算执行分析等真实业务场景融入试题设计, 强化财务分析、管理决策等实务能力的考查比重, 建立符合应用型人才培养定位的考核内容体系, 引导学生将理论知识转化为解决实际问题的能力。第三, 需优化理论课程考核标准, 制定以职业能力为导向的考核评分细则, 将专业知识掌握 (40%)、实务问题分析 (35%)、创新思维运用 (25%) 等要素纳入评价指标权重设计, 并细化为专业概念理解、业务流程把握、数据分析能力、方案设计水平、创新思路提出等具体评分要点, 形成可量化、可操作的课程考核标准体系^[4]。

(二) 制定实践教学评价细则

以新时代财会人才培养质量需求为指引, 以专业实践教学改革为抓手, 完善实践教学评价细则是深化应用型本科财会专业建设的关键路径。第一, 需构建分层次的实践能力评价指标体系, 建立基础技能评价 (30%)、核心能力评价 (40%) 和综合素质评价 (30%) 的三级指标结构, 将财务核算实务 (原始凭证审核、账务处理、报表编制分析)、管理决策分析 (成本预算、资金效率、投资方案评估)、风险控制执行 (内控制度、税务风险、资产管理优化) 等专业实践需要细化为具体的评价指标, 构建规范化、科学化的实践教学评价指标体系。第二, 构建实践教学全过程评价体系, 设计实习过程记录评估 (专业实践记录、问题分析能力 20%)、实训成果考核 (专业完成度、创新水平 25%)、专业技能测评 (信息化应用、业务操作 30%)、团队协作能力 (项目执行、跨部门沟通 25%) 的多维度评价指标, 通过每周评价反馈、月度综合总结、阶段性考核验收等方式, 实现对学生实践能力培养全过程的精准监控。第三, 需完善实践教学多维度评价方法, 设计专业仿

真模拟 (35%)、综合实训项目 (35%)、技能竞赛成果 (30%) 的考核体系, 从专业技能掌握程度、实务问题解决能力、创新应用水平等维度, 建立规范化的量化评分标准和实施细则指南。

(三) 健全用人单位参与制度

校企协同评价机制作为深化应用型本科财会专业改革的重要抓手, 旨在提升就业能力评价的科学性, 促进人才培养与市场需求的对接。第一, 需建立健全企业参与评价的激励机制, 制定企业人员评价工作量计算标准 (每学期参与评价学时可折算校外导师工作量), 设立企业评价专项经费, 将企业参与度 (评价参与率、评价反馈及时率、评价建议采纳率) 纳入校企合作考核指标, 鼓励企业财务总监、注册会计师等行业专家深度参与评价工作^[5]。第二, 需完善校企协同评价的运行机制, 建立企业评价专家库 (如每个专业方向不少于 5 名企业专家, 其中具有高级职称或担任企业中高层管理者不低于 40%), 制定评价工作规程 (包括评价时间安排、评价流程规范、评价标准细则、评价结果审核), 设立专门的校企协同评价工作小组 (校内专业教师为主, 企业专家占比 30%), 形成常态化的企业专家参与机制。第三, 扩展校企协同评价的实施维度, 将评价结果应用于人才培养方案优化 (职业能力指标修订占比 30%)、课程体系改革 (课程内容更新占比 35%)、实践教学改进 (实训项目优化占比 35%), 建立月度评价分析、季度评价总结、年度评价改进的闭环反馈机制, 推动评价结果在专业建设中的有效应用。

四、结语

应用型本科财会专业教育改革进入关键期, 构建科学的就业能力评价机制是提升人才培养质量的重要支撑。面对财会行业转型升级需求, 评价机制建设需要优化课程考核机制、规范实践教学评价、健全校企协同制度。各高校在评价体系构建实践中应当探索符合专业特色的评价模式, 注重评价指标优化与多元评价机制创新。同时要强化评价结果运用, 深化改革成效, 推动财会专业教育形成科学规范的就业能力评价长效机制, 为应用型本科人才培养提供有力保障。

参考文献:

- [1] 孙倩, 宋在科. 应用型本科高校智能财会人才培养路径研究 [J]. 财会通讯, 2022, (11): 167-171. DOI:10.16144/j.cnki.issn1002-8072.2022.11.007.
- [2] 罗书章. 应用型本科财会专业理论教学思考——以《基础会计》为例 [J]. 财会通讯, 2012, (31): 34-36. DOI:10.16144/j.cnki.issn1002-8072.2012.31.029.
- [3] 徐会超. 相对“就业易”形势下财会专业本科生的就业心理与指导——以中南财经政法大学会计学院为例 [J]. 财政监督, 2010, (22): 43-44.
- [4] 王晓荣, 唐新来, 李健军. “卓越工程师计划”对应用本科人才培养的启示 [J]. 中国成人教育, 2011, (24): 61-62.