

高校心理健康教育与思政教育协同育人机制研究

李博祎

武汉华夏理工学院, 湖北 武汉 430223

摘要: 本文聚焦高校心理健康教育与思想政治教育的协同育人机制及其现实意义。在新时代背景下, 大学生面临的心理压力与价值选择更趋多元, 传统单线条教育难以支撑其全面成长。心理健康教育重在心理状态与情绪调控, 思想政治教育着眼价值塑造与社会责任, 两者在目标与功能上具有内在契合。通过构建协同机制, 能够整合课程、队伍与资源, 打通教育链条, 提升整体效能, 为学生综合素养发展提供稳定支撑与制度保障。在此框架下, 协同育人不仅强调工作联动与流程再造, 更重视学习体验、价值内化与能力迁移的统一, 进而将“预防—干预—发展”的连续性服务嵌入常态化教学与管理场景。

关键词: 心理健康教育; 思政教育; 协同育人; 高校教育; 学生发展

Research on the Collaborative Education Mechanism of Mental Health Education and Ideological and Political Education in Higher Education

Li Bohui

Wuhan Huaxia Institute of Technology, Wuhan, Hubei, 430223, China

Abstract: This article focuses on the collaborative education mechanism of mental health education and ideological and political education in higher education and its practical significance. In the context of the new era, college students face increasingly diverse psychological pressures and value choices, making traditional linear education insufficient for their comprehensive growth. Mental health education emphasizes psychological state and emotional regulation, while ideological and political education focuses on value shaping and social responsibility, with both having inherent alignment in goals and functions. By constructing a collaborative mechanism, it is possible to integrate curricula, teams, and resources, streamline the education chain, enhance overall effectiveness, and provide stable support and institutional guarantees for the development of students' comprehensive qualities. Within this framework, collaborative education not only emphasizes work linkage and process reengineering but also values the unity of learning experience, value internalization, and ability transfer, thereby embedding the continuity of 'prevention-intervention-development' services into normalized teaching and management scenarios.

Keywords: Mental health education; Ideological and political education; Collaborative education; Higher education; Student development

DOI: 10.62639/ssphetd14.20250104

引言

当下大学生心理与价值需求呈现差异化、复杂化特征。社会节奏加快与竞争压力并存, 焦虑、抑郁等问题更为凸显; 观念多元亦使相关工作面临更高难度。心理健康教育有助于培育积极心态、提升心理韧性; 思想政治教育着力强化道德意识与社会责任。两者相互补充, 共同支撑学生的全面发展。但单一路径的传统做法已无法满足复杂情境下的综合性需求, 亟须以协同视角整合目标、内容与方法, 形成系统合力与整体增效^{[3][4]}。在协同治理的思路下, 教育的价值引领与心理支持需转化为可执行的制度方案, 涵盖课程体系、支持系统、危机响应、过程评价与结果反馈等环节, 构建闭环, 实现“目标一致—路径贯通—效果互证”。

协同育人的理论基础植根于“以人为本”的教育理念, 要求关注身心健康与思想成长的一体化。心理健康教育与思想政治教育目标一致、内容互补; 前者聚焦情感与心理需要, 后者侧重价值引导与意义建构^{[3][6]}。通过制度化协同, 可弥补各自独立实

施时的短板, 缓解“教”“育”分离, 促进质量提升与素养跃迁^{[4][6]}。基于此, 协同育人的研究既需回到学生发展规律与大学治理逻辑, 也要在教学组织、服务供给与质量保障中落细落实。

本文旨在探究二者协同的结构设计与实践路径, 为高校治理与课程建设提供可操作的理论支持与经验参考。

一、协同育人的理论框架

(一) 定义心理健康教育与思政教育的内涵
心理健康教育与思想政治教育同属高校育人体系的关键板块。心理健康教育依托心理学原理与方法, 着力于情绪调节、压力管理与社会适应, 促进个体心理素质的稳步提升; 思想政治教育强调价值立场、道德修为与社会担当, 通过系统学习与实践引导, 推动学生形成较为稳固的价值取向与行为准则。两者的共同着力点在于塑造稳定人格、促进自我效能、增强社会联结, 使学生在多元文化与复杂环境中具备判断与行动的能力。

(稿件编号: HETD-25-4-J001)

作者简介: 李博祎 (1996-), 性别: 男, 民族: 汉, 籍贯: 河南镇平, 职称: 助教, 学历: 本科, 研究方向: 思想政治教育。

二者虽侧重不同,但最终目标均指向学生的全面发展。心理健康教育关注个体内在成长与人格完善,思想政治教育面向社会要求与公共责任。协同推进既能实现“内在调适—外在引领”的双向发力,也能突破单一教育路径在深度与广度上的局限,形成更具韧性的育人结构。具体而言,可形成“课程主线—支持主线—实践主线”的三线协作:课程主线保障知识与价值的系统传授,支持主线承接咨询、辅导与转介,实践主线通过社会实践与服务学习促进知识—价值—能力的迁移与整合。

(二) 探讨两者的关系与相互影响

在实际运行中,心理健康教育与思想政治教育彼此支撑、同向发力。心理健康教育为价值引导提供情感与心理基础,使学生以更稳定的状态、更积极的态度参与有关课程与活动;思想政治教育则提供意义框架与价值坐标,帮助学生在面对压力与困境时形成合理认知与成熟应对。协同机制的构建要求把握二者的作用耦合与协作逻辑。一方面,心理健康教育提升心理韧性与情绪稳定性,为思想政治教育的开展创造良好心理条件;另一方面,思想政治教育通过价值澄清与目标导向,为心理健康教育提供方向与支点,促进心理能力的内化与持久化。将二者贯通到具体场景,如学业挫折、实习压力、同伴冲突与生涯抉择,可显著提升学生的认知重评、问题解决与求助能力,推动从“被动应对”走向“主动发展”。

(三) 总结协同育人的理论基础

协同育人的理论基础体现在教育理念、学科融合与实践路径的系统整合上。理念维度上,坚持以学生为中心,兼顾个性发展与共性要求,使身心健康与价值成长并行不悖,矫正传统模式中“重知识轻心理、重认知轻体验”的失衡。学科维度上,强调内容互补与方法互证:在心理健康课程中嵌入价值引导与社会适应主题,在思想政治课程中渗透心理认知与情绪管理知识,增强课程的现实贴合度与心理可接受性。实践维度上,通过课程体系、活动平台与支持服务的贯通,形成“课堂—实践—服务—评价”闭环,提升可持续性可复制性。评价维度上,建立多元证据链,兼顾形成性与终结性评价,突出学习投入、情绪调节、价值认同与行为表现等关键指标,以数据反馈促进持续改进。

二、当前协同育人面临的问题

(一) 识别心理健康教育与思政教育的脱节现象

当前协同育人仍存在目标割裂、内容脱节与路径分散等问题,影响整体效能。心理健康教育偏向问题干预与心理素质提升,思想政治教育强调价值塑造与行为规范,二者在顶层设计与执行层面缺乏系统衔接,协同基础薄弱。既有制度安排更多强调部门职责的清晰化,欠缺跨部门的联合治理与共享机制,导致资源配置分散、信息壁垒明显、流程接口不顺畅。

在目标层面,心理健康教育重“解困”与“赋能”,但与价值塑造的耦合不足;思想政治教育重“引领”与“规范”,却对学生心理状态关注不够,难以实

现精准触达与分层施策。目标不协同使得资源难以形成合力。在内容层面,课程模块与实践活动之间缺乏统筹,重叠与空白并存,理论传授与心理技能训练呈现“各行其是”。其次,课程内容设置的脱节进一步加剧了协同困难:缺乏面向具体情境的联合主题与项目化任务,教学节奏与评价方式难以互认互通,支持系统(咨询、辅导、转介)与课堂教学之间未能构建高效接口。流程层面,风险识别、分级干预与后续跟踪机制不健全,个案处置与群体教育之间未建立经验转化与课程反哺的机制。

(二) 探讨师资队伍建设不足的问题

协同育人的成效依赖于复合型师资与专业支持团队的建设。现实中,教师配备数量与结构与学生实际需求不匹配,影响教育覆盖与精准支持;部分教师在心理学、教育学与课程整合方面训练不足,难以实现价值引领与心理支持的贯通。由此导致课程衔接不紧密、干预与引导同频不足、个体支持与群体教育之间缺口明显。针对上述短板,高校需在数量与质量两端协同发力:完善专兼结合的补充机制,提升岗位吸引力与职业发展通道;建立分层分类培训体系,强化心理评估、危机干预、团体辅导与课程整合等核心能力;推行跨学科共同体与“双导师”合作授课,促进知识与方法的协同;健全督导与继续教育机制,形成“培训—实践—反馈—再提升”的闭环;在绩效与评价上突出协同贡献度、学生获得感与实际成效,强化正向激励。进一步而言,应加强教师身心健康支持与同伴互督,优化工作负荷与职责边界,保障协同工作可持续。

(三) 分析课程设置与校园文化的缺陷

课程方面,心理健康教育与其他课程的融合度不足,内容同质化、方法单一、实践环节薄弱,缺乏面向真实情境的项目学习与任务驱动。目标、内容与方法之间的系统性设计欠缺,难以体现协同增益。校园文化方面,相关活动偏重形式展示,未能持续传递心理健康的观念与技能,致使学生关注度与参与度不稳。支持服务方面,咨询、辅导与转介渠道不够顺畅,信息反馈与隐私保护机制有待细化。若无稳定的文化土壤与服务体系支撑,协同育人的教育效果难以巩固与扩展。需要强调的是,公示宣传、个案保密与数据使用的边界需清晰可见,以避免信任削弱与服务流失。

三、优化协同育人的策略

(一) 加强领导重视与政策支持

在总体思路上,应以顶层设计牵引协同实践,通过机制建设、资源整合与过程评价“三位一体”推进。围绕“课程—队伍—平台—文化—评价”五个维度协同发力,形成结构清晰、运行高效、反馈及时的工作格局,确保协同从理念落地为可执行的制度与流程。为此,可建立校、院、班三级联动的工作链条,以年度规划、项目管理与质量审查为抓手,推动重点任务分解与常态化督导,强化跨部门例会、联合会诊与案例复盘,提升协同工作的可见性与可复制性。

(二) 提升师资队伍的专业素养

提升专业素养是优化协同育人的关键环节。当

前存在的知识储备不足、方法较为单一、跨学科能力偏弱等问题,需要系统化、常态化的解决方案。

加强专业培训与实践演练。定期组织心理健康教育专题培训,涵盖心理评估、危机干预、团体工作与生涯规划等模块,结合专家讲座、案例督导与情境模拟,提升问题识别、支持与转介能力,使心理教育自然嵌入日常教学与管理。

强化跨学科协作能力建设。通过跨学科课程、联合教研与工作坊,促进教师间的知识互通与方法共用;鼓励参与相关课题研究,以研究反哺教学,深化对协同机制与实施路径的理解。

完善治理与保障。建立教师准入与能力认证制度,实施过程性绩效评价与结果性成效评估,突出学生发展成效与协同贡献;配置专兼职心理顾问与年级、学院三级支持网络,形成专业支持的组织化供给。

—促进教师发展与关怀。设置导师制与同伴督导机制,提供心理支持与职业咨询,关注情绪耗竭与角色冲突,形成支持性工作环境,从而稳定队伍、提升协同效能。

(三) 优化课程设置与校园文化氛围

课程建设方面,推进模块化、项目化与情境化融合。一是重构课程内容,将积极心理、情绪管理、压力应对等主题与相关课程有机结合,形成跨学科主题群;二是强化实践环节,以案例分析、角色扮演、同伴辅导与服务学习等方式提升内化效果;三是设置分层递进的课程矩阵,兼顾通识教育、专业教育与第二课堂,夯实心理韧性与价值认同的双重基础。教学组织方面,推广协同授课、工作坊与混合式教学,依托信息化平台实现资源共享与过程跟踪,完善形成性与终结性评价相结合的机制。评价指标应覆盖学习投入、情绪管理、团队协作与社会参与,关注学生在真实任务中的表现与成长轨迹。

校园文化方面,营造关怀、包容与积极的氛围。通过主题活动、心理咨询与团体辅导、心理健康宣传周等,持续提升学生的心理素养与求助意愿;发挥学生社团、朋辈支持与宿舍文化的作用,壮大“自助—互助—专业助”网络;健全隐私保护与危机响应预案,畅通“课堂—活动—服务”数据与信息的闭环流转,使文化、课程与服务同频共振。同时,构建“早发现—快响应—稳跟进”的工作流程,对重点人群实施分层关怀与动态支持,并以经验归纳推动课程迭代与制度优化。

四、未来协同育人的发展趋势

(一) 分析社会需求对协同育人的影响

社会需求的变化正在重塑高校育人目标与方法。复杂环境与竞争压力带来心理问题的多样化,社会对人才的心理韧性、适应能力与合作能力提出更高要求。高校需以学生为本,建立跨情境、跨学科的协同格局:一方面,完善心理健康课程体系,将心理知识有机融入各学科;另一方面,建设专业化队伍与支持平台,打通课堂教学、实践育人与心理服务的通道,使培养目标更贴近真实社会情境与岗位需求。与此同时,应促进校内外资源协作,链接社区、用人单位与专业机构,形成协同育人的扩展网络。

(二) 探讨技术在协同育人中的应用

技术赋能为协同育人提供数据支撑与流程优化的可能。智能化平台能够基于多源数据实现资源精准推送,匹配差异化学习与辅导需求,提升干预的及时性与有效性;虚拟现实可用于构建压力应对与情绪调节的训练场景,在低风险环境中强化技能习得与情境迁移;人工智能技术可辅助监测学生心理动态,识别潜在风险并提供个性化支持,将“早识别—早干预—早支持”嵌入日常教学管理流程,推动心理健康教育与协同育人的深度融合。技术应用需遵循数据最小化、用途限定与安全可控原则,确保隐私保护与伦理审查到位,避免标签化与误判带来的负面影响。

(三) 预测未来的教育模式与方法

未来模式将更加注重个性化、数据驱动与实践导向。以学生为中心,依据学习与心理画像实施分层分类教学与精准辅导;在方法上强化“理论—实践—反思”的闭环,通过跨学科课程与项目制学习提升问题解决能力与心理韧性;在形式上拓展沉浸式与情境化体验,借助数字资源与智慧平台提升学习的参与度与可达性;在队伍建设上,持续推进复合型师资培养与评价改革,使协同能力、育人成效与长效机制建设成为关键指标。同时,应推动学习成果的标准化表达与跨场景认可,形成可迁移的能力框架与可比对的质量证据,增强协同育人的透明度与公信力。

五、结语

本文围绕高校心理健康教育与协同育人机制开展分析,论证了两者在目标、内容与路径上的内在契合与互补价值,指出协同能够同时促进心理健康发展与综合素养提升,强化育人体系的整体功能。在此基础上,从课程建设、师资优化与校园文化等方面提出针对性策略与实施要点,为高校治理与教育实践提供参考。协同育人机制的构建是高校教育质量提升与学生全面发展的支撑。通过推进心理健康教育与相关课程的深度融合,落实以学生为本的理念,弥补传统模式在个性发展与心理支持方面的不足,能够有效提升教育效率与育人成效,形成可持续、可推广的系统方案。未来研究可在数据治理、伦理审查与评价量表的适配性上深化探索,拓展协同育人的证据基础与情境适用性。

参考文献:

- [1] 张汝淼. 新时代高校思想政治教育与健康教育协同育人机制研究[J]. 教育科技前沿, 2025.
- [2] 欧政琳; 张爱玲; 张博. 辅导员工作视域下西藏高校思政教育与心理健康教育融合育人研究[J]. 理论研究学刊, 2025.
- [3] 魏一凡; 方嘉媛. 青少年爱国主义教育入心入脑机制研究——以心理健康教育课程思政为例[J]. 智慧教育, 2025.
- [4] 王吉成. 高校心理健康与思想政治教育协同育人机制研究[J]. 教育科技前沿, 2025.
- [5] 张蕾. 关于心理健康教育与思政教育有机结合新途径研究[J]. 教学方法创新与实践, 2019.
- [6] 宋峥. 高校思政教育与心理健康教育结合机制研究[J]. 教育研究, 2019.