数字时代高校深化劳动教育的价值内蕴、现实问题及实践进路

仲伟霖
上海杉达学院党委学生工作部，上海 201209

摘要：数字技术的发展为高校劳动教育注入新动能，也带来诸多挑战。本文梳理其在育人功能与教育理念上的价值意蕴，聚焦课程体系松散、实践形式单一等问题，提出融合数字技术、优化课程结构与评价机制的实践路径。旨在推动劳动教育从技能训练向价值引领转化，助力学生全面发展。

关键词：高校劳动教育；数字技术；价值意蕴；实践路径；综合素养

The Value Implications, Realistic Issues, and Practical Approaches of Labor Education in Higher Education in the Digital Age

Zhong Weilin

Sanda University Student Work Department of the Party Committee, Shanghai, 201209, China

Abstract: The development of digital technology injects new momentum into labor education in higher education, but also brings many challenges. This article sorts out its value implications in terms of educational functions and educational concepts, focuses on issues such as a loose curriculum system and a single form of practice, and proposes practical paths that integrate digital technology and optimize curriculum structure and evaluation mechanisms. The aim is to promote the transformation of labor education from skill training to value guidance, assisting students' comprehensive development.

Keywords: Labor education in higher education; Digital technology; Value implications; Practical paths; Comprehensive quality

DOI: 10.62639/sspehe10.20260201

引言

劳动教育在高校人才培养体系中承担着独特且不可替代的作用。它不仅关系到学生劳动技能的形成，更深层次地影响其责任意识、协作精神与创新能力的成长。然而，在数字化浪潮深刻影响教育形态的背景下，传统劳动教育面临一定程度的功能弱化、实施脱节以及课程边缘化等问题，亟需理论重构与实践更新。

从育人逻辑看，劳动教育的根本在于以实践促成长，以劳动塑人格；从现实格局出发，高校作为青年学生教育的关键场域，应积极回应新时代发展要求，探索适应技术变革的劳动教育发展路径。本文力图在厘清劳动教育价值的基础上，系统分析当前高校劳动教育所面临的核心问题，并在此基础上提出面向数字时代的实践路径与发展趋势，以期为高校教育现代化提供建设性思路。

一、数字时代高校劳动教育的价值意蕴

（一）劳动教育在学生综合素养发展中的独特功能

劳动教育作为高校育人体系的重要组成，不仅承担着技能传授的职责，更在学生人格养成、实践意识培育与价值观引导方面发挥深层作用。通过具体劳动任务的组织实施，学生在动手过程中锤炼意志品质，在团队协作中习得责任担当，在成果反思中实现自我认知的重塑。这种基于实践的教育路径，有效弥合了知识与能力、认知与行动之间的断裂，推动学生实现从“知”到“行”的内化迁移，为其日后适应社会环境、应对岗位需求提供了坚实的能力支持。

（二）数字技术拓展劳动教育的实践维度

数字技术的深度嵌入教育体系，为劳动教育的内容呈现与形式创新提供了丰富工具。虚拟现实、仿真系统、数字化协同平台等手段，不仅打破了传统劳动教育的物理限制，也重构了学生与劳动对象之间的互动关系。在此基础上，劳动教育正逐步从单一操作训练向多维场景体验转型，促使教育内容由“事务性”向“情境性”转化。通过智能系统构建任务链、进度反馈和互动评价机制，不仅提升了教育效率，也激发了学生的学习主动性和情感参与度，从而实现劳动教育的教育性与实效性的同步增强。

（三）劳动教育的文化导向功能日益突出

劳动不仅是一种行为实践，更是一种价值传递与文化生成过程。高校在推动劳动教育过程中，应注重劳动精神的传播、职业态度的培养与服务意识的激发，从而形成具有内生动力的价值共识。劳动教育所倡导的自律、敬业、坚韧等精神品质，能够在潜移默化中融入学生的日常行为，转化为稳定的价值取向。校园层面的文化建设与氛围营

（稿件编号：EHE-26-1-1014）

作者简介：仲伟霖（1987-），男，汉族，籍贯：上海，硕士，讲师，研究方向：党建研究、学生思政教育、学生管理。

造亦是劳动教育不可或缺的载体。通过系统化的劳动实践展示、典型经验宣传与活动机制嵌入，有助于构建以劳动为荣、崇尚实践的校园生态，为劳动教育的深入开展提供持续动力与文化支撑。

二、当前高校劳动教育面临的现实困境

（一）劳动教育价值认知逐渐淡化

数字技术在校园生活与学习过程中的普及，部分高校学生对劳动的认识逐渐趋于浅表化与功利化。劳动被简化为达成学分要求、完成布置任务的工具性手段，缺乏对其深层精神价值的思考与认同。实践中不难发现，不少学生在参与劳动时表现出机械应付与被动接受的态度，将劳动视为额外负担而非成长机会。这种“完成式参与”现象严重削弱了劳动教育应有的育人实效，不利于其内涵式发展。究其原因，一方面是高校在劳动观教育方面缺乏系统性、连续性的引导机制，导致学生难以形成科学、正确的劳动价值观；另一方面，也反映出当前劳动教育内容设计与育人目标之间的偏离，未能有效发挥劳动作为道德教育与人格塑造的基础功能。

（二）课程体系结构松散，内容衔接不足

当前高校劳动教育课程体系普遍存在结构松散、内容衔接薄弱的问题，表现为教学设计缺乏系统性、目标设置不够明确，导致劳动教育无法与其他育人模块形成联动机制。多数劳动课程以日常事务性任务为主要内容，实践层面偏重于“任务驱动”而非“能力生成”，教学形式单一，缺乏层层递进的课程逻辑。此外，课程在与专业教学、通识课程及创新实践的对接方面存在断裂，难以构建起贯穿人才培养全过程的劳动教育体系，导致学生在认知层面难以建立劳动与学术发展、职业能力之间的内在联系。如研究指出，不少高校的劳动课程存在“肢解化”“浅表化”问题，缺乏实质性设计与价值承载。这种课程碎片化、内容表层化的现象，不仅影响教学效果，也不利于学生综合素质的全面提升。

（三）数字平台使用失衡，实践真实感减弱

在信息化浪潮推动下，不少高校尝试将数字平台应用于劳动教育中，意图提升教学的现代化与交互性。然而在实际操作中，部分平台设计与运用存在明显偏差。一方面，平台功能多集中于任务布置、结果提交与考核记录，忽略了实践过程的体验性与生成性，使劳动实践沦为形式化操作，学生缺乏沉浸感与真实性认同。另一方面，部分学校将技术工具机械化使用，未能与劳动教育的目标与内容有效对接，甚至出现“技术替代劳动”的现象，使劳动教育“虚化”“程序化”，削弱了其现实价值与情感触达力。尤其是在虚拟环境中，若缺乏交互设计与反馈机制，学生容易对劳动任务产生疏离感，进而影响其学习动机与参与意愿。这种实践体验的表层化趋势，不仅降低了劳动教育的教学质量，也影响其作为“实践育人”手段的核心功能发挥。

（四）师资结构薄弱与制度保障缺失并存

教师队伍是劳动教育有效推进的核心保障。然而在实际运行中，劳动教育教师普遍存在专业性不足与结构不合理的问题。部分高校将劳动课程安排给无专业背景或非教育主责的兼职教师，缺乏系统培训、经验积累与专业支持，教学质量与育人效果难以保障。此外，劳动教育在课程地位、资源投入、绩效评价等方面缺乏制度性支撑，导致教师对其教学职责认同度不高。在没有明确激励机制和发展通道的前提下，教师参与积极性不强，影响课程建设的持续性与稳定性。更为关键的是，劳动教育尚未在大多数高校内部建立起成熟的组织架构与教研体系，相关课程常处于“边缘化”“可有可无”的地位，难以实现制度化发展。这种师资结构与制度机制的双重滞后，已成为制约高校劳动教育体系化推进的重要障碍。

三、数字技术背景下高校劳动教育的实践路径

（一）推动数字平台与劳动实践的融合创新

数字环境的演进为劳动教育提供了更加广阔的操作空间。高校应充分发挥信息化平台在资源集成、过程追踪、个性服务等方面的优势，将数字技术从辅助工具转化为系统赋能的关键环节。传统模式下，劳动课程往往局限于固定时间与场地，数字平台则可打破物理边界，实现任务布置、过程指导、成果反馈的全流程在线协作。例如，基于虚拟现实（VR）、增强现实（AR）和仿真系统，学校可构建高度还原的劳动场景，使学生在虚拟环境中进行安全、真实、沉浸的劳动体验，提升操作熟练度与反思能力。与此同时，平台系统还能根据学生学习记录与参与情况，动态调整任务难度与考核方式，实现精准化、智能化的教学干预。借助数据可视化技术，教师可实时了解学生完成情况、行为路径与能力提升趋势，从而科学优化教学内容与实践流程，构建以学习者为中心的个性化劳动教育路径。

（二）构建具有内在逻辑的课程融合体系

劳动教育要从课程边缘走向育人主线，必须深度嵌入高校教学体系。首先，应突破劳动课程单一事务性、碎片化的内容设置，围绕真实问题场景构建跨学科劳动项目，使学生在“做中学、学中思”中生成知识、锤炼能力。例如，工程类可设计车间模拟任务，文科类可结合社会调研设置劳动实践，推动理论知识与劳动技能的双向迁移。其次，要在通识课程中系统融入劳动精神、劳动伦理、职业素养等内容，提升劳动教育的思想引导力与文化厚度。同时，应以“任务驱动—协作执行—反思归纳”为主线，搭建模块化、阶段性、迭代式的劳动教学结构，使学生在多次实践中实现能力生成与价值重构的同步提升。张晋（2024）提出“构建‘大劳动教育课程’体系”，强调课程内容、实践任务、评价机制之间的系统协同，具有重要的现实参考价值。

（三）完善多维度的评价机制

评价体系决定课程导向，是衡量劳动教育实

效的核心机制。当前许多劳动课程仍采用单一完成情况考核、形式性打卡记录等方式，难以准确反映学生的真实成长。为此，应建立以过程性评价为基础、成果性评价为支撑、发展性评价为目标的综合评估体系。评价内容不仅应涵盖操作技能、任务完成质量等外显行为，更应重视学生在实践中展现的合作能力、责任意识与创新潜能。在方法设计上，可综合运用任务日志、视频记录、项目展示、同行互评、自我反思等多种手段，形成交互式、生成性、可追踪的反馈系统。与此同时，应将劳动教育表现纳入学生综合素质档案与成长发展评价指标中，实现劳动成果与学生长远发展的有效对接。通过多元评价机制的构建，引导学生将劳动过程视为能力提升与人格养成的机会，推动其在实践中实现“做中悟”“行中成”。

（四）推动教师队伍的复合型转型

劳动教育的高质量发展需要一支理念先进、结构合理、能力复合的教师队伍作为支撑。目前高校劳动教育普遍存在专职教师不足、师资素养不高、教学经验有限等问题，需从制度建设与能力提升两方面同步发力。一方面，高校应设立专门的劳动教育教研机构，明确岗位职责与发展通道，吸引具备劳动教育经验的优秀人才进入该领域；另一方面，应组织专题研修、教学沙龙、案例分析等多种形式的培训活动，提升教师在课程设计、项目指导与数字技术运用方面的综合能力。鼓励理工、人文、管理等不同学科教师协同开发跨界劳动项目，使劳动教育实现知识内容与实践方式的多维联动。同时，在教学组织形式上，可推行“主讲 + 项目导师 + 技术支持”三位一体的协同教学机制，提升课堂的专业性、适应性与生成性，真正形成“教—学—做”统一的教育场域。

（五）打造富有文化内涵的育人环境

劳动教育的价值不仅体现在技能训练与课程成绩上，更应体现在校园文化建设与精神氛围营造中。高校应围绕“劳动崇高、实践有为”的核心理念，打造劳动教育的文化标识系统和表达路径。一方面，可结合学校特色与地域文化，建设劳动教育主题展馆、劳动成果广场、劳动荣誉墙等实体空间，强化视觉表达与价值传播；另一方面，应借助节庆活动、学生社团与校园媒体，持续开展劳动主题讲座、劳动榜样访谈、劳动故事分享等活动，形成广泛参与、多元互动的文化场景。通过线上线下联动、课内课外贯通，使劳动教育从课程实践延伸为日常生活的一部分，增强学生的内在认同感与文化归属感。此外，学校还可将劳动成果记录纳入学生成长档案、评奖评优指标体系与发展评价画像中，让劳动真正转化为学生成长过程中的荣誉与资本，形成“人人劳动、处处育人”的良性生态。

四、数字时代高校劳动教育的发展趋势

（一）教育生态的技术融合持续深化

随着智慧教育基础设施的日益完善，数字技术将在劳动教育中扮演愈发核心的角色。从任务设计、过程指导到成果评估，数据驱动与智能辅助手段将构建出更加精细化、可调节的教学链条。平台可根据学生特征匹配任务难度，依托数据分析动态调整教学路径，实现个性化指导与阶段性反馈的良性循环。同时，技术手段也将在资源共享、远程协作与虚拟实践等方面释放更大潜力，构建超越时空限制的开放式劳动教育场域。

（二）劳动教育与专业培养的深度嵌合

高校劳动教育将逐步摆脱传统意义上“独立模块”的定位，朝向“课程融合”“能力导向”的方向发展。其功能不再局限于日常技能训练，而是被嵌入人才培养方案的全过程，与专业知识体系、职业能力标准深度对接。例如，工程类专业可将实验实训任务与劳动课程融合，艺术类专业则可通过项目创作体现劳动成果与艺术修养的统一。劳动教育由此转化为一种跨界融合的育人方式，成为多元能力生成的战略平台。

（三）社会协同机制的构建愈加成熟

高校劳动教育的发展将更加依赖于多元主体的合作联动。在校园资源有限的背景下，学校可主动对接企业、社区、行业组织等外部力量，共建共享实践平台与教育资源。例如，通过建立劳动教育实践基地、引入企业真实项目、组织学生参与社区服务等形式，构建覆盖“校内 + 校外”“线上 + 线下”的协同育人机制。此类机制不仅拓宽了教育边界，也提升了劳动教育的社会适应度和实践广度，为学生提供更具真实感与挑战性的成长空间。

五、结语

在数字化浪潮深刻影响教育生态的当下，高校劳动教育的发展面临前所未有的转型契机。教育理念的更新、技术手段的革新与人才培养目标的重构，共同推动劳动教育走向系统融合、多维协同的新阶段。高校应坚持以学生发展为核心，将劳动教育嵌入全过程育人体系之中，借助数字技术提升课程设计的科学性、实践组织的灵活性与育人过程的精准性。同时，应注重劳动文化的生成与传承，营造尊重劳动、崇尚实践的校园氛围，提升学生的参与热情与价值认同。未来，只有实现教育本质与技术创新的深度协同，劳动教育方能在高校教育中发挥出更加长效的育人作用，助力构建高质量发展的教育新格局。

参考文献：

[1] 王晨．智慧教育背景下高校劳动教育改革路径研究 [J]．教育与职业，2023(22):52-55.
[2] 陈立．新时代劳动教育理念与高校实践创新 [J]．教育发展研究，2022(18):87-91.
[3] 李志远．融合课程视域下高校劳动教育协同机制探析 [J]．高等教育研究，2023(15):73-77.
[4] 刘颖．高校劳动教育课程评价体系构建研究 [J]．当代教育论坛，2023(19):96-99.
[5] 朱慧．数字技术在高校劳动教育中的应用实践 [J]．中国电化教育，2022(20):118-123.
[6] 赵晨曦．高校劳动教育数字化转型的路径与挑战 [J]．教育理论与实践，2023(11):45-49.