

探究王安石变法与二程理学在历史中的交汇

杨博文

曲阜师范大学孔子文化研究院, 山东 曲阜 237100

摘要: 我国作为历史发展悠久的大国, 其中北宋时期是我国古代经济、文化与科技都非常发达的时期。然而在进入到北宋中叶以后, 朝廷内外承受较大压力, 对应的统治阶层给要通过改革的方式来优化这一现状, 于是提出了王安石变法、二程理学。虽然两者的思想以及侧重点存在明显区别, 但是互相交汇融通, 对北宋哲学的转型与发展起到了至关重要的作用。下面将针对王安石变法与二程理学相关内容进行深入分析, 探索两者异同点。

关键词: 王安石变法; 二程理学; 历史; 交汇

Exploring the Convergence of Wang Anshi's Reforms and the Cheng Brothers' Neo-Confucianism in History

Yang Bowen

Confucius Cultural Research Institute Qufu Normal University, Qufu, Shandong, 237100, China

Abstract: As a country with a long history of development, China's Northern Song Dynasty witnessed remarkable prosperity in economy, culture, and technology. However, after entering the mid-Northern Song period, the imperial court faced significant internal and external pressures, prompting the ruling class to seek improvements through reforms. This led to the emergence of Wang Anshi's Reforms and the Cheng Brothers' Neo-Confucianism. Although their ideologies and focal points were distinctly different, they intersected and integrated with each other, playing a crucial role in the transformation and development of Northern Song philosophy. This paper conducts an in-depth analysis of Wang Anshi's Reforms and the Cheng Brothers' Neo-Confucianism, exploring their similarities and differences.

Keywords: Wang Anshi's Reforms; Cheng Brothers' Neo-Confucianism; History; Convergence

DOI: 10.62639/sspsstr39.20260302

王安石变法与二程理学对整个宋代以及中国古代史的发展都起到了至关重要的影响。虽然两者在政治主张方面存在一定分歧, 前者在注重制度、经济以及军事方面的改革, 后者注重想到的新兴与天理本体的构建, 但是在历史中的交汇共同推动了北宋儒学的哲理化转型。最终, 王安石变化以失败告终, 而二程理学在经过发展后成为了传统社会主流思想。

一、王安石变法与二程理学的异同点

(一) 相同点

从北宋立国开始, 士大夫们深刻认识到了儒学在唐代衰微的复兴需求, 想要恢复儒家理论规范, 重塑社会道德秩序, 同时注重对儒家经典《诗》、《书》、《礼》、《易》、《春秋》的阐释与传承。在熙宁二年间, 王安石拜参知政事, 提出通过“经术”来治理国家, 程颐、程颢也统一这一看法。然而这些思想一直停留在表面, 并没有真正的是站在哲学角度揭示儒家的终极依据, 导致其在实践中并没有真正地落实。二程则在“尊经术”的基础上, 提出了“欲复师法尧舜”。从中可以看出王安石与二程都秉承着“经世致用”这一宗旨, 因此在刚开始进行人才选拔以及社会

理想时保持一致, 下面将进行详细分析:

1. 社会理想之同

在古代历史长河中, 文人雅士们提出了自己的想法以及观念, 想要打造理想的社会发展模式。北宋儒学复兴就是当时士大夫为了建立社会理想模式所提出来的, 其中二程与王安石在当前也保持着相同的社会理想, 分别贡献了自己的力量。程颢时任监察御史里行, 在熙宁元年强调尧舜之道符合天理与人伦的至高标准。程颐也非常赞同“师法尧舜”的社会理想, 上述宗仁皇帝说到超越私欲、符合天理的中正之道, 夏、商、周三代以及之前的君主都按照此道来治国, 必定是可以复现的。因此在这一背景下, 程颐对孟子、孔子以及圣人之学以及三代之治的理想非常坚定。

在同一时期, 王安石在鄞县知县任上写了《善救方后序》, 其中也明确说到了: “古代圣王怀有不忍心伤害他人的仁心, 因此才能推行不忍心百姓受苦的仁政。也就是孟子所说的“不忍人之政”。而当今圣上也是仁德的君主, 若不能将陛下的恩泽传达给百姓, 恐怕会辜负天下人。其中提到孟子的“仁”这一思想, 与二程观点一致。在曾赞仁宗后, 直接提出了“当法尧舜”这一观点。由此可以看出, 王安石与二程的社会理想相同, 都想要通过师法尧舜之治推动社会变革。

(稿件编号: SSTR-26-2-59001)

作者简介: 杨博文(1998-), 男, 汉族, 河南商丘人, 曲阜师范大学孔子文化研究院, 硕士, 主要研究方向为经学史、儒学史。

2. 重视选拔与培养人才

二程认为想要搭建理想社会,落实“师法尧舜”的关键点在于人才的培养与选拔。熙宁元年,程颐在《请修学校尊师儒取士札子》中针对这一问题进行了深入讨论与分析。他认为,宋朝在经历了一百多年发展后积累了许多问题,而造成这一问题的主要原因在于学校教育并没有得到真正的落实,师儒之士不受崇拜,无法教化引导与激励社会风气。并且,程颐站在“尊崇师儒”、“整顿学校”两个方面提出了人才培养与选拔方案。皇帝应当招纳身边的贤达儒者,按类别举荐;同时要求百官及地方长官悉心访求,挖掘懂先王之道、德行完备足的人才。程颐对这一观点也是十分的赞同,认为社会理想需要依靠每一位道德与责任感较强的士人。

在拜相之前,王安石也认为人才选拔十分重要。王安石曾经在《上皇帝万言书》中表述了自己的想法。他认为虽然仁宗崇尚“恭俭”,但是违背了“先王”以道德为本的制度,导致科举取士重诗赋轻经义,地方财政混乱^[1]。因此王安石为了改变这一现状提出了变法,注重人才的培养与选拔。王安石认为人才选拔与培养的途径一共包括了教育、养育、选取、任用四个方面。而教育就是指学校,与二程的观念一致。

因此王安石变法与二程理学在社会理想与人才培养方面的追求与价值取向相同。但是通过深入分析将会发现两者存在的不同点。王安石在社会理想与人才培养与选拔的过程中,一直围绕着“法度”两字,而这在王安石新学与变法中占据了主要位置,侧面说明了王安石将会坚持一条与二程不同的路线。

(二) 异同点

在刚开始,二程认为王安石的追求以及思想与自己基本一致,因此对王安石所提出的变法也并没有持反对意见。但是在经过了一段时间后,两者开始产生分歧,主要是因为王安石推行“熙宁新政”。

在变法刚开始,程颐时任太子中允的职位,并且同时担任权监察御史里行,与王安石一起开展工作,一起草与实施新法条例。由此也能够看出,在熙宁新法刚开始使,程颐依然非常支持。因为二程与王安石一致认为目前宋王朝的内形势比较危险,所以迫切的想要通过改革来改善这一现状。但是两者针对改革所采取的措施以及所采用的学说存在不同意见,在变法推行一段时间后,爆发出了强烈的不满。在实行新法后,程颐多次奏章,阐述了当时尚德之风逐渐衰微的多种事件。而程颐没有任何官职,也发表了许多言论,认为当前推行的新法必须要法伤废除掉。

但是王安石又被任命为参知政事,并且设立制置三司条例司,广纳人才针对新法进行研究,并且探索新法执行与落实的策略。变法中集成了唐韩愈等人的思想脉络,同时也对国王及时发展进行了反思,凝聚成了全新的北宋入学复兴内容^[2]。在变法中,强调将理想落实到实践中,延

续荆公新学。在王安石变法中有一重要原则就是:“臣以谓今之失,患在不法先王之政者,以谓当法其意而已。”主要为了效法先王的治国理念,在这一基础上融入了自己的新政,使新法更加符合当时合法行与士林舆论要求,以免影响后续的推行。然而二程对王安石的做法产生了不理解与不信任。

在王安石的新法中比较注重“法度之严”这一项,而这也是导致王安石与二程产生矛盾的关键。王安石主张的“当法尧舜”以及“法先王之意耳”,虽然符合实务通脱的观点,但是并没有得到他人的信服,其中二程就是代表。二程认为王安石知识单纯的注重法令,与“先王仁政之意”并不相符。程颐开始隔离新法,通过拒未出仕的方式进行抵抗。

直到熙宁八年十月,程颐开始发泄自己对新法的不满,并且通过作品表达了自己的看法与见解。在当年的十月,因为彗星出东方,赵顼下诏令内外的臣僚上述直言朝廷施政的得失,程颐代吕公著上书,虽然是代上书,但是程颐表达了自己的想法,批判与反对王安石变法。程颐并没有直接指出新政存在的不足,但是阐述了在新法实行后的一些客观事实^[3]。并且程颐还针对人才的培育与选拔发表了自己的看法,认为当前新法用的人并没有考虑其人品。

由此可以看出,王安石与二程的主张以及理想存在明显不同,导致两者无法走到一起,开始了激烈的斗争^[4]。

二、王安石变法与二程理学在历史中的交汇

(一) 二程对王安石变法的肯定

虽然在总体上来看,二程并不赞同王安石的变法,但是认为王安石变法中有一些具体方面具有重要意义。比如王安石早期作品《淮南杂说》与《易解》中,包含了许多与二程观念一致的内容,因此得到了认可。但是认为在推行新法后,王安石撰写的《周官新义》以及退居后撰写的《字说》内容持有否定的态度。二程从侧面批判了王安石的学术思想。程颐认为王安石提出的思想并没有任何的根据,就是在捕风捉影。据记载,王安石经常与程颐讨论政事,两者的想法与意见存在明显区别。程颐也嘲讽王安石的所学所传缺少严谨的体系,无法真正的推行。

但是,对于王安石的《易解》内容二程比较赞同。《易解》中的内容基本都是皇祐年间王安石时任舒州通判的早年作品。书中主要是通过“义”来理解《易》,阐述了《周易》的“微言大义”。然而王安石本人对自己的作品其实并不是非常满意。宋儒解《易》,被分成了两个派别,其中一派未抽象的数学派、另外一派为义理学派。二程则集成了义理派的风格与宗旨,因此与王安石产生了相同的理解。但是对于一些具体问题,如君臣关系等,可能存在不同的看法,所以并不是完全赞同《易解》的内容。

在皇祐三年道皇祐五年这一时期,王安石写

了《淮南杂说》。书中王安石融入了佛学等相关的内容,是佛学内涵的高度发达的心性之学,对传统入学的性命进行了创造性的阐述。对于王安石的这一创制,二程非常赞同,并且给予了高度的评价。为了统一人们的思想,培养更多变法需要的人才,使变法推行,王安石撰写了《三经新义》。二程对这一变法期间的代表作,尤其是《周官新义》这本书非常不满。主要是因为王安石将《周官新义》视为“熙宁新政”施行的重要理论,为了推翻王安石变法,需要从《周官新义》这一角度出发^[5]。

(二) 二程对王安石新学的否定

王安石在《周官新义》中主要是通过“依经论义”的方式,想要进一步探索与研究《周礼》中蕴含的先王治国平天下之“微旨”,进而有效建立起经典解释与变法实践之间存在的紧密联系。直接挂钩王安石将青苗法与《旅师》篇“施其惠,散其利”相联系,试图为新法寻找经典依据,二程开始质疑王安石的动机以及变法的效果,认为其过渡的关注“外王”层面制度设计,忽视了“内圣”层面的道德修养。二程认为,王安石并不知“道”,无法判定《周礼》的“是非”与“讹缺”。二程的“洛学”与王安石“新学”都是围绕着《周礼》这一理论依据。在王安石变法展开后,两者互不容忍^[6]。主要原因在于,道学家认为主张变法的人应当从至诚恻怛之心出发,不能在乎功利,只有这样才能够行周公之法。而这一概括印证了以《周礼》阐述变法的合法性这一问题。

王安石在晚年退居江宁后,创作了《字说》这一新学后期的代表作。二程对这一作品也进行了全面的批判。程颐这样说道:“王安石在早年期间的言论非常精彩,但是在进入到后期后推翻了自己的旧说,整个晚年的学说变得支离破碎,缺少系统性。”主要是因为王安石在《字说》中引入佛道的经典进行解字。站在客观角度评价,王安石的《字说》确实有一些凌乱,二程的批评并不是没有道理的。

(三) 政治挣脱主导思想

在熙宁八年六月,《三经新义》修撰完成,王安石的新学逐渐成为了宋朝主导的思想学说。二程曾批判了新学,将新学贬为杂学,从而否定

新学的学术地位,进而将“洛学”等“旧学”取而代之。但是这一愿望并没有由二程自己实现,而是经过了后续的弟子以及再传弟子几代人的努力,一直到南宋理宗朝才实现。在历史发展中,王安石变法虽因急功近利而失败,但其“经世致用”的精神成为后世改革者的思想资源。二程洛学虽在北宋未获重用,却通过南宋理学的传播,最终成为社会秉承着的主要思想与观念。二者看似对立,实则共同构成了宋代儒学“内圣外王”的完整图景^[7]。

三、结语

根据文章叙述,王安石与二程的儒学复兴对整个北宋时期发展起到了至关重要的作用。二程强调复古革新,倡导先王之政。王安石注重明法之度,行法令之威,两者都是为了革新朝政,但是思想以及价值取向不同。随着不断的发展,两者因为施政意见阐述分歧,互相拆台。这场思想交锋不仅深刻塑造了北宋中后期的政治格局——新法派与保守派围绕“变法”与“守礼”展开激烈博弈,更推动了儒学从“章句训诂”向“义理阐释”的转型,为南宋朱熹“理学”体系的成熟奠定了基础。

参考文献:

- [1] 王春梅. 如何让历史学习真正发生——以王安石变法辩论会为例 [J]. 历史教学(上半月刊), 2025, (02): 35-48.
- [2] 余辉. 严复“究心赵宋一代历史”观念探讨——兼论严复对王安石变法之态度 [J]. 杭州师范大学学报(社会科学版), 2024, 46 (06): 34-41.
- [3] 俞可平. 中国历史上最伟大的改革——王安石变法再检讨 [J]. 中国治理评论, 2024, (01): 3-29.
- [4] 李华瑞. 近二十年对王安石及其变法的重新认识——为王安石诞辰一千周年而作 [J]. 史学月刊, 2021, (11): 5-30.
- [5] 肖海英. 三维时态在历史解释中的有效运用——以评价王安石为例 [J]. 中学历史教学参考, 2018, (20): 34-36.
- [6] 宋丙涛, 张庭. 历史教训与当代启示: 王安石变法的公共经济学分析 [J]. 河南师范大学学报(哲学社会科学版), 2017, 44 (06): 9-16.
- [7] 王金凤. 经典诠释的有效性何在——基于北宋理学经典诠释有效性要素的考察 [J]. 上海交通大学学报(哲学社会科学版), 2017, 25 (02): 79-84.