

人工智能技术赋能高校英语教学改革研究

王春风

平顶山学院，河南 平顶山 467000

摘要：在高校英语教学面对规模扩张与学习差异扩大的格局下，本文从人工智能技术介入后的作用机理与制度边界入手，围绕课堂流程、资源体系与评价结构的再配置展开分析。以课堂组织逻辑与现存瓶颈为基础，聚焦语音识别、自然语言处理与学习分析在听、说、读、写及教学管理中的嵌入方式，并据此提出以学习者模型为核心的个性化干预路径、以平台与数据治理为支点的资源配置机制、以及以过程与结果证据融合为取向的评价重构框架。结论指出，人工智能应被定位为重塑课程与教学决策的认知工具而非取代性力量，其效度有赖于教师专业判断、制度性安排与技术稳健性，在操作层面对教师角色与课程结构提出了实质性要求。
关键词：人工智能；高校英语教学；教学改革；个性化教学；教育技术

Research on Artificial Intelligence Technology Empowering College English Teaching Reform

Wang Chunfeng

Pingdingshan University, Pingdingshan, Henan, 467000, China

Abstract: Against the backdrop of expanding scale and growing learning disparities in college English teaching, this paper analyzes the mechanisms and institutional boundaries following the introduction of artificial intelligence technology, focusing on the reconfiguration of classroom processes, resource systems, and evaluation structures. Based on the logic of classroom organization and existing bottlenecks, it focuses on the integration of speech recognition, natural language processing, and learning analytics into listening, speaking, reading, writing, and teaching management. Accordingly, it proposes personalized intervention pathways centered on learner models, resource allocation mechanisms anchored in platform and data governance, and an evaluation reconstruction framework oriented toward integrating process and outcome evidence. The conclusion points out that artificial intelligence should be positioned as a cognitive tool for reshaping curriculum and teaching decisions rather than a substitutive force. Its effectiveness depends on teachers' professional judgment, institutional arrangements, and technological robustness, placing substantive demands on teacher roles and curriculum structures at the operational level.

Keywords: Artificial Intelligence; College english teaching; Teaching reform; Personalized teaching; Educational technology

DOI: 10.62639/sspem18.20250106

引言

大班化、目标多元与差异持续扩张的课堂结构，使以教材线性推进与集中讲授为主的组织方式难以承载新的培养目标，互动不足与过程监测缺位进一步压缩了对个体差异的响应空间。基础设施迭代与算法工具的普及改变了上述约束：通过对语言输入输出的细化处理与对学习行为的动态建模，教学过程在更细粒度上被观察、被干预与被评估^[1]。与一般信息化应用不同，变动发生在诊断、决策与执行三端，支撑“同课异构、同班异步”的组织，并对课程分层、任务设计与证据采集的耦合方式施加影响。高校英语强调语言能力与跨文化理解并进、任务与产出驱动、形成性证据与真实性任务的结合，人工智能在可解释性、实时性与适配性上的进展与上述取向具有内在契合。与此同时，算法建议与教师判断之间的边界、数据治理与伦理规则的执行、零散创新嵌入课程与评价规范的制度路径，均需与技术问题并置讨论，且在不同院校条件下呈现差异化约束。

一、人工智能技术在高校英语教学中的应用现状

（一）人工智能技术的主要类型及其教学意涵

语音识别与合成、自然语言处理和学习分析构成当前较为稳定的技术组合：语音技术捕捉学习者口语产出的声学与韵律特征并提供微观反馈，自然语言处理在词汇、句法与篇章层面进行诊断与建议，学习分析通过行为轨迹建模监测进度、识别薄弱点并支持资源推荐。在系统层面通常以学习者画像为枢纽，借由数据回灌实现难度、节奏与任务类型的动态调整。与早期计算机辅助语言学习相比，当前系统在反馈细化、上下文理解与跨任务迁移方面获得提升，改变了课堂内外时间配比与教师精力分配。然而，技术性能并不自动转化为教学效能，偏误识别若脱离学习目标、任务语境与评价标尺，训练指向容易偏移，反馈也可能诱发形式化练习。画像更新的频率与稳定性牵动适配质量，算法对偏误类别的归纳方式需与课程标准中的能力维度对齐，且在特定任务与体裁下接受教师的二次判读。

（稿件编号：EM-25-6-F001）

作者简介：王春风（1974-），女，汉族，籍贯：河南邓州人，副教授，本科，研究方向：英语教学。

（二）在听、说、读、写环节的具体应用与边界

听力教学中，基于语音识别与合成的材料可按词汇负荷、语速与语篇结构进行标注与分级，路径不再依赖教材的线性编排；对答题时间、回放行为与关键词定位的跟踪为策略性判断提供间接证据^[2]。此类证据只有在与具体听力目标（如信息捕捉、推断或结构识别）绑定时才具有教学意义，且需要对不同口音与音质条件下的识别偏差进行事前校准，避免将技术噪音误当作能力差异。口语环节，围绕口音、节奏与信息组织的多层反馈降低“整体印象评分”的不确定性，师生可以围绕具体错误类型与语用偏差组织训练；引入对话式系统后，模拟场景中的角色与任务推进由自然语言理解判断完成度与语用恰当性并给出局部修订建议，但自由表达中的观点展开、语气调节与互动策略仍需要教师通过示例与同伴互评进行引导。阅读方面，基于词汇分布、句法复杂度与篇章衔接的多指标匹配使材料选择与分层更具证据支撑，结合行为数据可观察不同梯度下的坚持率与理解水平，为策略教学提供依据；若材料推荐仅凭表层难度而忽略学科主题与文本功能，阅读收益会被稀释。写作工具链覆盖词汇多样性、搭配、句法变换与篇章推进等维度，即时反馈降低低层问题的处理成本，教师由“纠错”转向“构思与论证”；过程性写作中，版本差异、注释与引用规范的变化被记录，为形成性评价提供轨迹。自动反馈在语用适切、论证力度与修辞效果等高阶维度仍难替代教师判断，且在体裁转换与跨话题迁移中易出现稳定性不足的问题。

（三）研究积累与短板

既有研究较为一致地指出，个体化任务推送与即时反馈有助于提升学习效率，学习分析改善教师对班级异质性的把握，语音与文本自动评分缓解大规模课程的评价压力^[3]。通过资源扩展与评价范式重构，可将技术优势转化为课程改革动能。这些判断在实验性与准实验性场域内获得支持，但可推广的课程级框架不足，技术接受度与教师赋能滞后的问题仍然显著；系统目标与课程目标的对接不稳，常在任务层面对齐、能力维度表征与评分标尺一致性上出现偏差。跨任务迁移、可解释性与公平性方面的讨论存在缺口，尤其在处理不同起点、不同专业背景群体时，模型的误差分布与反馈有效性呈现不均衡。数据治理方面，知情同意、最小必要原则与数据最短保留周期等要求多停留在原则阐述，缺乏与课程流程相嵌合的操作规程；数据来源异质、标签体系不统一亦削弱了跨课程证据的累积价值。还需指出，教师在引入工具后面临新的工作负荷结构，如何在备课、课堂即时判读与课后反馈之间重配时间，需要制度层面的支持与团队机制的分担。

二、高校英语教学中存在的问题

（一）传统教学组织的局限性

以知识点讲授与章节化训练为主的组织方式，

在目标层次多样、学生基础差异显著的情境中响应迟缓、反馈不足。课堂参与结构单一，语言产出机会分配失衡，学习证据采集倚重终结性测验，过程性判断缺位，易强化“以考代学”。教材与课堂时间的刚性安排让即时调整空间有限，分层与分轨安排缺位，难以支撑批判性思维、学术写作与跨文化沟通等复合目标。改变证据采集、任务设计与资源调度的基本方式比增加训练量更具根本性；在缺乏过程证据与动态反馈的前提下，即便增加任务数，能力建构仍可能停留在低层循环。

（二）学习动机不足的多维成因

学习动机薄弱与目标阐释不清、任务与现实应用脱节、产出机会稀缺密切相关。课程偏重“知识覆盖”而轻“语用场景”，活动在挑战与可达性的平衡不足，形成“机械练习—短期记忆—快速遗忘”的循环。评价结构以终结性考试为轴心，策略性得分压倒能力增长，自我效能难以形成。技术资源的可用性不等于可用度，若缺少个体化反馈与清晰的进步线索，系统难以持续激发投入；学习证据不能转化为可感知的成长轨迹时，动机衰退即成为常态。人工智能提供的即时反馈与个体化路径具有潜在矫正效应，但需与任务真实性、评价合理性与学习目标的明确化相配合，且在课程层面设置节奏控制与负荷上限，避免反馈过密导致注意分散与疲劳。

（三）教学资源配置不均与结构性鸿沟

高校间在设施、优质课程资源与师资结构上的差异明显，叠加到入学起点与课堂体验，形成复合性差异。问题不只在材料的数量，更在缺少与课程目标一致、可更新并可用于形成性评价的资源体系；即便资源充沛，标签体系与互操作性不足阻碍跨课程复用，外部资源难以有效整合。教师数字素养与技术支持的不均衡加剧“技术—教学”的断层，零散引入工具难以形成持续改进。需要以数据治理、内容标准与服务协同的制度安排缓解上述问题，将内容选取、标注、版本管理与课程节奏统一纳入治理框架。

三、人工智能赋能高校英语教学的策略

（一）个性化教学的路径与条件

个性化是在共同目标下，依托学习者模型动态估计能力区间与偏误类型，调节难度、节奏与任务形式^[4]。听说训练中，系统在音段、音节与韵律层面输出差异化反馈，将高频偏误收敛为类型化目标，课堂组织转向“面向类型的微介入+个体化自我修正”，并在单元层面设置校准任务以检验自动反馈与教师判读的一致性；写作中，自动反馈承担低层纠错与搭配提示，教师聚焦结构推进、论证证据与学术规范。学习轨迹的可视化自我监控与策略调整提供证据，有助于稳定动机与效能感。机制稳定运行依赖可靠数据，学习档案的积累、清洗与更新需与课程进程同步；教师界定人机分工，控制反馈频率与粒度，防止形式主义练习。课程大纲层面应预置分层活动、可

替代路径与协作任务,使技术嵌入既定教学逻辑而非反向塑造目标;在跨班级层面建立基线任务与共同标尺,便于纵向比较与资源共享。

(二) 教学资源的配置与利用优化

建设可标注、可检索与可复用的内容生态是资源优化的前提:对文本、音频与视频材料在词汇层级、句法复杂度、话题域与交际功能等维度进行多模标签,配套学习证据采集点与任务评价标准,使资源与目标形成可验证的耦合^[5]。基于此,推荐系统才能在明确能力维度上进行匹配,而非以兴趣相似度替代能力诊断。平台侧的课程—资源—评价接口需统一,支持跨课程调用与跨时段证据累积,避免学习碎片化与重复训练。资源差异较大的院校可通过共建共享与轻量化终端部署缩小“能用”与“好用”的距离,降低对集中算力的依赖;校内则以学习分析支持选课、辅修与实践机会分配,使资源配置指向真实能力缺口。版权、数据使用与内容质量需要并行审核,通过教师社区与实践共同体形成面向具体目标的资源包与案例库,减少重复构建与质量参差;同时对标签体系与版本更新设定周期性校验,确保资源在课程变动后保持有效。

(三) 教学评价的科学性与有效性提升

评价需从“一次性分数概括多维能力”转向以证据为中心的综合性判断。自动评分与诊断工具承担大规模任务的初筛与低层特征检测,教师据此进行二次判读与面询,在准确性与成本之间取得平衡。听说评价采用语音与语用双维框架,系统提供量化指标与样例聚类,教师在语用恰当性、连贯性与信息组织上形成定性判断,并通过同伴互评补充互动层面的证据;写作评价结合过程性证据(版本迭代、引用规范、反馈响应)与结果性文本质量,自动化工具记录过程,教师给出综合结论。学习分析仪表盘提供进度与薄弱环节的可视化,支持教学节奏与内容调整。需要设置防护:对算法偏置进行基线审查与持续监控,针对不同群体建立误差阈值告警;防止过度依赖自动评分导致目标缩减,通过标尺对齐、跨班级一致性校准与周期性效度检验维持稳定性与解释力;在高风险评估节点引入双阅或抽样复核,保障决策稳健。

四、未来高校英语教学的发展趋势

(一) 人工智能技术的进一步演进与教学耦合

多模态语义理解与更强的上下文保持能力将使口语交互与写作辅助更贴近真实语用场景,自动化支持不再局限单一环节。边缘计算与本地推理降低对网络与中心算力的依赖,即时反馈更为稳定;隐私保护计算与差分隐私的嵌入在保障安全的前提下提升模型自适应能力。技术演进扩大差异识别与响应的区间,推动课程组织由“统一节奏”转向“多路径并存”,但边界需由课程标准、学术规范与教育伦理共同界定,避免将能力增长简化为指标优化。对基础设施差异大的院校,

应预设低带宽方案与离线包更新机制,使演进收益不被访问条件稀释。

(二) 对教学模式的持续重塑

更细颗粒度的学习证据可用后,课堂与课外的分工将被重配:集中时段用于策略指导、同伴协作与复杂任务推进,个体练习与低层反馈转移至课外;翻转课堂与项目式组织获得更稳固的证据支撑。课程单元围绕能力维度构建坐标,学生在不同路径间切换,形成“必达目标+选修模块”的组合;任务与资源由系统匹配,教师将精力投入路径设计与关键节点的高价值介入。管理层面,基于学习分析的质量监测转向过程性与嵌入式,改进由“事后总结”转为“过程微调”。若以技术作为唯一组织逻辑,学习的社会性与交往性会被压缩,效率取向可能挤压协作、探究与批判空间,课程设计需在效率与交往之间设定明确配比。

(三) 教育工作者角色的转变与能力结构更新

教师角色转向“学习设计者、证据解读者与学习共同体组织者”。需要理解学习者模型与系统反馈的基本逻辑,将自动化指标转化为教学决策;在任务设计、学术规范指导与跨文化沟通等方面发挥学科能力,这些维度难以交由算法承担。技术素养不仅涉及工具使用,还包括对算法边界、数据伦理与评价效度的理解;课程团队需形成“技术支持—教学决策—质量监控”的协同结构,将零散工具使用纳入培养方案。校内培训、共同备课与案例复盘形成常态,以降低个体探索成本与试错风险;对新工具的引入设置试点期与退出机制,避免技术路径依赖。借助可视化证据与即时反馈,课堂互动更具诊断性与生成性,教师通过学术判断维持课程价值与学习方向。

五、结语

人工智能介入高校英语教学的意义在于以可解释的学习证据与可操作的反馈通道重塑教学决策链条;有效应用以清晰的课程目标、恰当的任务设计与稳定的评价标准为前提,依赖教师专业能力与制度支持形成合力。语音识别与自然语言处理的微观诊断,使听说读写训练在更细层面展开;学习分析提供的全局视角,为分层教学与资源调度供给持续证据。未来仍应围绕个性化机制的稳健性、评价效度与公平性、数据治理与伦理边界,开展与课程标准对接的场域化研究,使技术优势在制度化框架内转化为可证实的质量提升。

参考文献:

- [1] 张蕾. 人工智能技术促进大学英语教学改革研究[J]. 现代英语, 2021(01): 40-42.
- [2] 王娜. 人工智能技术在大学英语教学中的应用研究[J]. 轻合金加工技术, 2020, 48(08): 72-73.
- [3] 刘艺; 全小燕. 人工智能赋能高校英语课堂创新教学研究[J]. 创新创业理论与实践, 2025, 8(04): 173-176.
- [4] 王振兴. 基于人工智能的大学英语教学模式研究[J]. 佳木斯职业技术学院学报, 2020, 36(09): 107-108+111.
- [5] 刘洋. 基于人工智能技术的高校英语教学系统的构建. 英语广场(学术研究), 2019(10): 80-81.