OBE-PFS 模式下会计学基础课程教学体系重构与实践路径研究

范生辉 钟冉 张人懿 闫珺 李诚诚
河北东方学院，河北 廊坊 065001

摘要：当前高校《会计学基础》课程普遍存在教学目标与行业需求脱节、课堂参与度低、评价体系片面等问题，传统教学模式难以有效培养学生的实践能力与职业素养。因此，探索 OBE-PFS 模式下的课程教学体系重构与实践，关系到学生主体意识激活与教师教学范式转型。文章旨在深入探讨将 OBE 理念与“一平台、三融合、三阶段”模式贯穿于会计学基础课程全过程的实践路径，通过案例教学、项目式学习、翻转课堂及多元评价等方法的系统应用，为高校会计专业教学改革提供了可操作的范式参考，以促进应用型人才培养质量的有效提升。

关键词：OBE-PFS 模式；会计学基础课程；教学体系；构建措施

Research on Teaching System Reconstruction and Practical Path of Basic Accounting Courses under OBE-PFS Model

Fan Shenghui, Zhong Ran, Zhang Renyi, Yan Jun, Li Chengcheng

Hebei Oriental University, Langfang, Hebei, 065001, China

Abstract: Currently, the *Fundamentals of Accounting* course in universities commonly suffers from problems such as a disconnect between teaching objectives and industry needs, low classroom participation, and a one-sided evaluation system. Traditional teaching models struggle to effectively cultivate students' practical abilities and professional competencies. Therefore, exploring the reconstruction and practice of the course teaching system under the OBE-PFS model is crucial for activating students' subject consciousness and transforming teachers' teaching paradigms. This paper aims to delve into the practical pathways of integrating the OBE concept and the "One Platform, Three Integrations, Three Stages" model throughout the entire process of the Fundamentals of Accounting course. Through the systematic application of methods such as case-based teaching, project-based learning, flipped classrooms, and diversified evaluation, it provides an operable paradigm reference for the teaching reform of accounting majors in universities, thereby promoting the effective improvement of application-oriented talent cultivation quality.

Keywords: OBE-PFS model; Fundamentals of Accounting course; Teaching system; Construction measures

DOI: 10.62639/ssphetd01.20260201

引言

OBE 理念以学生为中心、以学习产出为导向，反向设计教学目标与评价标准。PFS 模式具体化为一个平台（学习通）、三融合（课程思政、专业知识、实践应用）和三阶段（思、学、用）。教学体系重构是指对课程目标、内容、方法及评价进行系统性再设计。当前，会计学基础课程面临目标脱节、学生兴趣低下、评价片面等现实困境，亟须探索教学改革的有效路径。因此，深入探索 OBE-PFS 模式下的课程体系重构与实践路径，对于提升教学质量、增强学生实践能力及推动教师教学范式转型具有重要意义。

一、OBE-PFS 模式概述

OBE-PFS 模式是成果导向教育理念与“一平台、三融合、三阶段”教学模式的有机统一。OBE（Outcome-Based Education）教育理念是一种以学生为中心、以成果为导向，强调为何学、如何学、如何评价及持续改进教学过程的教学理念，PFS 模式则具体化为：一个平台（Platform）——依托学习通等智慧教学工具构建线上线下混合式学习环境；三融合（Fusion）——将课程思政、专业知识与实践应用深度融合，形成多维立体的教学目标；三阶段（Stage）——按照“思、学、用”的递进逻辑设计教学流程，先引导学生思辨导入，再系统学习核心理论，最后通过案例与实训实现知识迁移。OBE-PFS 模式将成果导向的顶层设计贯穿于平台支撑、内容融合与阶段实施的全过程，使教学改革从理念到操作形成闭环，为解决传统课堂中目标脱节、参与度低、评价片面等痛点提供了系统化的解决方案。

（稿件编号：HETD-26-1-316W001）

作者简介：范生辉（1993-），女，汉族，河北邢台，讲师，硕士研究生，财务管理方向。

基金项目：河北东方学院教育教学改革研究与实践项目：“基于 OBE-PFS 模式会计学基础课程教学改革与实践”（项目编号：JXJGYB2025004）。

二、OBE–PFS 模式下进行会计学基础课程教学体系重构与实践的价值

（一）激活学生主体意识

OBE–PFS 模式将学生置于教学活动的中心位置，以学习成果反向驱动全过程设计。在该模式下，学生是通过“思学用”三阶段递进式参与，主动完成课前视频学习、课中案例分析与项目实操、课后拓展训练。并且，课程思政与专业知识的融合，使“诚信为本、操守为重”的职业伦理内化于心；实践应用环节的模拟做账、角色扮演与小组互评，则外化于行。这一机制可以有效激发学生的学习兴趣与内在动机，降低会计入门难度，让学生在反复试错、协作纠偏中，掌握借贷记账、凭证填制、报表编制等核心技能，养成严谨细致的职业习惯。

（二）优化教师教学范式

OBE–PFS 模式促使教师从“知识讲授者”转变为“学习引导者”和“成果评价者”。教师依托学习通平台的学情数据，精准识别学生共性错误与个体差异，从而调整课堂重点，实现因材施教。多样化教学方法（案例教学、项目式学习、翻转课堂）的应用，要求教师重构教学设计、开发分层资源、设计真实任务，这本身就是专业能力的再提升。同时，过程性与终结性相结合的多元评价体系，使教师能够获得持续的教学反馈，及时发现教学短板并迭代改进。该模式打破了传统课堂中教师“一言堂”的局限，建立起民主、平等、互动的师生关系，让教学效率显著提高，为会计学基础课程乃至经管类专业群的教学改革提供了可复用的范式。

三、OBE–PFS 模式下会计学基础课程教学体系重构与实践路径

（一）多维立体化目标重构，课程思政专业实践三融合

OBE–PFS 模式下，教学目标是以最终学习成果为导向，反向设计“课程思政 + 专业知识 + 实践应用”三位一体的多维立体化目标。该策略强调将价值引领贯穿于专业教学全过程，以“诚信为本、操守为重”为会计人才培养的核心要义，同时注重理论知识与实务操作能力的有机统一，使学生在掌握会计基本原理的基础上，具备职业判断能力与社会责任感，实现知识、能力、素养的协同发展。

在会计学基础课程启动阶段，教师可以依据 OBE 成果导向原则，首先明确学生完成课程后应达成的五类核心成果：掌握借贷记账法的逻辑体系、能独立完成小型企业账务处理流程、形成诚实守信的职业道德意识、具备团队协作编制财务报表的能力、理解会计信息在国家经济管理中的作用。围绕这五类成果，将课程目标拆解为三个融合维度。

课程思政旨在熏陶学生的职业操守和社会责任，同时引导他们在注重技术运用的同时也能恪守伦理道德。而 OBE 理念则注重以学习成效为核心，确保教育与行业需求紧密相连，从而使学生毕业后能迅速适应环境，以创新思维解决实际问题。因此，思政维度方面，在讲授“会计基本假设”时可以引入“不做假账”的行业底线案例，在“会计职业道德”章节嵌入真实财务舞弊案件的法庭庭审录像片段，要求学生撰写反思报告并分组辩论“利益与诚信冲突时的选择”。专业知识维度方面，可以将教材中的内容按业务循环重组为“填制与审核凭证—设置与登记账簿—试算平衡与结账—编制财务报表”四大模块，每个模块设置可量化的知识达标线（如凭证填制准确率≥ 90%）。实践应用维度方面，每周安排一次“课堂即实训”环节，学生以 4 人小组为单位，分别扮演出纳、记账、审核、主管角色，轮流模拟一家小型商贸企业一个月内发生的 20 笔典型经济业务。教师随堂巡视，针对共性错误（如借贷方向写反、原始凭证缺失）即时纠正。

（二）课程内容优化整合，剔除冗余对接行业前沿

OBE–PFS 模式要求课程内容以学生最终达成的能力为依据进行逆向筛选与重组，剔除陈旧、重复、脱离实际应用的部分，同时引入会计行业的最新政策、技术工具与实务案例。这一策略旨在破解传统教材内容与真实岗位需求之间的“两张皮”现象，使课程内容既保留学科核心知识的系统性，又具备回应时代变化的敏捷性，真正做到“学以致用、用以促学”。

教学团队对照《企业会计准则》最新修订版本及 2024 年财政部发布的小企业会计准则实施问答，对原有教学内容进行了三轮筛选。第一轮剔除：删去“手工账下的过账与结账技巧”中已由财务软件自动完成的冗余步骤（如划线更正法的详细分类），将讲解时长从 4 学时压缩至 1 学时；删去“工资核算”中已经过时的纸质工资表编制内容，改为对比展示不同规模企业使用的薪税一体化软件界面。第二轮整合：将分散在“会计凭证”“会计账簿”“账务处理程序”三章中的相同知识点（如凭证传递路径与账簿登记逻辑的对应关系）合并为“业财信息流转”专题，避免重复讲授。第三轮新增：引入电子发票全流程管理、数电票的接收与查验、OCR 识别在凭证录入中的应用、RPA 财务机器人在对账环节的基本原理等四个行业前沿模块，每个模块以“微课视频 + 企业真实脱敏案例”形式呈现。

（三）教学方法手段多样化，案例项目翻转课堂协同

OBE–PFS 模式主张以学生为中心，打破“教师讲、学生听”的单向灌输格局，采用案例教学、项目式学习、翻转课堂等多种方法协同发力。案例教学培养职业判断力，项目式学习训练综合应用能力，翻转课堂则把知识传授前置到课外，课堂时间用于深度互动与问题解决。三者有机配合，可以使不同学习风格的学生都能找

到参与路径，最终服务于“学生真正会做账”这一核心成果。

教师将每周 2 次课重新设计为“课前—课中—课后”三段闭环。课前阶段：教师于学习通平台发布一段时长在 15 分钟以内的精讲视频，并搭配 5 道自测题、1 个思考题。学生要在上课前做完视频观看、完成自测，系统会自动记录学生的观看时长还有答题的正确率。自测未通过者需重新学习并补测。教师根据平台统计的共性问题，确定课中重点讲解内容。课中阶段：前 30 分钟采用案例教学法。教师提供一家小型服装店的 10 笔混合经济业务（含发票、收据、银行回单等原始凭证复印件），学生以小组为单位，先独立判断每笔业务应编制的会计分录，然后小组内交叉复核，最后随机抽取两组上台板书展示。教师针对典型错误（如混淆“在途物资”与“原材料”）进行追问式纠偏。中间 40 分钟转入项目式学习。教师把全班分成若干个“会计事务所项目组”，每个组接到一份模拟委托任务：为一家刚成立的咨询服务公司完成第一个月的账务处理工作，这里面有建账、填制十五张凭证、登记日记账与明细账、编制科目汇总表、出具试算平衡表等。每组配备一套仿真凭证、账页和科目章，限时课堂完成。教师巡回指导，对进度滞后的小组提供“脚手架式提示”（如“先看原始凭证上的日期和金额，再判断科目”）。最后 10 分钟进行小组互评，每组随机抽取另一组的账页进行检查，找出至少一处错误并给出更正建议，错误发现者获得额外平时分。课后阶段：教师在学习通发布拓展案例（如“发现上月记账错误如何更正”），学生需要提交短视频，来讲解自身的处理思路。另外设立“会计诊所”线上答疑专区，学生可以随时拍照上传自己手写的凭证，然后由教师或者学有余力的同学给出诊断意见。

（四）评价体系科学重构，过程终结性考核多元化

OBE－PFS 模式下的评价模式，要突破“一考定终身”这种片面的评价方式，建立一种多元考核机制，该机制将过程性评价和终结性评价相结合，且定量评价与定性评价相互补充。过程性评价重点关注学习行为、能力成长的轨迹情况，终结性评价则着重关注最终成果的达成程度。

教师将课程总成绩拆分为过程性评价与终结性评价。过程性评价细化为五个维度，每个维度均有明确的可观测指标与采集方式。维度一“线上学习投入度”（占 10%）：通过学习通后台数据自动采集，包括视频观看完成率（需达到 90% 以上方可获得基础分）、章节测验首次正确率、讨论区有效发帖 / 回帖数量（每学期至少 3 条，每条不少于 50 字）。

维度二“课堂参与与协作表现”：由教师随堂记录，包括小组项目式学习中的贡献度（组内互评）、课堂案例分析的主动发言次数、角色扮演环节的操作规范性。教师使用简易的“课堂表现记录表”，每节课后标注各小组的关键表现，学期末汇总。

维度三“实训操作过程档案”：给每一位学生建立一个电子实训档案袋，其中存有每次课堂实训的原始凭证照片、所填制的记账凭证照片、小组互评记录、个人反思日志。教师每间隔四周就会对档案袋进行一次抽查，并按照凭证填写的完整状况、更正痕迹的规范情形、反思日志的深度来给出评分。

维度四“阶段性项目成果”：期中项目（完成一个月账务处理）与期末项目（完成一个季度账务处理）各占 7.5%。评分标准包括：科目使用正确性、数字准确性、流程完整性、团队协作记录。

维度五“职业道德情境测评”：设置两个匿名问卷式情境题（如“发现同事为完成业绩提前确认收入，你该怎么办？”），学生提交书面分析，重点考察其诚信意识与职业底线判断。

终结性评价则分为两部分：第一部分为闭卷笔试，题型全部为实务操作题（如根据原始凭证编制分录、根据账户余额计算利润、指出账务处理中的错误并更正），取消名词解释、简答等记忆型题目；第二部分为线上模拟实操考试，学生在学习通仿真平台中独立完成一家虚拟企业一个月的全流程账务处理，系统自动评分并生成错误明细报告。所有评价结果（除笔试外）均在考后一周内以“个体反馈报告”形式发放给学生，报告中用雷达图展示其在五个维度的得分与班级平均水平的对比，并附三条具体改进建议。教师根据全班评价数据的分布，识别出普遍薄弱环节。

四、结语

本研究将 OBE 理念与 PFS 模式引入会计学基础课程，完成了多维立体化目标重构、课程内容剔除冗余并对接行业前沿、教学方法实施案例项目与翻转课堂协同、评价体系建立过程性与终结性相结合的多元考核机制。实践表明：学生从被动听讲转向主动参与，借贷记账、凭证填制、报表编制等核心技能掌握率明显提高，职业伦理意识内化于心；教师从讲授者转为引导者与评价者，教学效率显著提升，师生互动更加平等深入。上述改革有效破解了传统课堂的三大痛点，为经管类专业基础课程的教学转型提供了可复用的实证经验。

参考文献：

[1] 李超，赵云芳．混合式教学模式下会计学基础课程思政的探索与实践 [J]．商业经济，2026(1):193-196.
[2] 李超．数智时代混合式教学模式在会计学基础课程中的应用研究 [J]．中国农业会计，2025，35(18):112-114.
[3] 谢爱萍，李亚云，程岳平．OBE 理念下《会计学基础》课程思政教学改革的研究与实践——以南昌工程学院为例 [J]．商情，2022(4):0123-0125.
[4] 连军，吴霞．基于 OBE 教育理念的《会计学基础》课程教学创新研究 [J]．产业与科技论坛，2024，23(8):207-210.