教师思政为根本：高校课程思政建设的核心逻辑与实践路径

舒启东
山东协和学院，山东 济南 250109

摘要：课程思政建设是新时代高校落实立德树人根本任务的重要路径，高校课程思政建设成效的核心取决于教师队伍的思想政治素养、课程思政授课水平与育人能力。本文立足“高校课程思政以教师思政为根本”这一核心论点，从理论内涵、现实逻辑、现存困境三个维度展开分析，从教师思政的主体作用角度出发，明确教师在课程思政建设中的引领示范与传道受业作用，阐释教师思政作为课程思政建设根本的核心要义，最终提出以教师思政为根本、以提高教师思政建设水平为首要任务的课程思政提质路径，为高校课程思政建设高质量发展提供理论参考与实践借鉴。

关键词：高校；课程思政；教师；教师思政；立德树人

Teacher Ideological and Political Construction as the Foundation: Core Logic and Practical Path of Ideological and Political Education in College Curricula

Shu Qidong

Shandong Union University, Jinan, Shandong, 250109, China

Abstract: The ideological-political integration in curriculum is an important approach for colleges and universities in the new era to fulfill the fundamental task of fostering virtue through education. The effectiveness of such construction in higher education institutions hinges crucially on teachers' ideological and political competence, their ability to deliver ideological-political content in courses, and their capacity for moral education. Based on the core argument that ideological-political development of teachers is the foundation of ideological-political integration in college curricula, this paper analyzes the topic from three dimensions: theoretical connotation, practical logic, and existing dilemmas. From the perspective of teachers' principal role in ideological-political work, it clarifies teachers' functions of leading by example and imparting knowledge and moral values in curriculum construction, and expounds the core significance of teachers' ideological-political development as the foundation of ideological-political integration in curricula. Finally, it proposes pathways to upgrade the quality of ideological-political integration in curricula, taking teachers' ideological-political development as the foundation and improving teachers' ideological-political competence as the primary task, so as to provide theoretical references and practical experience for the high-quality development of ideological-political integration in college courses.

Keywords: Institutions of higher education; Ideological and political ducation in courses; Faculty; Ideological and political education for faculty; Moral education and talent cultivation

DOI: 10.62639/sspem22.20250106

引言

2020 年教育部印发的《高等学校课程思政建设指导纲要》明确指出，课程思政建设要紧紧抓住教师队伍“主力军”、课程建设“主战场”、课堂教学“主渠道”，推动各类课程与思政课程同向同行，构建全员全程全方位育人大格局[1]。毛泽东同志有个著名的论断：决定的因素是人不是物[2]。抓好高校课程思政建设，教师队伍起到了关键决定性作用。高校是人才培养主阵地，教师作为学术权威与教学骨干，兼具深厚专业素养、丰富教学经验和广泛学生影响力，是课程思政建设的天然“主力军”和建设根基。课程思政的本质是“育人”，而育人的关键在于“育师”，教师的思想政治素质、职业素养和育人能力，直接决定了课程思政的融入深度与育人实效。因此，课程思政建设的核心是教师，根本是教师思政，没有高质量的教师思政，就没有高水平的课程思政。当前，我国高校课程思政建设已取得阶段性成效，多数高校将课程思政纳入教学计划，教师对课程思政的认知度显著提升。但在实践中，各高校仍存在教师思政意识薄弱、融入能力不足、引领作用不够明显，教师思政建设与课程思政实践脱节等共性问题。这些问题严重制约了课程思政建设的提质增效。基于此，本文聚焦“高校课程思政归根结底是教师思政”的核心论点，剖析二者内在关联，探索切实可行的优化路径，为新时代高校课程思政建设提供思路与支撑。

一、课程思政、教师主力军与教师思政的内在关联

（一）课程思政的核心要义是价值引领与知识传授的辩证统一

课程思政并非简单将思政元素生硬植入专业

（稿件编号：EM-25-6-62C020）

作者简介：舒启东（1978-），男，汉，安徽桐城人，中共党员，现任山东协和学院校长办公室副主任，本科，以马克思主义哲学、高校党建工作、高校思想政治建设、高校管理、社会基层治理为主要研究方向。

课程，而是以立德树人为根本任务，将思想政治教育贯穿专业课程教学全过程、各环节，实现“知识传授”与“价值引领”的有机融合，让学生在学习专业知识的同时潜移默化塑造正确三观。其核心要义包含两层：一是以“课程”为载体，立足专业课程特点挖掘内生思政元素，避免“思政化”与“形式化”；二是以“思政”为灵魂，将爱国情怀、科学精神、职业道德等思政内涵融入教学，实现“润物细无声”的育人效果。与传统思政课程相比，课程思政具有全员性、全程性、全方位特点：全员性要求所有教师承担育人责任，全程性要求思政教育贯穿学生培养全过程，全方位要求覆盖所有类型课程。这一特点决定了课程思政建设无法仅依靠思政课教师，必须依靠全体教师共同参与，而教师作为教师队伍核心力量，自然承担着引领示范的重要使命[4]。

（二）教师作为课程思政主力军的核心依据

教师是高校教师队伍中的骨干力量，是学术研究引领者、教学改革推动者、学生成长引导者，其主力军地位既由自身优势决定，也契合课程思政建设的客观需求。从自身优势来看，教师具备三大核心能力：一是深厚的专业素养，能精准挖掘专业课程中的思政元素，实现思政与专业知识深度融合，避免“两张皮”；二是强大的示范引领作用，其学术与教学权威性让言行举止对学生形成极强影响力，传递的价值理念能潜移默化塑造学生品格；三是丰富的教学经验，熟悉学生认知规律与成长需求，能结合不同专业、年级特点创新教学方法，提升课程思政育人实效。从客观需求来看，教师的主力军作用体现在两方面：一方面，课程思政建设需要打破学科壁垒，教师作为各学科学术带头人，能牵头开展课程思政研究与实践，带动本学科教师参与，形成“头雁领航、群雁齐飞”的格局；另一方面，课程思政建设提质增效需要摆脱形式化困境，教师凭借深厚功底能打造示范课程，总结可复制、可推广的教学经验，为全校建设提供支撑。正如《高等学校课程思政建设指导纲要》所强调，要鼓励院士、“长江学者”、国家级教学名师等带头开展课程思政建设，充分发挥其引领示范作用[1]。

（三）教师思政是课程思政的根本所在

教师思政是以提升教师思想政治素质、职业素养和育人能力为核心，通过思想政治教育、师德师风建设、业务能力培训等方式，引导教师树立正确教育观、学生观、职业观，自觉将立德树人融入教育教学全过程的实践活动。课程思政归根结底是教师思政，核心逻辑在于：课程思政的实施主体是教师，教师的思想政治素质直接决定课程思政的融入方向与育人效果，没有教师的思想政治觉醒，就没有课程思政的真正落地。从本质上看，课程思政是教师“立德树人”初心的具体体现，而教师思政是保障这一初心实现的根本前提。教师作为“传道授业解惑”者，首要任务是“传道”，这要求教师自身具备过硬的思想政治素质，坚定理想信念，厚植爱国情怀，自觉践行社会主义核心价值观。若教师思政素养不足，即便在课程中植入思政元素，也只能是“形式化”融入，无法实现价值引领目标。同时，教师思政与课程思政是辩证统一、相互促进的关系：教师思政是课程思政的基础，为其提供人才保障；课程思政是教师思政的具体实践，能检验其建设成效，推动教师持续提升思政素养与教学能力，形成“以师育人、以课载道”的良性循环。正如相关研究指出，实现专业课程知识与思政内容的真正融合，需要专业课教师具有良好的思政素养，否则难以克服专业教育与思想政治教育“两张皮”的现象[3]。

二、教师思政建设的实践价值

（一）教师主力军作用的发挥是推动课程思政提质增效的关键

在高校课程思政建设实践中，教师的主力军作用主要体现在引领示范、研究创新、团队建设三个方面，为高质量发展提供重要支撑。

1. 引领示范作用。教师对课程思政的认知与实践，直接影响本学科、本学院教师的参与积极性。实践中，诸多高校教师牵头建设课程思政示范课程，将学术积累与思政元素结合，打造有深度、有温度的精品课，为其他教师提供范例。如北京大学教师团队将中华优秀传统文化融入文科课程，清华大学教师团队将工程伦理融入工科课程，有效带动了全校参与积极性。调查数据显示，教师带头开展课程思政建设时，所在学科教师的参与度和融入质量均显著提升，形成“示范引领、全员参与”的良好氛围。

2. 研究创新作用。课程思政建设面临着思政元素挖掘、深度融合、教学方法创新等难点，教师凭借深厚学术功底与研究能力，能聚焦难点开展专项研究，提出解决方案。如通过跨学科研究探索“专业知识 + 思政元素 + 实践教学”融合模式，将思政教育贯穿理论教学、实验实践、毕业设计各环节；通过教学改革创新案例教学、情境教学等方法，提升课程趣味性与实效性。同时，教师积极参与课程思政教材建设，为建设提供资源支撑，教育部在哲学社会科学研究项目中支持课程思政类选题，也正是为了发挥教师的研究创新作用，推动课程思政向深度发展。

3. 团队建设作用。教师作为团队带头人，能牵头组建课程思政教学团队，通过传帮带、集体备课、教学研讨等方式提升团队成员的思政素养与教学能力。如通过专题培训、教学观摩帮助青年教师树立课程思政理念，掌握融入方法；通过集体备课共同挖掘思政元素、设计教学方案，提升团队整体水平。这种以教师为核心的团队建设模式，能形成长效机制，推动课程思政建设持续发展。调查显示，66.77% 的专业课教师表示所在学校（学院）已成立课程思政建设工作领导小组，其中多数由教师牵头统筹推进相关工作[4]。

（二）教师思政建设是筑牢课程思政建设的根基

课程思政的成效归根结底取决于教师的思政素养与育人能力，加强教师思政建设，是筑牢课

程思政建设根基的关键举措，其实践价值主要体现在三个方面。

一是提升教师思政意识，明确育人使命。加强教师思政建设，引导教师深刻认识课程思政的重要意义，树立“三全育人”理念，自觉将立德树人作为核心使命。通过思想政治教育、师德师风建设等活动，让教师理解“为党育人、为国育才”的初心，坚定理想信念，自觉将思政元素融入教学，避免课程思政“形式化”“表面化”。调查结果显示，64.69% 的专业课教师认为“在专业教学中融入思想政治教育元素‘非常重要’”，31.63% 认为“比较重要”，这一认知提升是教师思政建设成效的直接体现 [4]。

二是提升教师育人能力，保障课程思政实效。教师思政建设既注重提升思想政治素质，也注重培养思政元素挖掘、教学方法创新、价值引领等育人能力。通过业务培训、教学研讨、实践锻炼等方式，帮助教师掌握课程思政融入方法，精准挖掘不同专业课程的思政元素，结合学生认知规律创新教学方法，实现思政与专业知识深度融合。如通过工程伦理、医学人文教育等专题培训，帮助工科、医学类教师挖掘伦理思政元素；通过教学方法培训，让教师掌握案例教学等方法，增强课程思政的吸引力与感染力。

三是营造良好育人氛围，推动形成育人合力。加强教师思政建设，引导教师以身作则、为人师表，用言行影响学生，营造“教书育人、立德树人”的良好氛围。同时，推动教师之间相互学习、比学赶超，带动全体教师参与课程思政建设，形成育人合力。此外，还能推动高校形成“重视思政、践行思政”的校园文化，让课程思政融入校园生活方方面面，实现全方位育人目标。正如相关研究指出，强师德、提素质，把好校本研修质量关，能引导教师自觉挖掘课程思政元素，形成协同育人合力 [3]。

三、教师主力军作用发挥不足与教师思政建设滞后的现实问题

（一）教师主力军作用发挥不足的突出问题

尽管教师在课程思政建设中具备天然优势，但实践中其主力军作用并未充分发挥，主要存在三方面问题。

1. 课程思政意识薄弱，参与积极性不足。部分教师过于注重学术研究与专业教学，将课程思政视为“额外负担”，认为是思政课教师的职责，与自身专业教学无关，进而忽视甚至抵触课程思政建设。还有的部分教师对课程思政内涵理解不深刻，将其简单等同于“思政说教”，认为融入思政元素会影响专业教学质量，即便参与也只是简单堆砌思政元素，无法实现深度融合，影响育人实效。

2. 课程思政能力有待提升，融合深度不够。部分教师虽具备深厚专业素养，但缺乏思政元素挖掘、教学方法创新等能力，导致课程思政呈现“形式化”“表面化”。如部分教师仅在课程开头或结尾加入思政口号，未将思政元素贯穿教学全过程；部分教师挖掘的思政元素与专业知识脱节，缺乏针对性与关联性。此外，部分教师缺乏跨学科思维，难以打破学科壁垒，制约了课程思政建设的广度与深度。调查显示，仍有部分教师采用“机械式”融入方式，未能实现思政元素与专业知识点的深度融合 [4]。

3. 缺乏有效激励机制，参与的热情不高。当前高校对课程思政建设的激励机制不完善，多数将学术研究成果作为教师考核、晋升的核心指标，课程思政建设成效在考核中占比过低，导致教师参与动力不足、热情不高。同时，高校对教师开展课程思政研究、建设示范课程、培养青年教师等工作的经费、资源支持不足，课程思政评价体系也不够科学系统，执行效果难以量化、反馈，进一步影响了教师的工作热情。

（二）教师思政建设滞后的主要表现

教师思政建设是课程思政落地见效的根本支撑，但目前我国高校教师思政建设仍存在一些共性问题，与高校课程思政高质量发展的现实需求不相匹配，具体主要体现在以下三方面。

1. 教师思政建设与课程思政实践脱节严重。部分高校在推进教师思政建设时，过度侧重理论层面的灌输，多以思想政治理论学习、师德师风专题讲座等单一形式开展，未能将教师思政建设与课程思政教学实践有机结合。这就导致多数教师虽掌握了基础的思政理论知识，却缺乏将理论转化为教学实践的能力，难以有效提升课程思政的授课质量和思政元素融入水平。比如，部分高校开展的教师思政培训，内容过于笼统宽泛，未结合文科、工科、理科等不同专业教师的教学特点和实际需求设计培训内容，缺乏针对性和实用性，培训结束后仍无法有效解决教师在课程思政实践中遇到的实际问题，难以满足实践教学需求。

2. 教师思政培训缺乏针对性，忽视教师个体差异。高校教师队伍构成复杂，不同专业、不同职称、不同教龄的教师，在思政素养、育人能力、教学需求等方面存在显著差异。但当前多数高校的教师思政建设仍采用“一刀切”的模式，缺乏个性化、差异化的设计与安排。青年教师教学经验不足，核心需求是提升思政元素融入课堂的实践能力；而资深教师虽具备丰富的教学经验，但部分存在思政意识淡化、价值引领能力不足的问题，需要重点强化思想政治教育。然而，现有教师思政建设未能兼顾这种个体差异，培训内容和方式千篇一律，导致培训效果大打折扣，难以实现全体教师思政素养和育人能力的全面提升。相关调查也显示，不同学科、不同教龄的教师在课程思政认知与实践能力上存在明显差距，而当前的教师思政建设未能充分兼顾这一特点 [4]。

3. 教师思政建设长效机制尚未健全。课程思政建设是一项长期战略任务，对应的教师思政建设也需久久为功、持续推进。但部分高校的教师思政建设缺乏系统性和持续性，存在“一阵风”式推进的现象，未能将其全面纳入教师培养、考核、晋升的全过程，缺乏常态化的教育、培训与

管理机制。同时，教师思政建设的评价体系不完善，评价指标较为模糊，难以全面、客观、准确地衡量教师的思政素养、育人能力以及课程思政实践成效，进而无法形成有效的激励与约束机制。此外，部分高校缺乏健全的协同推进机制，党委统一领导、职能部门牵头统筹、各学院具体落实的多层联动工作格局尚未完全形成，部门之间协同发力不足，一定程度上影响了教师思政建设的整体成效和持续推进。

四、以教师思政为根基，强化教师主力军作用的实现策略

（一）强化思想引领，提升教师的思政意识与参与积极性

充分发挥教师主力军作用，首要任务是强化思想引领，引导教师树立正确的课程思政理念。一是加强思想政治教育，组织教师深入学习党的创新理论、党的教育方针，深刻理解课程思政建设的核心内涵与价值，明确自身责任与使命，增强参与的主动性与自觉性，让教师认识到课程思政既是立德树人的要求，也是提升专业教学质量的重要途径。二是宣传优秀典型，挖掘教师开展课程思政建设的先进案例，通过校园媒体、专题报告会等形式推广，表彰表现突出的教师，分享教学经验与成果，激发教师的参与热情。三是破除认知误区，通过专题培训、教学研讨等方式，引导教师正确理解课程思政与专业教学的辩证统一关系，避免将其等同于“思政说教”，让教师认识到思政元素的融入能提升课程的深度与温度，实现“知识传授”与“价值引领”的双赢。正如《高等学校课程思政建设指导纲要》所强调，要推动广大教师进一步强化育人意识，找准育人角度，提升育人能力，确保课程思政建设落地落实[1]。

（二）加强能力培养，提升教师的课程思政融合能力

提升课程思政融合能力，是发挥教师主力军作用的核心。一是开展针对性培训，结合不同专业教师特点，开展思政元素挖掘、教学方法创新、价值引领等专项培训，如针对文科教师培训中华优秀传统文化融入方法，针对工科教师培训工程伦理融入技巧，同时邀请领域专家、优秀教师开展讲座、教学观摩，分享实践经验。二是搭建实践平台，设立课程思政专项课题，支持教师开展研究，探索适合本学科的融合模式；组织教师开展跨学科课程思政合作，打破学科壁垒，拓宽建设广度；鼓励教师建设示范课程，在实践中积累经验、提升能力。三是加强传帮带，发挥资深教师的引领作用，推动资深教师与青年教师结对帮扶，通过集体备课、教学研讨、听课评课等方式，帮助青年教师掌握课程思政融入方法，打造高素质的课程思政教师队伍。依托高校教师网络培训中心、教师教学发展中心开展专题培训，也是提升教师能力的重要途径。

（三）完善激励机制，激发教师参与课程思政建设的动力

完善的激励机制是激发教师参与热情的重要保障。一是优化考核评价体系，将课程思政建设成效纳入教师考核、晋升、评优评先的核心指标，提高考核占比，明确考核标准，将示范课程建设、研究成果、学生评价等作为重要考核内容，对表现突出的教师在晋升、评优中予以优先考虑。二是加大支持力度，设立课程思政专项经费，为教师开展研究、建设示范课程、编写教材、开发教学资源提供资金保障；搭建国内外课程思政交流平台，组织教师参与交流活动，拓宽视野、提升能力。三是健全奖励机制，对课程思政建设取得突出成绩的教师给予精神与物质双重奖励，设立课程思政教学名师、示范课程等荣誉称号；对研究成果突出的教师给予科研经费资助、职称晋升倾斜等优惠政策。同时，建立科学的课程思政评价指标体系，从目标达成度、思政元素融入度、师生互动情况、学生思想情况等方面开展过程性与结果性评价，将评价结果与教师个人发展直接挂钩，形成有效的激励与约束机制。此外，注重激励的及时性和针对性，对勇于探索、创新并取得良好育人效果的教师及时给予肯定和鼓励，形成正向反馈，巩固提升参与热情。

五、结语

高校课程思政是落实立德树人的系统工程，教师思政是其根本内核与关键支撑。教师作为主力军，其思政素养与育人能力直接决定课程思政质量。面对实践困境，必须牢牢抓住教师思政核心，强化思想引领、补齐能力短板、完善激励保障，推动师德师风与专业能力协同提升。坚持以教师思政为根本，引导教师自觉践行育人使命，把价值引领融入教学全过程，为培养担当民族复兴大任的时代新人筑牢坚实根基。

参考文献：

[1] 中华人民共和国教育部。《高等学校课程思政建设指导纲要》教高〔2020〕3 号 [S/OL].(2020-05-28)[2026-03-17].
[2] 毛泽东。《论持久战》（1938 年 5 月）[M]《毛泽东选集》（第 2 卷），人民出版社 1991 年版，第 469 页 .
[3] 张雪梅，李建军。课程思政建设中专业教师思政素养的价值与提升路径 [J]. 中国高等教育，2021 (10):45-47.
[4] 中国高等教育学会课程思政研究分会。高校课程思政建设发展报告 (2022)[R]. 北京，中国高等教育学会，2022. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/202006/t20200603_462437.html.