从非遗到新质能力：艺术设计专业课程体系再设计

孙琪 栗艳龄 卫梦瑶
晋中信息学院，山西 晋中 030800

摘要：艺术设计类专业长期以来存在的理论与实践、创意与应用相割裂的现象，更使得其对市场人才需求的变化存在滞后性，简单的知识累积型人才已不足够应对新质生产工具，能力素养成为新一时期的重要人才培养方向。近年来，非物质文化遗产作为重要的文化元素成为艺术设计专业的突破口之一，若能将工艺、民俗和非遗技艺中蕴藏的传统文化与新兴技术结合，完成非遗的现代化转译，将为学生的设计创新和文化审美的培养提供应用场景。因而，本文提出“一核两环三链五表”的多维联动模型，满足新质生产力发展所需的技术创新、制度创新和产业创新的三维协同演进的发展路径，让非遗元素的融入既增强艺术设计专业的文化能力培养，使课程成果产出由作品展示转化为能力画像，也为艺术设计专业提供了一套可推广的模版工具，为促进文化传承和区域文化产业升级提供支撑。

关键词：新质生产力；能力图谱；课程体系改革

From Intangible Cultural Heritage to New Quality Capability: Redesigning the Curriculum System of Art and Design Major

Sun Qi, Li Yanling, Wei Mengyao

Jinzhong College of Information, Jinzhong, Shanxi, 030800, China

Abstract: The long-standing separation between theory and practice, creativity and application of art and design majors makes the change of market demand for talents lag behind. Simple knowledge-accumulating talents are not enough to cope with new production tools, and ability literacy has become an important talent training direction in the new period. In recent years, intangible cultural heritage, as an important cultural element, has become one of the breakthroughs in art design. If we can combine the traditional culture contained in crafts, folk customs and intangible skills with emerging technologies to complete the modern translation of intangible cultural heritage, it will provide application scenarios for students' design innovation and cultural aesthetic cultivation. Therefore, this paper puts forward a multi-dimensional linkage model of "one core, two rings, three chains and five tables" to meet the development path of three-dimensional coordinated evolution of technological innovation, institutional innovation and industrial innovation needed for the development of new quality productivity, so that the integration of intangible elements not only enhances the cultivation of cultural ability of art design majors, but also transforms the output of curriculum achievements from work display to ability portrait, and also provides a set of template tools for art design majors to promote cultural inheritance and regional cultural industry upgrading.

Keywords: New quality productivity; Capability map; Curriculum system reform

DOI: 10.62639/sspifss03.20260201

引言

新质生产力带来市场、人才需求的转变，其发展需要能够充分应用新质生产工具、创造新价值、具备跨学科整合能力的新质人才[1]。这一变化不仅改变了经济运行逻辑，也将深刻作用于教育体系。在艺术教育中，非遗具有独特的文化资源和设计应用场景，艺术设计专业如何适应新质生产力发展，形成传承、创新、转化的闭环，让人才培养目标与课程体系结构适配，实现文化自信与新质生产力的协同发展，成为高校必须重新审视与思考的重要问题。

（一）问题提出

在艺术设计类专业之中，其课程体系普遍存在理论与实践、创意与应用相分立、脱节的现象，学生往往无法将所学知识快速转化为实际有效的能力，缺少必要的适应能力。例如在非遗场景中通常指被当作纹样图案库，与博物馆和地方文旅的合作也有限，学生作品因而难以转化为可上线、可应用的有效成果。在此环境下，课程体系如何与技术、制度和产业的创新适配构成了艺术设计类专业良性发展的关键课题。能力图谱作为一种

（稿件编号：IFSS-26-1-17004）

作者简介：孙琪（1984-），女，汉族，山西大同人，晋中信息学院，副教授，副院长，研究生学历，硕士学位，研究方向：主要从事非遗美术研究、艺术设计。
栗艳龄（1981-），女，汉族，山西省襄垣县人，晋中信息学院，副教授，博士研究生，研究方向：主要从事高等教育、植物学相关研究。
卫梦瑶（1996-），女，汉族，山西晋中人，晋中信息学院，讲师，专任教师，研究生学历，硕士学位，研究方向：主要从事品牌传播、新媒体广告。

基金项目：2024 至 2025 年度山西省社会科学界联合会重点课题：“基于新质生产力的地方高校创新应用型人才培养——以晋中信息学院为例”（立项编号：SSKLZDKT2024200）。

系统性的能力映射工具，成为教育改革探索过程中的新理论支点和实践框架，如何将不同能力指标与课程体系相对应，形成清晰的培养路径，成为亟待回答的核心问题。

（二）研究意义

艺术设计专业作为文化创造与传播的重要专业，不仅需要在“技术—制度—产业”的协同创新逻辑下进行人才培养，还需要专业育人能够整合视觉叙事、设计思维和数智工具的创新能力回应时代需求。基于此，本文探讨在“新质能力图谱”框架下的艺术设计专业课程体系再设计，人才培养更好契合技术应用、制度创新和产业升级协同发展趋势。

一、新质生产力与能力图谱的原理

新质生产力与教育发展存在一种双向驱动关系：前者不断提出新的能力需求，引发教育体系的变革，而教育通过培养新的人才满足生产力发展需求。这一逻辑关系为新质生产力和能力图谱在教育体系中的结合奠定了理论基础。

（一）新质生产力的基本概念及理论来源

新质生产力是近年来学界与政策层面提出的重要概念，更强调科学技术对劳动资料的优化和重组，基于三重创新维度，即技术创新维度、制度创新维度和产业创新维度，实现由量的扩展到质的跃升。艺术设计专业面对数智化时代，为避免滞后于生产力发展，部分高校已将非遗文化元素的教学引入 AI 绘图工具软件和 VR 虚拟现实平台，让学生在学习视觉表达的同时，也能理解媒介算法逻辑，具备“设计 +”的综合能力。

（二）能力图谱的基本内涵与教育意义

“能力图谱”这一概念来自于岗位胜任力模型与复杂能力结构图谱的结合，它更像是一张地图，终点是获取某项抽象能力，能力需求、培养方向、学习路径等要素作为重要节点标注其中，使教学目标清晰明确的呈现出来 [2]。传统的艺术设计专业常以作品论好坏，而忽视跨界整合、快速适应和创造等新质能力的培养。能力图谱的价值就在于将课程目标和评价体系与能力需求，形成“一一对应”关系 [3]，例如在非遗纹样再设计中按照“知识 – 技能 – 思维 – 素养 – 价值观”的逻辑，逐步实现视觉符号的学习、数字技能和工具的掌握、团队协作与社会责任感的培养、以及文化传承与创新精神的树立等课程目标，并在评价体系中增加与之相配的维度，使学生逐渐生成适应新质生产力发展的综合素质。新质人才的培养不是单项比拼，而是跨界、融合与创新的比拼，在新质生产力语境下，能力图谱更加凸显出其现实意义。

二、现状剖析：传统课程体系的断裂与问题

艺术设计专业在融合非遗文化元素的过程中，新的人才不仅要学习视觉语言，还要理解其背后的运行逻辑，具备快速适应变化并用于创造价值的能力，能在真实的产业实践中将抽象创意转化为易传播、强增长的产品价值。然而在目前的教学实践中。课程内容、教学结构以及产业对接等存在多重“断裂”，新质人才画像与当下的能力培养错位。

（一）技术维度：数智能力不足，媒介适配性弱

当前艺术设计专业课程内容的编排普遍存在滞后性，多数课程教学仍停留在静态工具、单一技能的培养，大数据、动态交互以及人工智能等新的技术更新在教学中只有零散体现或缺位 [4]。以非遗纹样再设计为例，目前的教学内容仍主要以静态平面训练和传统软件为主，将非遗纹样与工艺简单的当作静态素材使用，而缺少 AIGC、动态交互、跨媒介适配等前沿技术和工具的训练，作品也多集中于二维设计，少见生成动态效果并使用多媒介导出的成套作品，也就难以满足行业对动态交互、一符多端等跨媒介的系统化视觉传播和数据化表达的需求。新质生产力所需要的是将工具转化为生产力的创造型人才，而目前课程培养的技术能力与之存在明显断层。

（二）制度维度：课程体系割裂，评价匹配度低

课程体系的设置更多表现为散点式，如同孤岛一般缺少衔接，跨学科协同与新技术的教学难以深入展开，使得学生所接触的知识点难以跨课程整合成综合能力。教学评价也更依赖单一的作品效果，而忽略设计过程中调研、策略和数据分析等综合能力的评判。课程体系缺少目标指引，制度层面就无法为跨学科协同共建与资源更新提供足够支撑，进一步加深教学目标与能力图谱的脱节。

（三）产业维度：真实场景缺失，人才定位点旧

从完成作品到生成价值，是学校学习到适应社会的重要转变，产教融合程度不足也是当前高校教学的突出问题之一。课程中常见的训练依然是模拟命题和一次性作品呈现，缺少从设计到传播，再接收反馈完成再设计的环节，难以转化为产业需要的内容生产。校企合作也多停留于短期讲座和实习，未能长期建立起课程或项目联合。因而，学生进入市场后更多被定位为作品人才，作品产出后缺乏在数字平台发布、接纳用户数据反馈和优化的灵活性，而当前市场所需的确是能串联起受众、内容、媒介和数据的整合型人才，这样的错位再次放大了课程体系与新质人才需求之间的差距。

三、构建三维协同的新课程体系

新质生产力推动的课程重构需要对应其要求创新路径，以能力图谱为核心框架，构建技术、制度与产业维度协同演进的新课程体系，将抽象的能力要求细化为具体教学目标、课程模块和实践任务，即解决“教什么”的问题，也回答“如何培养能力、如何评价考核、如何衔接市场”的问题。

（一）技术创新导向：更新课程内容与方法

技术创新和应用是课程体系能否顺利衔接新

质生产力发展的前提。在当前的设计行业中，AI 生成设计、数据可视化呈现、动态数字交互等新型工具已成为常见设计手段，课程改革应有意识的突破静态图像和手工技法的思维模式，引导学生建立起可视化叙事能力、动态交互能力、多端适配能力等新质能力[5]。例如在非遗文化元素再设计单元中，可要求学生围绕一个文化主题，利用 AI 生成工具分析并呈现非遗图样提示词，再通过动态交互手段适配多种视觉终端，从而为视觉符号赋予了可多平台适配的传播价值，基于曝光度、互动率等数据复盘效果进行二次优化，使学生在训练人机协同能力的同时，直接在数据场景中获得经验积累。

（二）制度创新保障：重构课程结构与评价

目前课程结构依然以单科、单课和单次作业为主，因而学生很难形成结构能力。艺术设计专业可以形成以能力为核心的课程包，将知识、任务和评价彼此衔接，比如非遗文化叙事能力、跨媒介表达能力和数据驱动能力等，以能力为纽带串联起图形与色彩基础、品牌叙事、信息可视化等课程，形成一个整合式的能力培养路径。评价机制作为课程的重要部分，也需要从一元化结课打分转向过程性与结果性考核并重，这里的过程性考核不仅是对设计的考核，也是对调研过程、用户反馈、AI 生成记录等内容的记录与考核。

（三）产业创新引领：融合产业实践与教学

课程改革的最终目标是满足新质生产力发展需要的人才，让人才培养与产业创新衔接，这要求设计成果要在真实场景中展现价值[6]。在实践课程中加入真实企业的项目需求，将课堂任务直接转化为文创产品、艺术装置、数字传播内容，学生在学习过程中直接接入展示与应用环节，接受用户和市场的反馈，将创意成果有效转化为具有价值的生产要素，逐渐培养起学生的产品思维和创造能力。评价机制也应在产教融合中有所体现，课程成果的评价应由课程和企业联合评价，按照市场评价机制中的出大率、互动率、转化率等数据赋分，启动课程学分结合企业认证的试点专业。

四、整合能力图谱模型：新质能力图谱下课程体系的多维联动模型

新质生产力需要技术创新、制度创新和产业创新的协同推进，要求人才培养能力与人才市场需求相匹配，这也为课程体系改革理清思路。艺术设计专业，尤其是在非遗融合与创新方向上，要突出对综合能力的培养，形成“能力点确认—课程包衔接—实验项目实施—数据分析—效果反馈”的培养链。该模式的核心价值在于，让课程不单是产出作品，而是将作品沉淀并转化为可量化、可追踪的能力素养与人才画像，通过真实的数据反馈不断优化和升级[7]。

综合以上分析，本文提出“一核两环三链五表”的多维联动模型：“一核”是以能力为核心，将新质能力图谱分为基础能力、复合能力、引领能力三个层级；“两环”分别指教学闭环与产业闭环；“三链”包括教育链、产业链和科技链，三链互联互促，在两大闭环中交错运行；“五表”分别将能力点、课程包、过程情况、数据分析、效果反馈等概念量化，形成能力与课程矩阵表、课程与任务矩阵表、任务与过程矩阵表、过程与数据矩阵表，以及能力反馈矩阵表等五大核心量化标准，使每个能力点依据不同权重匹配到若干课程模块中，让学习转化为可量化的能力指标。以艺术设计专业中非遗文化元素融入过程为例，该模型的运用流程可具体表现为：1. 课程目标设计层，由学院从顶层设计出发制定学年能力画像，并逐级细化分解到不同专业和课程中；2. 为课程内容重建层，通过三链融合，将 AIGC、数据可视化、动态交互等科技模块内嵌于《图形基础》、《色彩策划》、《数据可视化》等专业课程之中；3. 为教学制度支撑层，推行能力点达成、双导师制、过程定评价等制度；4. 为产业实践衔接层，由当地文旅产业、文创企业、MCN 机构等企业发布真实项目任务，与学校共建共评共认；5. 为效果反馈优化层，根据教学闭环和产业闭环的数据反馈，继续完成作品优化，并根据能力点达成情况，由教学端更新和优化课程设计。

五、结语

本文以新质能力图谱为内核，在技术、制度与产业三维度协同推进的逻辑框架之下，为艺术设计类专业融入非遗文化元素提出一套课程体系改革方案，以适应新质生产力发展的需要。对高校教育而言，人才能力培养目标不应停留在知识传授层面，而应积极回应新质生产力需求，培养敢于提出新问题、尝试新办法、适应新工具的多能力人才。新质能力图谱为艺术设计类专业的课程体系改革提供了清晰的改革方向，“一核两环三链五表”的多维联动模型将可作为一种可复制推广的课程体系范式，为高校人才培养路径优化与区域文化产业发展提供有力支撑。

参考文献：

[1] 祝智庭，戴岭，赵晓伟，等．新质人才培养：数智时代教育的新使命 [J]．电化教育研究，2024,45(01):52-60. DOI:10.13811/j.cnki.eer.2024.01.007.

[2] 丁国富，马术文，张剑，等．可量化的知识与能力融合的教学体系探索 [J]．高等工程教育研究，2022,(06):62-69.

[3] 韩玉，徐涵，赵楚．职业教育专业能力标准的数智化：能力图谱及应用场景开发 [J]．教育研究与实验，2024,(05):99-107.

[4] 李玉洁．基于适应新质生产力的高职环境艺术设计专业人才培养优化路径研究 [J]．纺织报告，2024,43(09):130-132.

[5] 郑亮，黄彬．人工智能赋能印刷包装类专业职业教育项目式教学路径研究 [J]．印刷与数字媒体技术研究，2025,(03):106-112.DOI:10.19370/j.cnki.cn10-1886/ts.2025.03.013.

[6] 王佑镁，赵文竹，宛平，等．数字智商及其能力图谱：国际进展与未来教育框架 [J]．中国电化教育，2020,(01):46-55.

[7] 王珏，王荣基．新质生产力：指标构建与时空演进 [J]．西安财经大学学报，2024,37(01):31-47.DOI:10.19331/j.cnki.jxufe.20231124.001.