观念多元化背景下大学生职业决策特点与就业指导服务精准化对策研究

翟淑娟
百色学院，广西 百色 533000

摘要：在观念多元与机会结构分层并行的情境中，大学生职业决策的结构性复杂性持续上升，影响选择的动因并行且相互交织。本研究在系统梳理既有研究的基础上，归纳大学生就业意向的构成要素、权重变动及决策过程的关键约束。结果表明，就业取向已由单一经济收益指向扩展为薪资水平、兴趣契合、社会价值与发展空间并置的复合目标体系，且不同目标间的权衡具有情境依赖性；信息不对称与资源匹配不均衡显著加剧个体决策不确定。相应地，既有就业指导供给的框架与方法在适配性上显现不足，难以支撑需求的细分化与动态化，转向精准化导向的服务体系成为改进方向。

关键词：职业决策；就业指导；精准化服务；大学生；多元化

Research on the Characteristics of College Students' Career Decision-Making and Precision Employment Guidance Strategies in the Context of Value Diversification

Zhai Shujuan

Baise University, Baise, Guangxi, 533000, China

Abstract: In the context of coexisting value diversification and stratified opportunity structures, the structural complexity of college students' career decision-making continues to increase, with multiple factors influencing their choices intersecting and interacting. Based on a systematic review of existing research, this study summarizes the constituent elements, weight variations, and key constraints of the decision-making process in college students' employment intentions. The results show that employment orientations have expanded from a single focus on economic returns to a composite goal system encompassing salary levels, interest alignment, social value, and development space, with trade-offs among different goals being context-dependent. Information asymmetry and uneven resource matching significantly exacerbate individual decision-making uncertainty. Accordingly, existing frameworks and methods for employment guidance show insufficient adaptability, making it difficult to meet the segmented and dynamic needs of students. Shifting towards a precision-oriented service system has become a direction for improvement.

Keywords: Career decision-making; Employment guidance; Precision service; College students; Diversification

DOI: 10.62639/sspeet03.20260201

引言

在持续扩招与产业结构流动背景下，大学生职业决策的复杂度快速上升。每年有数百万毕业生涌入职场，机会集扩展并未线性转化为匹配效率的提升，反而在职业类型多样化、岗位要求专业化与能力异质性并行推进中叠加更多约束。个体进入决策情境时需在兴趣、能力与专业路径之间寻求一致性，同时回应供需结构变动、行业周期性差异与区域发展梯度，由此形成多维目标与多源信息共同塑造的选择集与取舍机制。围绕决策前的认知建构、决策中的信息支持与决策后的反馈校准构建支持链条，已成为高校就业指导的基本任务边界。

职业选择受内在偏好与外部约束双重驱动。内在方面，价值取向、成就动机与风险承受差异重塑收益—风险权衡；外在方面，宏观经济波动、行业景气切换、岗位设置与社会文化期望共同影响机会的可得性与可见性。近年来，工具性取向增强与目标多元并行并存，薪资与稳定性仍为多数学生的基准考量，但学习成长、职业通道与社会价值被更高频纳入决策函数；不同学科、性别、地区与家庭支持水平在权重设定上呈显著异质。传统面向“平均学生”的指导范式难以及时识别并响应这种差异，建议与个体需求匹配不足，增加择业试错与路径修正成本。在此语境下，精准化就业指导不止于形式细分，更着眼于基于证据的个体与群体画像、基于数据的供需对接与基于过程的动态干预。

一、大学生职业决策特点的多元化

（一）探讨大学生就业价值观的变化

当前大学生就业价值观由单峰分布转向多峰分布，现实回报与长线成长、个人意义与社会贡献并置。这一变化与职业机会结构的分层、家庭

（稿件编号：EET-26-1-4002）

作者简介：翟淑娟（1988-），女，壮族，籍贯：广西平果，百色学院，职称：讲师，学历：博士研究生，研究方向：学生资助管理、大学生职业规划与就业指导。

教育资源配置差异及社会对“成功”定义的扩容相关。稳定性与薪资仍为不可忽视的判断基准，但难以单独解释选择趋势；兴趣契合、发展空间、岗位赋能与组织文化更频繁进入评估清单。决策具有阶段性：大一至大二多围绕学科认同与职业想象搭建框架，大三至毕业则在现实机会约束下强化可行性评估与路径优化，导致早期偏好与最终行为发生偏离。信息不对称导致的判断误差显著，尤其在新兴职业角色边界尚未稳定、能力模型透明度不足时，表层信号容易放大“热门”拥挤与“冷门”低估。对价值取向的把握需与年级、专业生态与地区产业结构联动分析，以明确指导介入的切口与密度。

（二）分析影响职业选择的社会因素

社会因素的作用呈宏观—中观—微观耦合。宏观层面，经济周期与产业更迭改变岗位与报酬结构的相对吸引力，行业成熟度、进入门槛与上升通道差异引导专业群体在确定性与潜在回报间做权衡。中观层面，区域劳动力市场容量与质量、公共信息平台透明度、行业与用人偏好影响信息流动效率，使同等能力个体暴露于不同机会集合。微观层面，同伴网络与重要他者的示范产生参照效应，早期探索易以同辈路径为启发式，出现将“局部最优”误判为“全局最优”；家庭期望与风险承受约束可接受试错空间与时间窗口，稳健与进取的风格差异固化为决策惯例。社会舆论与职业刻板印象在不完全信息环境下放大作用，具有长期成长性的路径因短期显性收益不足被忽略，造成结构性错配。

（三）总结多元化决策的表现与趋势

多元化决策表现为目标函数多维并置、信息搜寻渠道复合与选择节点迭代。首轮筛选多以“硬性指标”压缩候选集，随后围绕发展空间、组织文化与地理位置等“软性指标”加权比较；若体验与预期出现落差，倾向通过实习、课程补修或资格证书调整入岗匹配。总体趋势上，灵活性与可逆性诉求增强，对试用期、轮岗与内部流动通道更敏感；跨学科与跨领域迁移意愿提升，强调可迁移能力与通用技能；工作—生活边界关注度提高，对福利结构、工作强度与组织支持的审视更细致。就业指导的任务因此转向基于偏好结构与约束条件差异，构建“可行解族”，并在过程中提供信息、反馈与校准。

二、当前就业指导服务面临的主要问题

（一）总结就业指导服务的不足之处

现有供给的瓶颈集中于适配性、专业性与协同度。适配性方面，活动仍以讲座与集中宣介为主，内容广而浅、节奏刚性，难匹配学生阶段性需求；供给颗粒度不足，导致不同专业与目标取向的学生获得同质信息与建议。专业性方面，数据采集与分析能力不足，学生画像依赖零散问卷与个别咨询，难以跟踪偏好、能力与求职行为的动态关系；指导队伍在行业洞察与岗位能力模型更新上滞后。协同度方面，校内育人与校外用人端联动不足，课程、实践平台与招聘资源整合度不高，信息路径层级多且延迟大，关键时间节点支持错位，呈现“散”“泛”的供给特征。

（二）分析问题产生的原因

上述不足具有历史与现实的复合成因。供给侧方面，就业指导长期附着于事务性与阶段性安排，过程性育人理念与资源投入不足，目标设定、组织架构与考核方式难以支撑连续性干预；数据治理薄弱，欠缺对学习轨迹、实践经历与求职行为的结构化呈现与动态更新，限制精准识别与分层服务。队伍建设上，职业指导人员培训体系不完备，行业链接强度不一，影响对市场信号的捕捉与解码。需求侧方面，学生在信息搜寻与自我评估上存在系统性偏差，对能力边界与市场门槛的认识不足与过度自信交替出现，建议采纳与行动一致性下降；家庭与同伴网络强化保守偏好，加重路径依赖。环境层面，信息平台噪声与信号交织、岗位描述标准化不足与实习质量不均削弱建议的落地性，最终表现为关键节点的“缺位”与非关键节点的“过度在场”。

（三）探讨对大学生职业发展的影响

影响首先体现在匹配效率与路径清晰度下降。匹配效率降低意味着求职周期内无效信息处理与重复申请增多，试错成本上升而学习效益有限；路径不清使短期选择与中长期目标缺乏一致性，出现频繁切换与浅尝辄止。信息不对称与指导泛化还可能扩大群体差异，资源禀赋较弱与社会资本有限者更易陷入低质量就业与停滞状态。指导迟滞亦影响学习选择的前置决策，课程、项目与实习难以及时对准能力模型，错失关键经验的窗口；首份工作匹配质量与早期职业体验进而影响职业认同与自我效能，作用于后续留任、转岗与再学习。

三、精准化就业指导服务的对策

（一）构建个性化就业指导体系

核心在于以证据为基础的学生画像与以过程为导向的干预设计。围绕兴趣、能力、价值与约束构建多源数据画像，整合课程记录、实践经历、社团活动、咨询纪要与简历迭代，形成可更新、可解释的个体档案；以专业生态与行业能力模型为参照，识别差距区间与可提升路径，输出可操作建议。建立分层分类服务包：按年级构建差异化目标与任务，早期聚焦认知拓展与信息识别，中期强调能力构建与体验验证，末期围绕申请策略与谈判准备提供精细辅导；按专业与岗位族群配置准备路径、样例材料与模拟情境。完善数据回流与校准机制，将关键节点表现纳入画像更新，形成“画像—干预—反馈—更新”闭环。此体系依赖跨部门协同与流程再造，在规则与工具层面确保信息共享边界清晰、质量可控、使用可追溯。

（二）加强职业生涯规划与辅导

生涯规划需将长期目标转化为阶段性方案，并提供持续支持。在通识教育阶段设置基础性生涯教育单元，训练自我评估、信息检索与目标设

定，减少启发式偏误；在专业教育阶段嵌入岗位能力模型与行业案例，提升对工作情境、评价标准与成长路径的理解；在毕业阶段构建高密度、低门槛的咨询与督导网络，以小组与个体辅导支持材料打磨、面试训练与选择博弈。教师队伍能力通过定期培训与现场观摩更新行业与招聘理解，沉淀可迁移的辅导方法；与企业持续互动获取岗位一线反馈，邀请用人端参与课程共建与模拟评估，缩短学校—职场认知距离。鼓励学生建立个人成长档案，记录能力证据、项目贡献与反馈，作为反思与申请材料的双重基础，提升规划的连续性与可验证性。

（三）利用多元化渠道提供信息支持

目标在于提升有效信息的可达性与可用性，降低噪声干扰下的选择成本。建设统一入口、分层呈现的信息平台，整合招聘、行业动态、校友路径、技能提升与实践机会，按岗位族群与能力模型组织内容，提供多维过滤与对比功能，支持从“粗筛”到“细选”的快速过渡。实施面向专业与年级的定制化推送，以兴趣与目标为索引，提高耦合度；对高价值内容提供注释与解读，帮助识别隐性要求与评估发展空间。校企合作在信息与场景两线推进：信息侧建立岗位更新快通道与质量审核机制；场景侧通过讲座、工作坊、实习与项目制合作提供真实情境，以体验校正预期。平台端嵌入决策辅助工具，如申请节奏提示、材料匹配度分析与面试准备清单，提升信息—行动转化效率。

四、未来就业指导服务的发展趋势

（一）分析社会经济变化对就业指导的影响

社会经济结构性变化重塑岗位结构与能力需求，并推动议题与方法迁移。在经济波动与行业切换阶段，岗位数量与质量的非线性变动放大信息滞后影响，学生需在更短窗口内完成更高强度筛选与准备，指导若仍以固定节奏与静态内容提供支持，难以发挥缓冲与校准功能。高等教育参与率提升使竞争由“是否获得机会”转向“是否精准匹配”，学校需从“普遍覆盖”转为“重点突破”，围绕重点岗位族群与关键能力模块提供更深支持。区域与行业流动格局变化也使跨区域就业的成本—收益计算更精细，指导应将地区产业结构、生活成本与职业成长性纳入综合评估框架。

（二）探讨技术在就业指导中的应用前景

技术在识别、匹配与反馈环节提供增益。基于大数据的画像与预测工具可识别能力结构与偏好趋势，并与岗位能力模型对齐，给出更精确的匹配建议；推荐系统在保护隐私与控制偏差前提下，依据兴趣、能力与历史行为生成岗位与活动清单；自然语言处理与语音分析在材料评估与面试训练中提供细粒度反馈，支持针对性改进。在线平台拓展时空边界，使咨询与培训按需获取与分布式参与。随之而来的数据质量、算法透明度、用户知情与纠错机制需同步建设，避免引入新的不公平。技术与人的协同需要在标准化与个性化之间进行分工：将可标准化流程交由系统完成，将依赖情境理解与情感支持的环节留给咨询师，以释放专业人员时间与注意力，服务复杂个案与策略制定。

（三）总结未来就业指导服务的创新方向

创新可沿体系化、专精化与场景化推进。体系化方面，以全过程、全要素与全主体参与为原则，打通通识、专业、实践育人与就业服务，形成目标一致、信息贯通与评价协同的链条。专精化方面，围绕重点岗位族群建立深度支持模块，包括能力模型解析、材料知识库、岗位情境演练与校友导师网络，以小而深的单元满足关键节点的高密度需求。场景化方面，扩展与企业、行业组织、专业机构的合作，开发可嵌入课程与可导出项目，提供带有真实约束与评价的实践机会，并辅以质量保障与成效评估，以多维指标观察服务对准备度、匹配质量与稳定性的影响，形成持续改进的内部逻辑。实施层面，强化数据回路、优化资源配置与提升人员能力是落地关键。

五、结语

在多元观念与分层机会结构共存的环境中，大学生职业决策呈现多维目标并置、信息搜寻复合与路径迭代，既有指导在适配性、专业性与协同度上的不足削弱了对复杂决策的支撑。通过构建以画像为基础、以过程为导向的个性化体系，加强生涯规划的贯通性辅导，并以多元渠道提供高质量信息与工具，可在识别、匹配与反馈三个环节降低不确定与误配，提升首份就业匹配度与后续发展的可持续性。在高职院校与本科院校等不同办学类型中，围绕专业生态与岗位族群差异配置服务重点，开展精细化指导，支持学生明确目标、积累证据与完成转化。面向未来，借助线上与线下的组织方式与技术赋能，持续校准服务结构与强度，并在评估中推进改进，是提升指导质量与学生就业竞争力的可行路径。

参考文献：

[1] 中国（海南）改革发展研究院中国服务贸易协会专家委员会．新时代央企国资的重大职责使命——以深圳招商蛇口产业园区高质量发展实践探索为例 [J]．国家治理，2024.
[2] 苏喜军；尚发成．新时代高校大学生就业指导服务精准化实施路径研究 [J]．维普，2023.
[3] 康梦瑶；吕仙利；高立平．大学生就业意向调研及精准化就业指导对策研究——以安康学院体育学院 2021 届毕业生为例 [J]．江苏科技信息，2022.
[4] 付晓娜．新常态下地方高校精准就业指导服务路径探究 [J]．维普，2022.
[5] 李铁玉．精准化视角下大学生就业指导工作策略研究 [J]．广西质量监督导报，2019.
[6] 刘健康；王朋朋．当前大学生就业价值取向的现状分析及有效引导对策研究 [J]．维普，2014.
[7] 邢台职业技术学院．试论多元化职业指导的应用——以邢台职业技术学院为例 [J]．邢台职业技术学院学报，2013.
[8] 张学．高职院校精细化职业指导新模式的构建研究 [J]．南通航运职业技术学院学报，2013.