智能化平台赋能思政课增值性评价的机制分析

曾晓
徐州工业职业技术学院，江苏 徐州 221000

摘要：依托信息技术和人工智能的发展，使构建辅助教育教学的思政课智能化平台成为可能，为实现对学生的增值性评价提供了技术支撑与可行路径。本文从思政课评价的现实困境出发，从数据赋能、技术赋能、主体赋能、流程赋能四个维度，剖析智能化平台赋能思政课增值性评价的内在机制，并提出平台落地的保障策略，希望为思政课评价科学性、增强育人实效提供理论依据与实践指引。

关键词：智能化平台；思政课；增值性评价；机制分析

Mechanism Analysis of Intelligent Platforms Empowering Value-Added Evaluation in Ideological and Political Courses

Zeng Xiao

Xuzhou Vocational College of Industry Technology, Xuzhou, Jiangsu, 221000, China

Abstract: Relying on the development of information technology and artificial intelligence, it has become possible to construct intelligent platforms for ideological and political courses that assist education and teaching, providing technical support and feasible pathways for implementing value-added evaluation of students. Starting from the practical dilemmas in evaluating ideological and political courses, this paper analyzes the intrinsic mechanism through which intelligent platforms empower value-added evaluation from four dimensions: data empowerment, technology empowerment, subject empowerment, and process empowerment. It also proposes safeguard strategies for platform implementation, aiming to provide theoretical basis and practical guidance for enhancing the scientific nature of ideological and political course evaluation and improving educational effectiveness.

Keywords: Intelligent platform; Ideological and political courses; Value-added evaluation; Mechanism analysis

DOI: 10.62639/sspeet06.20260201

思政课作为落实立德树人根本任务的关键课程，其评价体系的科学性直接关系到育人质量的提升。随着信息技术和人工智能的发展，智能化平台的建设初见雏形，智能化平台可以集数据采集、智能分析、交互体验与一体，整合各方资源，构建多级多维多元的综合评价机制，为思政课增值性评价的系统化、精准化实施提供了可能，成为破解思政课传统评价困境的重要路径。

一、思政课传统评价的困境

（一）评价数据匮乏，增量衡量缺乏支撑

传统思政课评价多依赖教师主观判断与终结性考试成绩，缺乏对学生学习过程的系统性数据采集。学生的课堂参与度、实践活动表现、线上学习轨迹、思想动态变化等过程性数据难以精准捕捉，导致无法科学对比学生学习前后的成长增量，增值性评价沦为“无源之水”。

（二）评价维度单一，素养增值难以全覆盖

当前思政课评价多聚焦于学生对于思想之理论课的具体的理论知识的掌握情况，对学生的政治认同、家国情怀、道德修养、法治意识、公共参与等核心素养的评价难以有效评测；部分院校能够设计相应的评价标准，但是缺乏量化指标与科学方法，难以全面衡量学生素养的增值情况。

（三）评价方式静态，动态追踪难以实现

传统思政课评价多为终结性评价，如期末考试、课程论文等，难以对学生学习过程中的思想变化、能力提升进行动态追踪。学生的成长是一个持续的、动态的过程，静态的评价方式无法精准捕捉学生在不同阶段的增值轨迹，导致评价结果缺乏时效性与科学性。

（四）评价主体固化，协同育人难以发力

传统思政课评价多以思政教师为单一评价主体，缺乏学校、家庭、社会、企业等多元主体的协同参与。不同主体对学生思政素养的认知与评价视角存在差异，单一主体的评价难以全面反映学生的真实增值情况，也无法形成协同育人合力。

二、增值性评价和智能化平台的内涵剖析

（一）思政课增值性评价

思政课增值性评价是指以学生思政素养的

（稿件编号：EET-26-1-17005）

作者简介：曾晓（1982-），女，汉族，山东德州人，徐州工业职业技术学院，副教授，教研室主任，本科学历，硕士学位，研究方向：主要从事大学生思想政治教育研究。

基金项目：江苏高校哲学社会科学研究项目：“依托信息技术构建思政课“以学生为中心”教学新模式的探索与实践”（项目批准号：2022SJSZ0565）。

“成长增量”为核心评价指标，通过构建科学的评价体系，对比学生在思政课学习前后的思想认知、价值观念、行为表现等方面的变化，精准衡量思政教育教学实效的评价模式。其核心特征体现为：一是导向性，聚焦立德树人根本任务，以学生全面发展为导向；二是过程性，强调对学生学习全过程的追踪与记录，而非单一终结性结果；三是差异性，尊重不同学生的起点差异，重点关注个体成长幅度；四是综合性，兼顾理论知识、实践能力、价值素养等多元维度的增值情况。

（二）智能化平台的核心内涵

本文所指的智能化平台，是指依托大数据、云计算、人工智能、移动互联网等现代信息技术，整合思政课教学资源、学习数据、评价工具等要素，实现“教—学—评”全流程闭环管理的数字化载体。其核心功能包括：数据采集与存储、智能分析与诊断、动态评价与反馈、资源推送与交互等，能够为思政课增值性评价提供全维度的技术支撑。

三、智能化平台赋能思政课增值性评价的核心机制

智能化平台通过数据赋能、技术赋能、主体赋能、流程赋能四个维度的协同发力，破解传统评价困境，构建科学、精准、高效的思政课增值性评价体系。

（一）数据赋能：全维采集学习数据，夯实增值评价基础

数据是增值性评价的核心支撑，智能化平台通过多终端、多场景的数据采集功能，实现对学生思政课学习数据的全维覆盖，为增值增量的精准衡量提供数据基础。

1. 多终端数据采集，打破时空限制。智能化平台整合 PC 端、移动端、VR 设备等多终端资源，实现对学生线上线下学习数据的全面采集。线上层面，采集学生在平台的微课学习时长、线上讨论发言、作业提交情况、测试成绩等数据；线下层面，通过课堂签到系统、VR 实践设备、实践活动打卡系统等，采集学生的课堂参与度、实践活动表现、红色研学轨迹等数据。无论是课堂内的理论学习，还是校园内的实践活动，亦或是社会层面的志愿服务，相关数据都能被精准捕捉，形成完整的学生学习数据链。

2. 多维度数据整合，构建立体数据体系。智能化平台依托大数据技术，整合理论知识、实践能力、价值素养等多维度数据，构建立体的学生思政学习数据体系。在理论知识维度，采集学生的平时知识点学习成绩、期中期末课程测试成绩、互动问答成绩等数据；在实践能力维度，采集学生的实践活动参与次数、实践报告质量、志愿服务时长等数据；在价值素养维度，通过分析学生的线上讨论发言、头脑风暴数据、学习心得等数据，结合情感分析算法，精准捕捉学生的价值观念变化。值得一提的是，智能平台可以部分或者全面接入学校的其他学生管理部门的数据库，实现数据共享，做到多维度数据的整合，为全面衡量学生的增值情况提供了可能。

3. 数据标准化处理，提升数据利用价值。智能化平台通过数据清洗、数据脱敏、数据标准化等技术，对采集到的多源异构数据进行处理，形成结构化、可分析的数据资源。同时，建立统一的数据标准与数据字典，确保不同场景、不同维度的数据具有可比性，为后续的增值性评价分析奠定基础。

（二）技术赋能：智能分析诊断，精准衡量增值增量

智能化平台依托人工智能、大数据分析等核心技术，对采集到的学习数据进行深度分析与智能诊断，实现对学生思政素养增值增量的精准衡量。

1. 构建初始画像，明确增值起点。在思政课学习初期，智能化平台通过问卷调查、基础测试、前置性访谈等方式，采集学生的思想认知、价值观念、理论基础等初始数据，构建个性化的学生初始思政画像。初始画像明确了每位学生的思政素养起点，为后续增值增量的对比分析提供基准参照。对于理论基础薄弱但实践意愿强烈的学生，以及理论基础扎实但实践能力不足的学生，平台能够精准识别其起点差异，为差异化的增值评价提供依据。

2. 动态追踪分析，刻画增值轨迹。在思政课学习过程中，智能化平台实时追踪学生的学习数据变化，通过大数据分析算法，动态更新学生的思政画像。平台能够精准捕捉学生在不同阶段的思想变化、能力提升情况，如通过分析学生在不同主题讨论中的发言变化，判断其政治认同的提升幅度；通过分析学生的实践活动表现，衡量其公共参与能力的增值情况。同时，平台以可视化图表的形式，如雷达图、折线图等，直观呈现学生的增值轨迹，让学生清晰看到自身的成长变化，激发学习积极性。

3. 智能诊断预警，精准干预提升。智能化平台依托人工智能算法，对学生的学习数据进行深度诊断，识别学生在思政素养提升过程中存在的问题与不足。如果发现学生在某一理论知识点的掌握上存在薄弱环节，平台会自动推送相关的学习资源；如果发现学生的价值观念出现偏差，平台会及时预警，提示教师进行针对性的引导。通过智能诊断与精准干预，确保学生的思政素养能够持续增值，提升增值性评价的实效。

（三）主体赋能：多元协同参与，丰富评价视角

智能化平台打破传统评价主体固化的局限，构建学校、家庭、社会、企业等多元主体协同参与的评价体系，丰富增值性评价的视角，提升评价结果的全面性与公信力，也有助于构建大思政的育人格局。

1. 校内主体协同，强化评价合力。智能化平台整合思政课教师、辅导员、专业课教师等

校内主体的评价资源，构建校内协同评价机制。思政教师负责对学生的理论知识掌握情况、课堂参与度等进行评价；辅导员负责对学生的日常行为表现、思想动态等进行评价；专业教师负责挖掘专业课程中的思政元素，对学生在专业学习中的思政素养表现进行评价。各校内主体的评价数据通过平台实时共享，形成全方位的校内评价视角。

2. 家校社企协同，拓展评价维度。智能化平台开设家长端、社会端、企业端入口，邀请家长、社会志愿者、企业导师等参与学生思政素养的评价。家长可以通过平台反馈学生的家庭表现、日常价值观念养成情况；社会志愿者可以对学生的志愿服务表现进行评价；企业导师可以结合学生的实习实践情况，对学生的职业素养、工匠精神等进行评价。多元主体的协同参与，打破了学校单一评价的局限，让增值性评价更加贴近学生的真实成长场景，评价结果更加全面、客观。

（四）流程赋能：重构评价流程，实现全周期闭环管理

智能化平台重构思政课增值性评价的全流程，实现“数据采集—智能分析—评价反馈—精准改进”的全周期闭环管理，提升评价的科学性与实效性。

1. 前置性评价：明确起点。在思政课教学开始前，通过智能化平台开展前置性评价，构建学生初始思政画像，明确每位学生的思政素养起点，为后续的增值评价制定个性化目标。

2. 过程性评价：动态追踪。在教学过程中，平台实时采集学生的学习数据，开展动态过程性评价，及时发现学生在学习过程中存在的问题，通过智能反馈与精准干预，引导学生及时改进，确保思政素养的持续增值。

3. 终结性评价：综合衡量。在教学结束后，平台整合前置性评价、过程性评价的相关数据，结合终结性测试、实践成果等，对学生的思政素养增值情况进行综合衡量，形成全面的终结性评价报告。

4. 改进性反馈：持续优化。平台将评价结果及时反馈给学生、教师、家长等相关主体，为学生制定个性化的学习改进方案，为教师优化教学策略提供数据支撑，形成“评价—反馈—改进—提升”的闭环管理，推动思政课教学质量与学生思政素养的持续提升。

四、智能化平台赋能思政课增值性评价的保障策略

（一）强化技术支撑，保障平台稳定运行

加强智能化平台的技术研发与升级，优化平台的数据采集、智能分析、安全防护等功能，确保平台的稳定运行。加大技术投入，引入先进的大数据分析算法、人工智能技术，提升平台的数据分析能力与智能诊断水平。同时，加强平台的安全防护体系建设，保障学生学习数据的安全与隐私。

（二）完善制度建设，规范评价实施流程

建立健全智能化平台赋能思政课增值性评价的相关制度，明确评价主体的职责、评价指标体系、数据采集标准、评价结果应用等内容，规范评价实施流程。制定数据管理规范，确保数据的真实性、完整性、安全性。建立评价结果应用机制，将评价结果与学生的评优评先、奖学金评定、入党推荐等挂钩，与教师的教学考核、职称评定等关联，提升评价的权威性与实效性。

（三）提升队伍素养，强化协同育人能力

加强思政教师、辅导员、专业教师等队伍的数字化素养培训，提升其对智能化平台的操作能力、数据应用能力、智能评价能力。定期开展专题培训、学术研讨等活动，引导教师掌握增值性评价的核心理念与方法，提升评价的科学性与专业性。同时，加强家校社企协同队伍建设，提升多元主体的评价能力，形成协同育人合力。

（四）注重伦理规范，防范评价风险

在智能化平台赋能思政课增值性评价的过程中，注重伦理规范建设，防范评价风险。严格遵守数据伦理相关规定，规范数据采集与使用流程，保障学生的隐私权益。避免过度量化评价，兼顾定性评价与定量评价的结合，确保评价的科学性与人文性。同时，加强对评价结果的合理解读与应用，避免以单一评价结果对学生进行片面判断。

五、结语

智能化平台为思政课增值性评价的实施提供了全新的技术路径与解决方案，通过数据赋能、技术赋能、主体赋能、流程赋能的协同发力，有效破解了传统思政课评价数据匮乏、维度单一、方式静态、主体固化等现实困境，构建了科学、精准、高效的增值性评价体系。未来，随着信息技术的不断发展，智能化平台在思政课增值性评价中的应用将更加深入，需要持续探索平台与思政课评价的深度融合路径，不断优化评价体系，为落实立德树人根本任务、培养担当民族复兴大任的时代新人提供有力保障。

参考文献：

[1] 习近平．在学校思想政治理论课教师座谈会上的讲话 [M]. 北京：人民出版社，2019.
[2] 教育部．关于加快构建高校思想政治工作体系的意见 [Z]. 2020.
[3] 王树荫．大思政课建设的内涵、特征与路径 [J]. 思想理论教育导刊，2021(05)：83-88.
[4] 李立国．增值性评价：新时代高校思政课评价改革的方向 [J]. 中国高等教育，2022(12)：28-30.
[5] 张雷声．数字技术赋能思政课评价体系创新 [J]. 马克思主义理论学科研究，2023(02)：145-153.
[6] 陈宝生．深化新时代学校思想政治理论课改革创新 [J]. 求是，2019(17)：3-10.
[7] 黄甫全．过程教育论：一种新的教育观 [J]. 教育研究，2020(03)：4-15.
[8] 钟秉林．数据驱动的教育评价改革 [J]. 教育研究，2021(07)：4-12.