立德树人视域下辅导员谈心谈话育人功能与实践策略研究

顾丹华
南通职业大学，江苏 南通 226001

摘要：立德树人视域下，辅导员谈心谈话是落实价值引领、促进人格生成、维护成长秩序的重要育人实践。当前，谈心谈话在高校育人体系中具有价值塑造、能力培养、成长支持与危机干预等复合功能，但在实践层面仍存在功能认知偏窄、方法运用粗放、运行机制松散及队伍支撑不足等问题。本文立足立德树人根本任务，在梳理其育人功能的基础上，围绕价值锚点重塑、方法路径优化、运行机制健全与专业队伍建设四个维度提出改进思路，以期增强谈心谈话的思想引导力、情感联结力与持续支持力。

关键词：立德树人；辅导员；谈心谈话；育人功能

Research on the Educational Function and Practical Strategies of Counselors' Heart-to-Heart Talks from the Perspective of Cultivating Virtue and Nurturing People

Gu Danhua

Nantong Vocational University, Nantong, Jiangsu, 226001, China

Abstract: From the perspective of cultivating virtue and nurturing people, counselors' heart-to-heart talks are an important educational practice for implementing value guidance, promoting personality development, and maintaining a growth order. Currently, heart-to-heart talks in the higher education system have composite functions such as value shaping, ability cultivation, growth support, and crisis intervention, but there are still issues at the practical level, including narrow functional cognition, rough method application, loose operational mechanisms, and insufficient team support. This paper is based on the fundamental task of cultivating virtue and nurturing people, and on the basis of sorting out its educational functions, proposes improvement ideas around four dimensions: reshaping value anchors, optimizing method paths, improving operational mechanisms, and building professional teams, in order to enhance the ideological guidance, emotional connection, and sustained support of heart-to-heart talks.

Keywords: Cultivating virtue and nurturing people; Counselors; Heart-to-heart talks; Educational function

DOI: 10.62639/ssphetd06.20260201

引言

高校立身之本在于立德树人，学生思想引导与成长支持工作的质量，直接关系人才培养的方向与成效。辅导员作为高校思想政治教育和日常管理的重要组织者，其谈心谈话工作连接制度要求与学生个体经验，是价值传导、关系建构与问题识别交汇的重要场域。现实中，随着学生成长环境、心理特征与交往方式不断变化，传统谈话模式已难以充分回应个体差异和发展需求，谈心谈话的育人效能也面临新的检视要求。由此，有必要在立德树人的统领下重新审视其功能定位与实践逻辑。

一、谈心谈话在立德树人中的育人功能

（一）价值塑造功能

立德树人视域下，辅导员谈心谈话首先是思想引导在日常育人场域中的具体展开。与课堂教学相比，谈心谈话更贴近学生现实处境，能够在学业选择、集体生活、网络表达、社会热点判断等具体情境中，将理想信念教育转化为可感、可辨、可接受的价值阐释。辅导员通过对学生困惑、情绪和行为动因的细致把握，把抽象的政治认同、家国情怀、责任意识嵌入个体经验之中，有助于学生在现实问题的辨析中形成稳定的价值立场[1]。社会主义核心价值观也因此在反复对话、持续澄清和情境确认中逐步内化为行为准则。谈心谈话所具有的在场性、针对性与渗透性，使其成为高校落实价值引领、夯实思想基础的重要育人载体。

（二）能力培养功能

立德树人指向学生主体能力的生成。谈心谈话的育人意义，正在于它能够将思想教育与能力建构结合起来，使学生在表达、辨析与反思过程中完成自我发展。面对成长中的选择困境、人际摩擦或认知偏差，辅导员若仅给出结论性建议，往往只能形成短时纠偏；只有通过追问、澄清与引导，帮助学生回到问题形成的内在逻辑，才能真正提升其自我认知水平和独立判断能力[2]。由此，学生学会的是“如何理解自身、

（稿件编号：HETD-26-1-17003）

作者简介：顾丹华（1982-），女，汉族，江苏南通人，南通职业大学，讲师，浙江大学教育学院研究生毕业，国家二级心理咨询师，主要研究方向：马克思主义中国化学生管理，研究与思想政治教育，大学生心理健康教育。

基金项目：2024 年度江苏高校哲学社会科学研究一般项目资助：“高职院校辅导员谈心谈话效能提升研究”（批准号：2024SJSZ0774）。

分析处境并作出较为负责的决定”。在这一过程中，情绪识别、压力调适、沟通协商等能力也同步生成。谈心谈话因而成为促进学生理性思维、健全人格与社会适应能力协同发展的重要方式，其能力培养功能本质上服务于立德树人所要求的全面发展。

（三）成长支持功能

立德树人的落点，最终仍在“人”的现实成长。高校学生处于价值观定型、人格持续建构与发展任务密集叠加的阶段，成长问题往往具有差异性、阶段性和隐蔽性，仅凭统一化教育安排难以充分回应 [3]。谈心谈话则能够在制度化教育之外，提供一种更具温度与个体针对性的支持机制。辅导员通过持续接触学生的学习状态、家庭背景、交往模式与心理感受，可以较早识别其发展需求，并据此提供更具分层性的引导方案，如学业适应支持、职业规划启发、关系调适建议以及意义感重建等。更为关键的是，稳定而真诚的谈话关系本身即具有育人价值。学生在被理解、被尊重、被看见的互动中，更容易建立信任感与安全感，进而增强自我接纳和成长主动性。由此，谈心谈话为学生形成积极心理品质和向上成长取向提供了持续支撑。

（四）危机干预功能

从立德树人的整体要求看，危机干预是守住学生成长底线、维护发展秩序的重要组成部分。学生心理失衡、行为失范、关系冲突乃至极端风险，通常前期往往伴随情绪波动、言行异常、学业退缩或社交隔离等细微信号。谈心谈话由于嵌入日常管理与思想政治教育过程，具有发现早、介入快、影响深的独特优势。辅导员在谈话中能够通过语言表达、情感状态和叙事内容的综合判断，及时捕捉学生潜在风险，并在尊重主体、保护隐私的前提下开展初步干预。更重要的是，这种干预应在价值引导基础上联动心理咨询、学院管理、家庭支持及相关社会资源，形成协同处置机制。其意义在于帮助学生恢复秩序感、责任感与现实联结，从而回到健康成长轨道。

二、立德树人视域下辅导员谈心谈话实践中存在的突出问题

（一）功能认知偏差

当前部分辅导员对谈心谈话的定位仍较多停留在事务处置和问题应对层面，对其所承载的价值引领、人格塑造和发展支持功能认识不足。一些谈话往往在学生出现违纪苗头、学业困难、宿舍矛盾或心理波动后才被动启动，重点集中于情况核实、责任提醒和结果劝导，谈话目标更多指向“把事情处理完”，推动其形成较为稳固的价值判断 [4]。这种偏差使谈心谈话容易滑向管理性沟通，育人属性被事务逻辑压缩。与此同时，部分辅导员习惯将谈话理解为思想教育的补充环节，而未将其视为立德树人链条中的关键节点，致使政治认同教育、道德规范引导和责任意识培育难以在具体交流中有效落地。功能认知上的窄化，直接影响谈话内容的深度、方式的选择以及后续支持的展开，进而削弱其应有的育人效能。

（二）方法运用局限

谈心谈话的实际效果，既取决于内容本身，也深受方法运用水平影响。从现实情况看，一些辅导员在谈话中仍延续经验主导和说理灌输的工作惯性，较少依据学生特点、问题类型及情境差异调整策略，导致谈话形式相对单一、互动质量不高。具体而言，部分谈话往往由辅导员设定结论、主导节奏，学生主要处于回应和接受的位置，虽有交流之形，却缺少真正意义上的双向理解与共同建构 [5]。在此情形下，学生的真实感受、内在动因和价值困惑难以充分呈现，谈话容易停留于表层劝导，难以触及思想转变和行为调适的内核。更需注意的是，部分辅导员对发展心理学、教育沟通学以及危机识别等相关理论掌握不足，对倾听、共情、澄清、追问等基本谈话技术缺少系统训练，往往凭借个人经验处理复杂个案。这种方法上的粗放化，既限制了谈话的针对性，也影响了立德树人要求下思想引导与成长支持的实际成色。

（三）长效机制缺失

谈心谈话要真正发挥育人作用，应嵌入相对稳定的制度安排之中。但从实践看，当前不少高校在谈心谈话机制建设上仍存在明显短板，突出表现为工作开展零散化、过程记录随意化、后续跟进弱化。部分谈话缺乏明确计划，往往围绕某一时点的突发问题临时展开，谈过即止，缺少与学生成长阶段、思想状态和发展任务相匹配的连续设计。谈话内容之间彼此割裂，难以形成由发现问题、分析原因到持续支持的完整链条。与此同时，谈话后的反馈、评估与再介入机制尚不健全，辅导员对学生后续变化的观察常常停留于经验判断，缺少可供比较和追踪的系统依据。这种碎片化状态使谈心谈话难以沉淀为稳定的育人过程，也难以实现从一次性沟通向持续性陪伴的转化。长效机制的不足，最终制约了谈心谈话在立德树人中的深层功能释放。

三、立德树人视域下辅导员谈心谈话育人功能优化的实践策略

（一）深化育人导向，明确谈话的价值锚点

立德树人视域下，辅导员谈心谈话首先要解决的，是“为何而谈、围绕什么谈”的问题。若谈话目标仍停留于矛盾平息、事件处置、纪律提醒等层面，其功能至多是管理性的，难以真正进入育人层面。因而，优化谈心谈话的首要环节，在于重新校准其价值取向，把学生思想成长、品格塑造与责任意识建构置于中心位置。具体而言，辅导员应结合不同年级、不同群体、不同阶段的发展任务，对谈话议题进行前置梳理，将入学适应、学业压力、宿舍关系、

网络表达、就业选择、恋爱交往等学生高频问题，转化为价值引导的现实入口。例如，面对学业松懈现象，谈话要进一步引导学生理解学习责任、自我约束与长远发展之间的关系；面对人际冲突，应把集体意识、规则意识、尊重意识融入问题分析过程。与此同时，社会主义核心价值观的融入应避免概念搬运和口号叠加，而要借助具体情境加以转化，使其通过事件辨析、角色代入、后果推演和责任追问，逐步进入学生的认知结构与行为判断。换言之，谈心谈话要从“围着问题转”转向“借问题育人”，从“处理当下偏差”转向“塑造稳定立场”。只有价值锚点明确，辅导员在谈话中的判断尺度、内容组织和语言策略才有统一依据，谈话也才能真正承担起培根铸魂、启智润心的育人职责。

（二）创新方法路径，提升谈话的科学性与艺术性

谈心谈话的有效性，既取决于谈什么，也取决于怎样谈。立德树人要求下的辅导员谈话，应从单向说教转向互动生成，在方法上形成更具专业基础和教育温度的实施路径。可将“倾听—共情—启发—赋能”作为基本操作链条：先通过开放式提问和耐心倾听还原学生叙事，避免过早判断；再借助情绪回应和立场确认降低防御心理，使学生感受到被尊重、被理解；在此基础上，通过追问关键细节、辨析认知偏差、引导其重新理解处境，逐步推动学生形成更为清晰的自我认识；最后再把谈话落到行动层面，帮助学生提出可执行、可检验的改进方向。对于不同类型问题，还可适度吸纳叙事疗法、焦点解决、优势视角等方法资源，使谈话由经验驱动走向理性建构。同时，面对当代大学生交往方式和信息习惯的变化，辅导员还应将线下深度交流与线上日常联系结合起来，运用班级平台、匿名问卷、成长打卡等方式延展谈话触点，形成更为灵活的沟通网络，从而提高思想引导的进入度和持续性。

（三）健全运行机制，保障育人实效可持续

谈心谈话的实际效果，往往取决于学生是否真正被理解、被触动，并由此形成内在认同。因此，立德树人视域下的方法优化，应转向更加注重专业逻辑和互动生成的实施路径。较为可行的做法，是在实践中逐步构建“倾听—共情—启发—赋能”的四阶谈话模式。倾听是起点，其要义在于通过开放式提问、细节追问和情境还原，尽可能接近问题形成的真实脉络，避免在信息不充分时仓促定性。共情是承接，其作用在于削弱学生的防御心理，使其在被尊重的氛围中表达更真实的感受与判断。这里的共情是在价值立场不动摇的前提下，对学生情绪状态和主观体验给予必要理解。启发是关键环节，辅导员应通过问题比较、原因辨析、角色转换、结果推演等方式，引导学生重新审视既有认知，逐步看清问题背后的思维偏差和责任缺失。赋能则意味着谈话要帮助学生将认识转化为可操作的行动方案，如阶段目标设定、行为修正清单、支持资源对接等。对于较为复杂的个案，还可适度吸收叙事疗法、焦点解决、优势视角等方法资源，但前提是与高校思想政治教育目标保持一致，避免技术凌驾于育人之上。与此同时，应将线下深谈与线上沟通结合起来，通过日常问候、阶段反馈、匿名收集、成长打卡等形式延长互动链条，使谈话由一次性事件变为持续性联系。方法真正有效，靠的是在尊重学生主体的基础上，把教育的原则性与沟通的灵活性结合起来。

（四）强化队伍支撑，提升辅导员专业化水平

谈心谈话质量归根到底取决于辅导员队伍的专业素养与实践能力。立德树人需要辅导员既有较为扎实的政治理论基础，也具备理解学生、分析问题和开展教育沟通的专业能力。从现实看，谈话失效与知识储备不足、方法训练欠缺和角色压力过重有关。因此，提升辅导员谈心谈话水平，应从能力结构重塑入手。一方面，要加强马克思主义理论、思想政治教育学、发展心理学、危机识别与干预等方面的系统培训，使辅导员能够在价值引导与个体支持之间把握适当边界，提高判断的准确性与表达的分寸感。另一方面，应将典型案例研讨、情景模拟演练、同行督导和经验复盘纳入常态化培养机制，通过对真实案例的剖析，不断提升其处理复杂谈话情境的敏感度和应变力。同时，还需从制度层面完善工作支持，如优化考核导向、减轻纯事务性负担、建立专业成长通道和心理支持机制，使辅导员有时间、有能力也有意愿投入深度谈话。队伍支撑到位，谈心谈话的育人功能才有坚实基础。

四、结语

谈心谈话的价值在于借由稳定、细致且有方向的教育沟通，推动学生形成较为清晰的价值判断、较为稳固的心理支持和较为主动的发展意识。立德树人要求下，这项工作应当从零散应对走向系统建构，从经验主导走向专业支撑，从问题化解走向成长促进。只有把价值引导、方法改进、机制完善与队伍建设纳入同一育人框架，谈心谈话才能真正由管理性话语转化为发展性实践，并在高校育人体系中释放更为持久而深层的教育效能。

参考文献：

[1] 陈莹，叶韬．高校辅导员深度辅导中谈心谈话的精准性和实效性研究 [J]．才智，2026,(09):116-119.
[2] 李轶哲，吕世豪．高校辅导员谈心谈话工作的价值意蕴与实效提升路径 [J]．源流，2026,(05):107-109.
[3] 季程．“三全育人”视域下高校辅导员谈心谈话工作实效提升路径研究 [J]．华章，2026,(03):108-110.
[4] 杜小霞，余雁鸿．新时代大学生心理危机干预中辅导员谈心谈话研究 [J]．吉林教育，2025,(35):69-71.
[5] 冯程昊，王跃朝，邱祯君．以辅导员谈心谈话提升高校就业指导实效路径探赜 [J]．北京教育（德育），2025,(11):84-87.