检体诊断学课程思政教学改革实践研究

丁克兰 海亚萍 *
甘肃医学院，甘肃 平凉 744000

摘要：以《检体诊断学》为载体，在职业教育场景中构建形成性—终结性评价的协同机制，确立兼顾专业技能与育人导向的课程结构，通过理论与实践的双环联动提升知识传授、技能养成与价值引导的一致性与同频性。结果显示，相关举措显著提升学生的诊断学成绩与实践操作能力，并带动教学满意度上升；贯穿课程的一体化指导思想在促进综合素养与职业伦理的生成方面作用突出。该路径证实，经由结构化设计与评价重构，专业教育与人格养成可在同一课程单元内取得统一，为后续专业课优化提供方法参照与流程框架。

关键词：课程；教学改革；检体诊断学；教育实践；学生发展

Practical Research on Ideological and Political Teaching Reform of Physical Examination Diagnostics Course

Ding Kelan, Hai Yaping*

Gansu Medical College, Pingliang, Gansu, 744000, China

Abstract: Taking "Physical Diagnosis" as the carrier, the collaborative mechanism of formative-summative evaluation is constructed in the scene of vocational education, and the curriculum structure with both professional skills and educational orientation is established. The consistency and frequency of knowledge transfer, skill development and value guidance are improved through the double-loop linkage of theory and practice. The results show that the relevant measures significantly improve students' diagnostic performance and practical operation ability, and promote the improvement of teaching satisfaction; The integrated guiding ideology running through the curriculum plays an outstanding role in promoting the formation of comprehensive literacy and professional ethics. This path proves that professional education and personality cultivation can be unified in the same course unit through structural design and evaluation reconstruction, which provides a method reference and process framework for the optimization of subsequent professional courses.

Keywords: Course; Teaching reform; Physical diagnostics; Educational practice; Student development

DOI: 10.62639/sspfmi07.20260201

引言

围绕“立德树人”的总体取向，课程育人依赖知识、能力与价值维度的同向整合，使专业教学内含育人功能并降低与价值引导的脱节风险。《检体诊断学》处于临床课程的基础与枢纽位置，既承担体格检查与初步诊断能力的奠基训练，又与临床实践紧密衔接，其教学组织与评价取向直接影响后续学习与岗位适配。现实中仍可见内容结构偏狭、方式单一与理论传授—价值要素耦合不足等问题，削弱综合素养的生成效率。课程本身蕴含医德、责任与人文关怀，在知识点展开与临床情境演绎中具有可操作的育人接口。将价值元素贯通于专业教学，既扩展教学内核，也有助于学生在学习过程中形成良好的职业责任意识、伦理判断能力与人文关怀意识。基于此构建并验证一条以专业技能训练与育人成效并置的课程路径，通过系统融入价值元素促进综合素养、文化认同与责任意识的生长，并以此推动教学质量的整体提升以及诊断学课程结构与机制的完善。

一、检体诊断学课程的现状与挑战

（一）课程内容与教学方法的描述及其边界

课程围绕体格检查技术要点、常见症候识别与基础诊断思维的形成，目标直指岗位胜任的起点能力。通常采用理论讲授与有限实操的拼接式组织，以求知识连贯性与技能可操作性的平衡，但讲授主导仍然明显，学生互动与实践强度不足，技能熟练化受限，学习成效差异较大。资源方面，病例库、标准化病人与多媒体素材的整合度不高，课程内容与岗位需求的对接缺乏精细化，部分环节呈现“教材逻辑”与“岗位逻辑”的错位。评价结构中，终结性测验占比过大，过程性能力变化与经验沉淀难以被充分记录并转化为改进依据。即便形成性评价与实践训练结合能够带来正向效应，在任

（稿件编号：FMI-26-1-X001）

作者简介：丁克兰（1975-），女，回族，甘肃医学院，职称：副教授，本科，研究方向：诊断学教学与改革。
通讯作者：海亚萍（1981-），女，回族，甘肃医学院，职称：副教授，本科，研究方向：儿科学教学与课程思政改革。
基金项目：甘肃医学院 2026 年课程思政示范课程项目：“检体诊断学”（GSJG2026S0008）。

务层级化、反馈即时性与指标—目标一致性方面仍需严密设计[1]。课程质量的提升需要扩大并强化实践环节，重构过程—结果均衡的评价结构，并根据岗位能力要求重审知识—技能的组织次序与先后逻辑[7]。

（二）学生学习效果与反馈的特征

学生对《检体诊断学》的学习反馈既体现为知识与技能掌握情况，也反映在职业责任、沟通意识和人文关怀等方面。传统教学较多关注体格检查程序、症候识别与诊断结论，对学生在检查过程中的态度表达、患者尊重和责任判断关注不足，容易使学习目标集中于技术操作。评价方式的改变只有与课程价值目标相衔接，才能进一步转化为稳定的育人成效。教学中应将规范操作、医患沟通、职业责任和人文关怀纳入病例分析、情境模拟与操作考核，使学生在完成专业任务的同时理解医疗行为所包含的伦理要求。相关教学实践表明，将价值引导融入诊断学知识讲解与临床思维训练，有助于学生形成较为完整的职业认知和行为准则[3]。由此，学生反馈不应仅用于判断知识掌握程度，还应成为调整教学任务、评价指标与价值融入方式的重要依据。

（三）价值元素融入的主要障碍

价值融入需从理念落实为方法。部分教师将注意力集中于知识传授，未将专业教学视作价值塑形的主场；可嵌入内容虽在课程内隐性存在，但缺乏系统勘探与结构化呈现，价值环节多停留在点状提示而未形成与技能并行的任务链[5]。师资在专业—育人一体化设计上的能力仍显不足，医学场景中将伦理与责任转化为“可操作学习任务”的方法储备有限。评价机制偏终结性输出，综合素质的可观测性与可评价性不强，价值导向难以转化为稳定信号，从而削弱对学生行为与选择的引导力。上述因素叠加，压缩了课程内价值元素的能见度与转化率，亦降低了其对行为模式的长期影响强度。

二、检体诊断学课程价值融入教学中的主要问题

（一）价值元素缺位的原因

专业教学与育人要求虽并行设置，但未在课程颗粒度上实现合流；可转化为价值引导的素材缺少整体视图，知识点与价值点之间的稳定映射尚未建立。教学设计仍以技能训练为主要内容，伦理意识与社会责任等育人要求多停留在原则性强调层面，尚未充分转化为明确的教学目标、学习任务与评价内容，各教学单元之间也缺乏连续性的整体设计。评价侧向终结测验，忽略学习过程中的价值认知与判断，难以提供清晰的行为参照与改进路径。上述问题并非由某一单独环节造成，而是教学理念、教师能力、课程设计与评价机制等多方面因素共同作用的结果，需要在统一的教学结构中进行系统调整，促进各要素之间的有效协同。

（二）教学方法与评价体系的不足

方法上，讲授比重偏高，实践与价值导向缺乏紧耦合；线上 / 线下与理论 / 实践的组合虽常见，然在任务、情境与反馈的一致性与可复制路径方面不足。评价方面，终结性考核所占比重较大，对学生学习过程、实践表现及价值认知变化的记录不够充分。形成性评价与终结性评价相结合虽然有助于提升学生的实践能力与课程满意度，但现有评价指标、权重设置尚未充分体现知识、技能与育人目标的统一，职业责任、人文关怀和伦理判断等内容也难以通过纸笔测验得到全面反映。为此，应同步改进教学方法与评价体系，将价值目标纳入课堂表现、情境模拟、操作考核和反思总结等环节，使学生在学习过程中的行为表现与素养变化能够得到较为客观、连续的记录。

（三）学生参与度受限的成因

缺少与价值元素深度融合的任务设计，课堂上容易造成学生对育人目标理解不足，学习动机与投入程度难以持续；单向讲授降低了课堂互动频率与情境参与程度，学习经验也难以通过实践活动得到巩固。评价若仍以知识点测试为中心，学生对多元学习目标的认识不足，学习行为容易偏向应试性选择，过程性探索空间受到压缩。形成性评价与终结性评价相结合虽有助于提升实践能力与基本技能，但若未将价值维度转化为具体任务和可观察指标，学生参与度的提升仍缺乏稳定性。教学方法与课堂组织方式同样会影响学生参与，混合式教学、情境教学和小组协作等方式若应用不足，课堂互动和问题探究的深度也会受到限制。提升学生参与度，需要通过评价机制明确学习导向，在任务设计中体现价值与技能的双重要求，并通过及时、连续的学习反馈强化学生的参与意愿，使其在持续互动和实践过程中形成稳定的学习投入。

三、检体诊断学课程价值融入教学改革策略

（一）教学目标与内容的统合设计

目标体系需统筹知识、技能与价值三个维度的培养目标，并形成可追踪、可评价的结构。以章节为纲、要素为目，明确各知识单元对应的伦理、关怀与责任主题，与体格检查技术和症候分析路径相捆绑，形成“双目标一任务”的学习单元，使技能与价值取向同步产出证据。借助 OBE 路径将课程目标分解为层级化学习成果，构建从知识掌握、程序性技能到情境化判断的阶梯，逐层嵌入职业价值标记[4]。内容组织配合混合式教学、问题驱动、小组研讨与案例分析，从真实工作情境抽取关键事件，在情景模拟中训练伦理决断、沟通协作与患者尊严维护[2]。评价以知识、技能与价值三类表现构成综合考核内容，通过具体评价指标将价值目标融入技能考核，确保学生在完成专业操作任

务的同时，能够体现职业责任、人文关怀与伦理判断，并在不同学习阶段反映其持续进步。

（二）多元教学方法与评价体系的协同建构

方法上，强化理论—实践闭环：课堂讲授提供结构化框架，实验与临床仿真承载动作训练，线上平台拓展资源与记录过程，以岗位案例贯穿课堂内外，使学习在“知识支撑—技能操作—价值抉择”的链条中推进。设置跨单元主题问题，组织学生在问题求解中反复调动三维能力。评价上，形成性与终结性并行，通过课堂表现、任务产出、学习日志与阶段测评收集过程数据，终结环节以理论测验与标准化操作校验总体水平；情境化任务与同伴互评用于捕捉价值维度的外显行为。价值考核采用情境评分量表、反思报告与团队表现三线证据互证，降低单一工具偏差。使评价成为调节教学与学习路径的机制，并将异常模式及时回流至教学设计做微调。

（三）师资队伍的针对性培训与共同体建设

通过系统化培训提升教师将专业教学与育人目标有机融合的能力，依托专题研修、集体备课和教学交流，探索知识点、技能训练与价值引导相结合的教学方法。配合示范课、观摩课和案例研讨，形成适用于《检体诊断学》的情境教学方案与评价工具。加强双师型教师队伍建设，组织临床一线人员与教学骨干共同开发教学案例和实践任务，保证案例符合临床实际，价值主题与专业内容衔接准确。通过小范围教学实践不断修订任务设计、评价量表与反馈方式，逐步建立共享教学资源，并明确教师在课程设计、课堂实施和学习评价中的具体职责，使价值融入由教师个人探索转变为稳定、规范的教学安排。

四、检体诊断学课程价值融入教学的发展趋势

（一）制度导向对价值融入的影响

规范性安排对课程结构具有框定作用。围绕教学质量的提升，制度层面的顶层安排强调德育贯穿全过程，推动多学科协同的课程育人体系，要求专业课程在内容与目标上完成与价值引导的同向嵌合[6]。《检体诊断学》可在课程目标、教学大纲与考核细则中固化价值维度，并以教学实践—价值引领一体化设计促进学科化表达与体系化落实。在稳定制度支撑下，改革可形成从设计到实施再到评估的闭环，并通过例行化的质量保障流程稳态运行。

（二）技术赋能的应用前景

多媒体、虚拟仿真与在线平台重塑教学方式。对于涉及复杂结构与动态过程的内容，仿真系统与三维可视化能够增强教学内容的直观性，提升学生对复杂知识的理解能力，降低学习难度。学习数据的采集与分析支撑分层教学与个性化反馈，任务轨迹与错误模式的可视化便于精准干预。评价端可实现形成性证据的连续记录与聚合，课堂互动、实操过程与反思文本统一进入证据池，与终结测验构成多维评估；在线平台的即时反馈提升学习调节的时效性。随工具链完善，智能化、互动化与高效化场景更易落地，价值—技能融合任务可在技术支持下高密度迭代，并在跨班级、跨学期的纵向比较中得到量化呈现。

（三）价值融入的持续演进与创新

课程需在结构与方法上保持开放与迭代。以“章节为纲、要素为目”的组织方式，持续更新价值接口任务库，使价值主题与新临床情境同步；在 OBE 框架下以学习证据定期校准多层级目标与指标一致性。形成性—终结性一体化评价可按学习阶段调整权重与工具，逐步增加情境化任务比重，在更复杂实践环境中捕捉价值判断证据。课堂内外的组织形态可进一步扩展，围绕真实问题构建跨学科学习单元，借助团队协作与角色扮演整合价值与技能。通过小规模试验—快速反馈的常态化机制，在稳定框架内实现持续优化，并以标准化与灵活度的平衡维持可扩展性。

五、结语

以《检体诊断学》为对象开展价值融入与评价体系改革表明，在专业课程中统筹专业能力培养与育人目标具有较强的可行性。形成性评价与终结性评价相结合，能够较为全面地反映学生在知识掌握、实践操作和学习过程中的变化，并对实践技能、学习质量和课程满意度产生积极作用。将知识、技能与价值目标纳入统一的教学框架，有助于使职业责任、人文关怀和伦理判断融入体格检查、症候分析与诊断思维训练之中，推动价值引导由附加内容转化为专业教学的组成部分。后续课程改革应继续完善教学目标、学习任务与评价标准之间的衔接，加强案例教学、情境模拟和过程评价，持续总结教学实践经验，为同类医学专业课程的教学优化提供参考。

参考文献：

[1] 李世荣；赵蕾；虞燕波；万文慧．形成性结合终结性评价在《检体诊断学》课程的应用 [J]．中国病案，2025.
[2] 胡珏；卢芳国．国家级课程思政示范课程“课堂教学”改革实践——以免疫学基础与病原生物学为例 [J]．中国免疫学杂志，2023.
[3] 薛飞飞；孙立；李晓娟；刘红杰；陈家旭．学诊断以明道 习思政以立身——中医诊断学课程思政改革探索 [J]．中国中医药现代远程教育，2023.
[4] 胡婷；詹梦思．基于 OBE 理念的制图课程思政建设实践研究 [J]．教育教学论坛，2022.
[5] 党德强．公安院校课程思政教学改革研究 [J]．贵州警察学院学报，2021.
[6] 高德毅；宗爱东．从思政课程到课程思政：从战略高度构建高校思想政治教育课程体系 [J]．现代职业教育，2017.
[7] 陈瑄瑄；黄跃芬；王郑矜；王丽红；林美珍；陈诺琦．《检体诊断学》优质课程建设与实践 [J]．福建医科大学学报（社会科学版），2016.